



МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ



ГБУ «РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
ОБРАБОТКИ ИНФОРМАЦИИ И ОЦЕНКИ
КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ»

МОНИТОРИНГ
ЭФФЕКТИВНОСТИ
РЕАЛИЗАЦИИ РАБОЧИХ
ПРОГРАММ ВОСПИТАНИЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ОРГАНИЗАЦИЙ
РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ

ИНФОРМАЦИОННО - АНАЛИТИЧЕСКИЙ
ОТЧЕТ

2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. Основные результаты мониторинга рабочих программ воспитания и календарных планов воспитательной работы	6
2. Анализ эффективности реализации модуля: урочная деятельность	10
3. Анализ эффективности реализации модуля: внеурочная деятельность	15
4. Анализ эффективности реализации модуля: классное руководство	27
5. Анализ эффективности реализации модуля: основные школьные дела	31
6. Анализ эффективности реализации модуля: внешкольные мероприятия	35
7. Анализ эффективности реализации модуля: организация предметно-пространственной среды..	39
8. Анализ эффективности реализации модуля: взаимодействие с родителями (законными представителями)	44
9. Анализ эффективности реализации модуля: самоуправление.....	50
10. Анализ эффективности реализации модуля: профилактика и безопасность.....	55
11. Анализ эффективности реализации модуля: социальное партнерство	61
12. Анализ эффективности реализации модуля: профориентация	65
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	73
<i>Приложение 1</i>	75
РЕКОМЕНДАЦИИ ОО.....	75
Форма мониторинга эффективности реализации РПВ	86
Результаты мониторинга РПВ и КП ВР по МО	94
Урочная деятельность.....	95
Внеурочная деятельность	96
Классное руководство.....	97
Основные школьные дела.....	98
Организация предметно- пространственной среды	100
Взаимодействие с родителями (законными представителями)	101
Самоуправление	102
Профилактика и безопасность	103
Социальное партнерство	104
Профориентация.....	105
Итоговые результаты	106

ВВЕДЕНИЕ

На основании Федерального закона от 31 июля 2020 года № 304-ФЗ¹ с 1 сентября 2021 года все образовательные организации приступили к реализации рабочих программ воспитания и календарных планов воспитательной работы. На сегодняшний день в каждой школе Республики Бурятия разработана и внедрена рабочая программа воспитания (далее - РПВ).

В целях определения соответствия РПВ требованиям Федеральных государственных образовательных стандартов в 2022 году ГБУ «РЦОИ и ОКО» был проведен мониторинг рабочих программ воспитания образовательных организаций (далее – ОО) Республики Бурятия². По результатам исследования было выявлено, что 63,9% РПВ ОО Республики Бурятия не актуализированы, 36,1% РПВ имеют недостатки в содержательном и организационном разделах.

В 2023 году была осуществлена повторная проверка РПВ ОО Республики Бурятия³. Её целью являлось получение объективной и достоверной информации о степени разработанности внедряемых в образовательных организациях республики рабочих программах воспитания и календарных планов воспитательной работы, с учетом рекомендаций, сформированных после проверки, проведенной в 2022 году.

Повторный мониторинг показал увеличение количества актуализированных РПВ на 45,2% (Диаграмма 1). Определено среднее значение по республике - 17,53 балла из 36 максимально возможных. Проверенные РПВ соответствовали критериям оценивания на 48,69%. Высокий средний балл показали ОО Селенгинского района – 27,67 (76,86%).

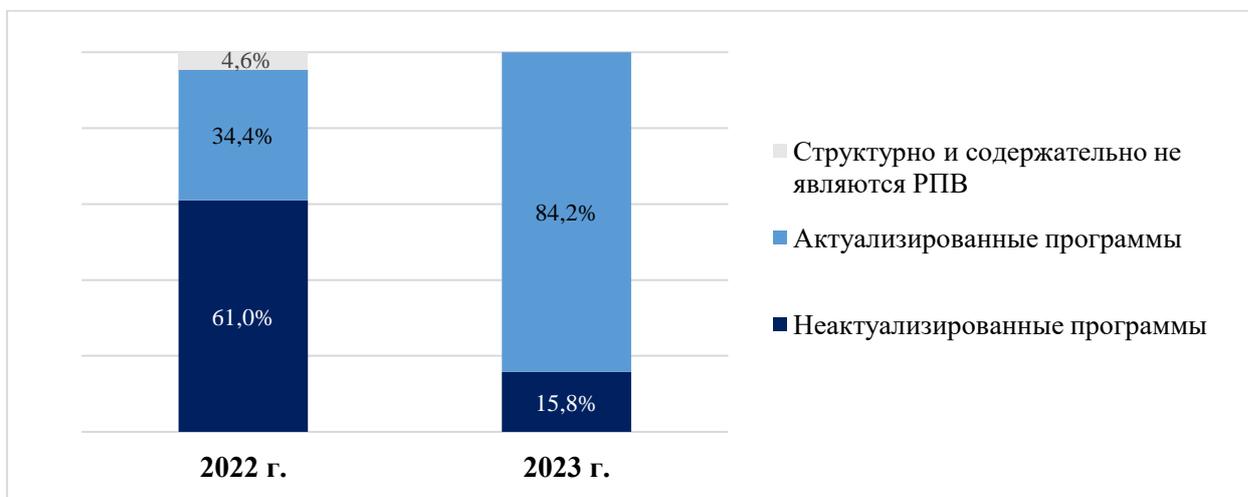
¹ Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся»

² Приказ Министерства образования и науки Республики Бурятия от 24 октября 2022 г. №1307 «О проведении экспертизы рабочих программ воспитания на соответствие требованиям ФГОС».

³ Приказ Министерства образования и науки Республики Бурятия от 15 декабря 2022 г. №1598 «Об утверждении графика проведения мероприятий, направленных на исследование качества образования в 2023 году Республики Бурятия».

Низкий средний балл у ОО Окинского района – 8,5 (23,61%). Разница между муниципалитетами составила 19,17 баллов (53,25%).

Диаграмма 1. Актуализация рабочих программ воспитания в 2022 и 2023 гг.



После проведения двух проверок рабочих программ воспитания образовательных организаций, было принято решение оценить степень успешности и эффективности их реализации⁴.

Для проведения мониторинга эффективности реализации рабочих программ воспитания была проведена следующая организационная работа:

1. Создание рабочей группы экспертов для разработки и экспертизы формы мониторинга оценки рабочих программ воспитания (Приложение 2).
2. Организация работы по сбору форм мониторинга с МО.
3. Создание рабочей группы экспертов для проверки форм мониторинга.
4. Обработка полученных данных и подготовка аналитического отчета.

Форма мониторинга эффективности реализации рабочих программ воспитания состояла из 51 показателя оценивающих:

1. РПВ и календарный план воспитательной работы (далее - КП ВР);
2. Модуль «Урочная деятельность»;
3. Модуль «Внеурочная деятельность»;
4. Модуль «Классное руководство»;
5. Модуль «Основные школьные дела»;

⁴ Приказ Министерства образования и науки РБ от 18 сентября 2023 г. №1253 «О проведении мониторинга эффективности реализации рабочих программ воспитания»

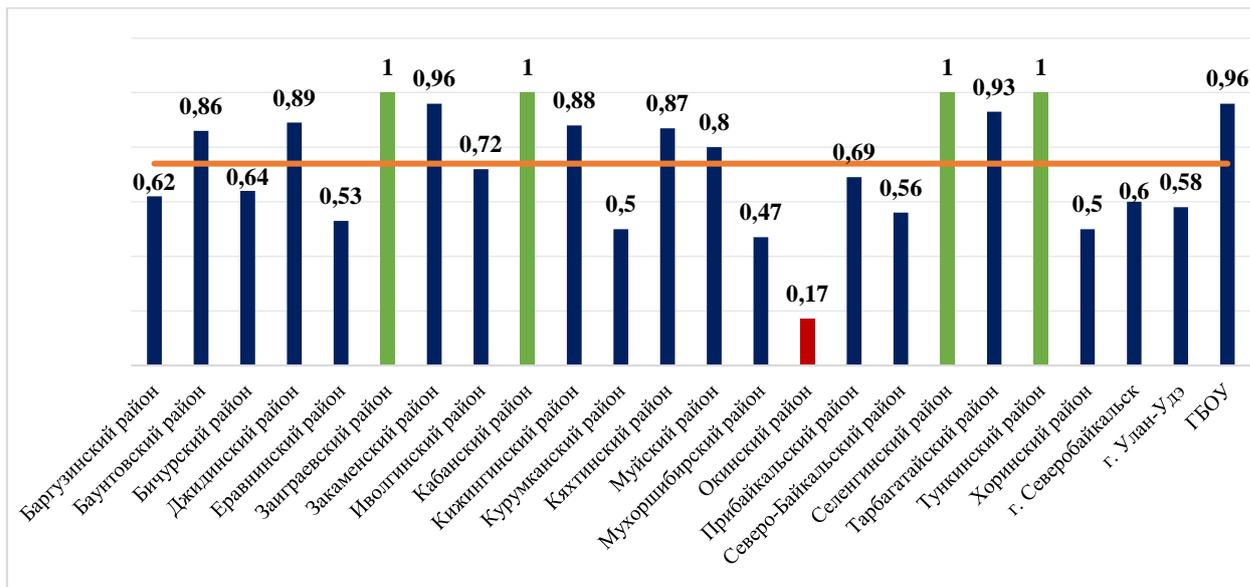
6. Модуль «Внешкольные мероприятия»;
7. Модуль «Организация предметно- пространственной среды»;
8. Модуль «Взаимодействие с родителями (законными представителями)»;
9. Модуль «Самоуправление»;
10. Модуль «Профилактика и безопасность»;
11. Модуль «Социальное партнерство»;
12. Модуль «Профориентация».

Показатели оценивались по шкале от 0 до 2 баллов, максимальный балл был равен 77. ОО внесли в Форму данные о проделанной работе в области воспитания за 2022/2023 учебный год и направили в ГБУ «РЦОИ и ОКО» для дальнейшей оценки.

1. Основные результаты мониторинга рабочих программ воспитания и календарных планов воспитательной работы

Рабочие программы воспитания и календарные планы воспитательной работы рассматривались с учетом четырех показателей, оцениваемых по шкале от 0 до 1 балла. Средний балл по республике за наличие РПВ и КП ВР на официальном сайте образовательной организации - 0,74 (Диаграмма 2).

Диаграмма 2. Наличие РПВ и КП ВР на сайте ОО.

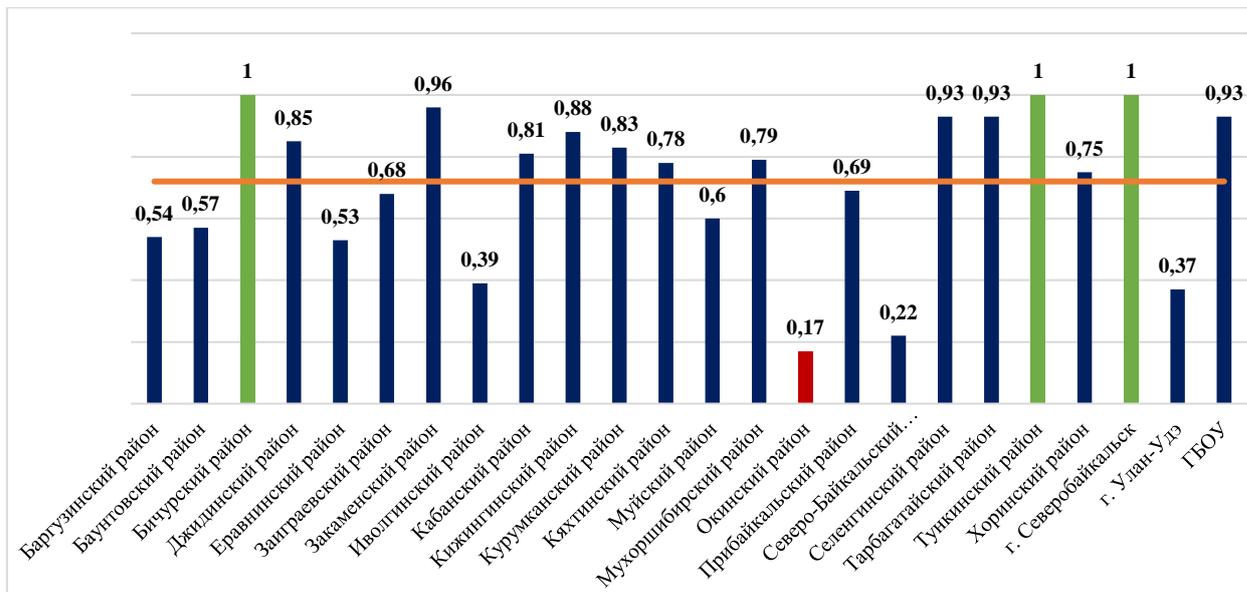


Согласно полученным данным 12 муниципалитетов (далее - МО) (50%) набрали выше среднего значения по показателю и только в 4 МО все школы разместили РПВ и КП ВР на сайте ОО (Заиграевский, Кабанский, Селенгинский и Тункинский районы). Самый низкий балл у Окинского района - 0,17, из 6 ОО только МАОУ «Бурунгольская СОШ им. С.Г.Дугарова» представила ссылку на документы, расположенные на официальном сайте.

Средний балл по республике за актуализацию РПВ⁵ составил 0,72 (72%) (Диаграмма 3). Данный результат ниже на 12,2% итогов проверки в апреле 2023 года. Это обусловлено отсутствием РПВ на сайте ОО, либо размещением неактуализированных версий РПВ.

⁵ Письмо Министерства просвещения РФ от 18 июля 2022 г. № АБ-1951/06 «Об актуализации примерной рабочей программы воспитания»

Диаграмма 3. Актуализация рабочих программ воспитания.



14 муниципалитетов набрали выше среднего значения и только в 3 муниципалитетах все представленные РПВ были актуализированы (Бичурский, Тункинский районы и г. Северобайкальск). Самый низкий балл у Окинского района - 0,17, актуализированную РПВ представила только МАОУ «Бурунгольская СОШ им. С.Г.Дугарова».

Следующие показатели проверяли соответствие структуры календарного плана воспитательной работы и наименования инвариантных модулей за 2022/2023 и 2023/2024 учебные годы.

Средний балл по республике за проверку КП ВР 2022/2023 учебного года составил 0,51, а за КП ВР 2023/2024 учебного года - 0,54, почти 50% ОО РБ формируют свои КП ВР с ошибками (Таблица 1).

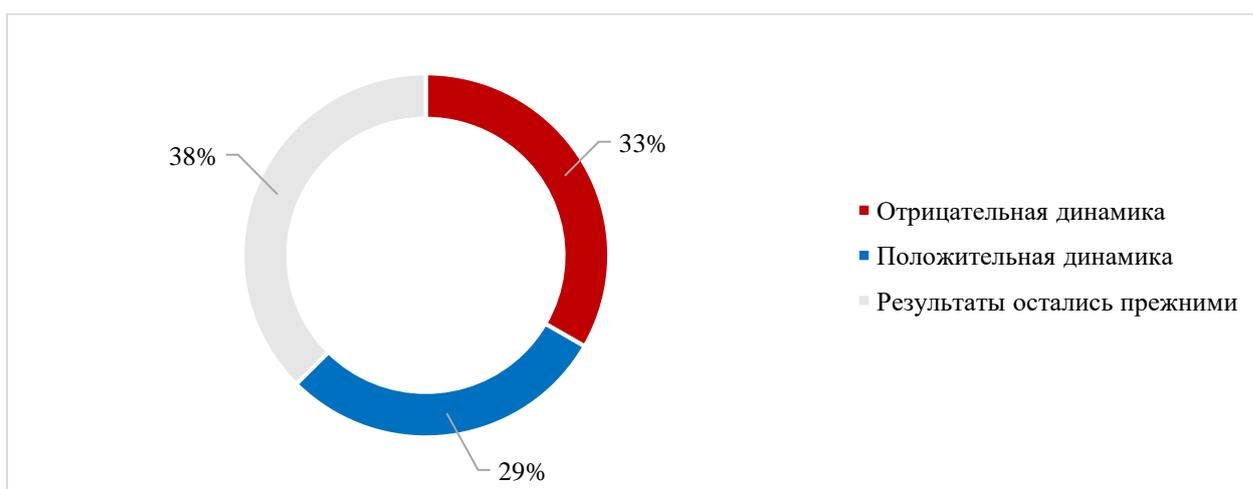
Таблица 1. Оценка КП ВР за 2022/2023 и 2023/2024 учебные годы.

МО	2022/2023 учебный год	2023/2024 учебный год	Динамика
СРЕДНЕЕ ПО РБ	0,51	0,54	0,03
Баргузинский район	0,69	0,69	0
Баунтовский район	0,43	0,43	0
Бичурский район	0,41	0,32	-0,09
Джидинский район	0,93	0,89	-0,04
Еравнинский район	0,53	0,4	-0,13

Заиграевский район	0,13	0,26	0,13
Закаменский район	0,96	0,96	0
Иволгинский район	0,61	0,61	0
Кабанский район	0,42	0,38	-0,04
Кижингинский район	0,94	0,88	-0,06
Курумканский район	0,17	0,17	0
Кяхтинский район	0,22	0,22	0
Муйский район	0,6	0,8	0,2
Мухоршибирский район	0,11	0,32	0,21
Окинский район	0,17	0,17	0
Прибайкальский район	0,75	0,75	0
Северо-Байкальский район	0	0,11	0,11
Селенгинский район	0,93	0,93	0
Тарбагатайский район	0,5	0,57	0,07
Тункинский район	0,96	1	0,04
Хоринский район	0,13	0,06	-0,07
г. Северобайкальск	0,4	0,8	0,4
г. Улан-Удэ	0,3	0,23	-0,07
ГБОУ	0,93	0,89	-0,04

Как видно из столбца «Динамика» у 8 МО наблюдается отрицательная динамика в диапазоне от 0,04 до 0,13 баллов, у 9 МО результаты остались прежними и у 7 МО увеличилось количество КП ВР соответствующих показателям оценивания (Диаграмма 4).

Диаграмма 4. Динамика результатов проверки КП ВР за 2022/2023 и 2023/2024 уч.г..



Результаты мониторинга РПВ и КП ВР показали, что 72% ОО РБ разместили актуализированные РПВ на своих сайтах. Тем не менее, оставшимся ОО необходимо провести соответствующую работу в данном

направлении. Не менее важным остается вопрос формирования КП ВР, почти 50% ОО РБ необходимо обратить внимание на наименования модулей, которые должны соответствовать наименованиям, описанных в Федеральных рабочих программах воспитания, находящихся в составе Федеральных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования^{6,7,8} и внести изменения в свои КП ВР, а также указать ответственных лиц на каждое мероприятие.

⁶ Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18 мая 2023 г. № 372 «Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования».

⁷ Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18 мая 2023 г. № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования»

⁸ Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18 мая 2023 г. № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования»

2. Анализ эффективности реализации модуля: урочная деятельность

Инвариантный модуль «Урочная деятельность» является неотъемлемой частью рабочей программы воспитания, обеспечивая плотную интеграцию в учебный процесс. Организация модуля предоставляет возможность обучающимся развивать свои таланты и интересы, выбирая и углубляясь в ту область, которая наиболее интересна их индивидуальным способностям. Он также способствует формированию у обучающихся положительной мотивации к обучению и активному участию в учебном процессе.

Мониторинг модуля проводился по 3 показателям, которые оценивались по шкале от 0 до 2 баллов.

Показатель 1.1. Доля обучающихся - участников мероприятий (праздники, конкурсы и пр.), проведенных в рамках предметных декад рассчитывался по формуле:

$$ДО_{1.1.} = КО_{1.1.} * 100\% / ОКО, \text{ где}$$

ДО_{1.1.} - Доля обучающихся - участников мероприятий (праздники, конкурсы и пр.), проведенных в рамках предметных декад;

КО_{1.1.} - Количество обучающихся принимавших участие в мероприятиях (праздники, конкурсы и пр.), проведенных в рамках предметных декад в 2022/2023 учебном году;

ОКО - Общее количество обучающихся в ОО на конец 2022/2023 учебного года.

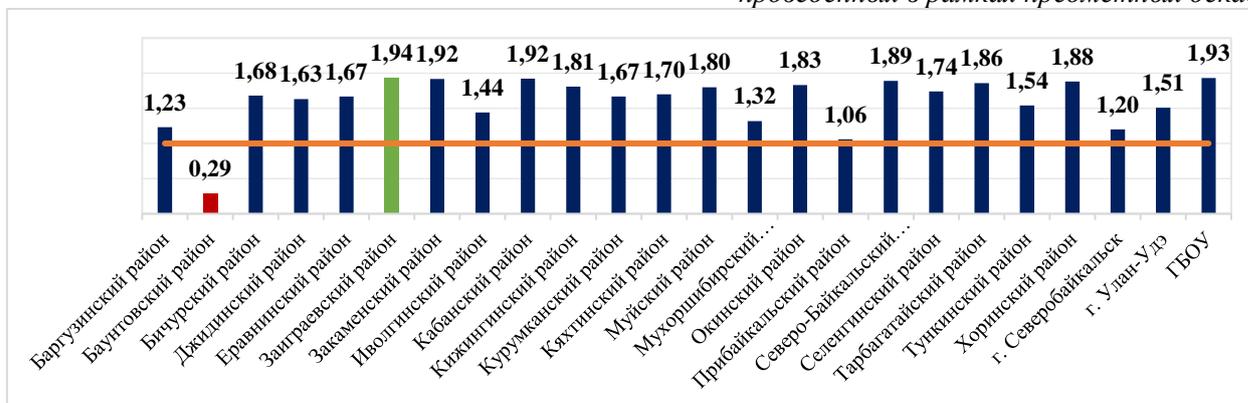
Полученные данные оценивались по следующим критериям оценивания:

- 65% и более - 2 балла;
- от 50% до 64% - 1 балл;
- менее 50% - 0 баллов.

Среднее значение по республике составило - 1,6 баллов. Все муниципалитеты за исключением Баунтовского района (0,29 баллов) набрали

выше среднего значения по республике (Диаграмма 5). Наивысший балл у Заиграевского района - 1,94, в котором все ОО кроме МБОУ «Усть-Эрийская НОШ» (0 баллов), набрали по 2 балла.

Диаграмма 5. Доля обучающихся - участников мероприятий (праздники, конкурсы и пр.), проведенных в рамках предметных декад

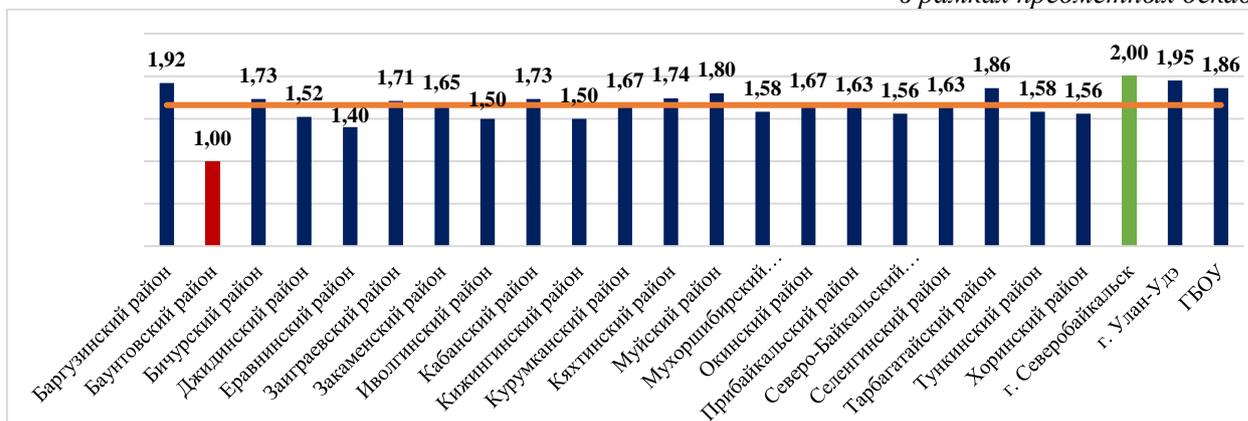


Показатель 1.2. Количество обучающихся - призеров и победителей конкурсов, проведенных в рамках предметных декад оценивался по следующим критериям оценивания:

- более 10 обучающихся - 2 балла;
- от 1 до 10 обучающихся - 1 балл;
- 0 - 0 баллов.

Школы вносили в Форму количественные данные, при котором одни и те же обучающиеся учитывались столько раз, сколько они стали призерами/победителями (пример: если обучающийся был призером в 2 мероприятиях, то количество равно 2). Среднее значение по республике составило - 1,66 баллов (Диаграмма 6).

Диаграмма 6. Количество обучающихся - призеров и победителей конкурсов, проведенных в рамках предметных декад.



12 МО набрали выше среднего значения по республике. Максимальные 2 балла по показателю набрал г. Северобайкальск. Наименьшее значение у Баунтовского района – 1 балл. Хотелось бы отметить, что в перечисленных муниципалитетах наименьшее количество ОО, при этом наглядно представлены результаты деятельности в данном направлении в МО.

Показатель 1.3. Доля исследовательской деятельности на уроках с выходом на научно-практическую конференцию рассчитывался по формуле:

$$ДО_{1.3.} = КО_{1.3.} * 100\% / ОКО, \text{ где}$$

ДО_{1.3.} - Доля исследовательской деятельности на уроках с выходом на научно-практическую конференцию;

КО_{1.3.} - Количество обучающихся принимавших участие в исследовательской деятельности на уроках с выходом на научно-практическую конференцию в 2022/2023 учебном году;

ОКО - Общее количество обучающихся в ОО на конец 2022/2023 учебного года.

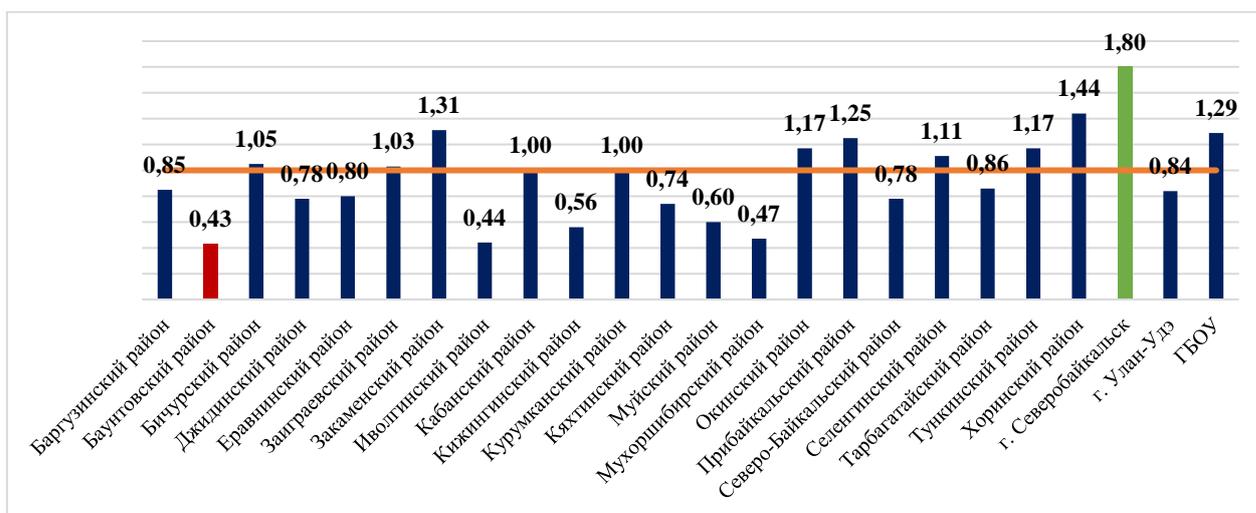
Образовательные организации вносили в Форму количество и наименования научно-практических конференций (далее – НПК), в которых обучающиеся приняли участие.

Полученные данные, оценивались по следующим критериям оценивания:

- более 10 НПК- 2 балла;
- от 1 до 10 НПК - 1 балл;
- 0 - 0 баллов.

Среднее значение по республике составило - 0,95. 12 МО набрали выше среднего значения по республике. Наивысший результат у г. Северобайкальск - 1,80 баллов. Наименьший результат у Баунтовского района - 0,43 балла (Диаграмма 7).

Диаграмма 7. Доля исследовательской деятельности на уроках с выходом на научно-практическую конференцию



Среднее значение эффективности реализации модуля равно - 4,21 балла (70,17%). Самое высокое значение у Государственных бюджетных образовательных организаций - 5,08 баллов (84,67%), выше среднего значения по республике на 0,87 баллов (14,5%). Самое низкое значение по модулю у Баунтовского района - 1,72 балла (28,67%), ниже среднего значения по республике на 2,49 баллов (41,5%) (Таблица 2).

Таблица 2. Эффективность реализации модуля «Урочная деятельность»

№	МО	Балл	% эффективности реализации модуля
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО РБ		4,21	70,17
1	ГБОУ	5,08	84,67
2	г. Северобайкальск	5	83,33
3	Закаменский район	4,88	81,33
4	Хоринский район	4,88	81,33
5	Заиграевский район	4,68	78,00
6	Окинский район	4,67	77,83
7	Кабанский район	4,65	77,50
8	Тарбагатайский район	4,58	76,33
9	Селенгинский район	4,48	74,67
10	Бичурский район	4,46	74,33
11	Курумканский район	4,34	72,33
12	г. Улан-Удэ	4,3	71,67
13	Тункинский район	4,29	71,50
14	Северо-Байкальский район	4,23	70,50

15	Муйский район	4,2	70,00
16	Кяхтинский район	4,18	69,67
17	Баргузинский район	4	66,67
18	Прибайкальский район	3,94	65,67
19	Джидинский район	3,93	65,50
20	Еравнинский район	3,87	64,50
21	Кижингинский район	3,87	64,50
22	Иволгинский район	3,38	56,33
23	Мухоршибирский район	3,37	56,17
24	Баунтовский район	1,72	28,67

Модуль «Урочная деятельность» является неотъемлемой частью образовательного процесса в ОО. В среднем по республике, эффективность реализации равна 70,17%. Оставшимся ОО рекомендуется обновить учебные планы с учетом актуальных требований и методик обучения, основанных на методических рекомендациях ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания»⁹.

⁹ ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания». Программы воспитания. Общеобразовательные организации. Урочная деятельность. Методические рекомендации по реализации программ воспитания для общеобразовательных организаций: модуль «урочная деятельность» – [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://институтвоспитания.рф/upload/medialibrary/1c3/42kc7def95uudxnd3ydacr49dqfa9odz.pdf>

3. Анализ эффективности реализации модуля: внеурочная деятельность

Внеурочная деятельность является обязательной частью образовательного процесса и включает в себя мероприятия, проводимые в школе. Она обладает значительным воспитательным потенциалом и способствует социализации обучающихся, приобщению их к базовым национальным ценностям.

Мониторинг модуля проводился по 3 показателям, которые оценивались по шкале от 0 до 2 баллов.

Школы вносили в Форму количественные данные, при котором одни и те же обучающиеся должны были быть учтены столько раз, сколько приняли участие по направлениям воспитания (пример: обучающийся принял участие в 2 мероприятиях, то количество равно 2).

Показатель 2.1.1. Доля обучающихся, охваченных внеурочной деятельностью в школе рассчитывалась по формуле:

$$ДО_{2.1.1.} = КО_{2.1.1.} * 100\% / ОКО, \text{ где}$$

ДО_{2.1.1.} - Доля обучающихся, охваченных внеурочной деятельностью в школе;

КО_{2.1.1.} - Количество обучающихся, охваченных внеурочной деятельностью в школе;

ОКО - Общее количество обучающихся в ОО на конец 2022/2023 учебного года.

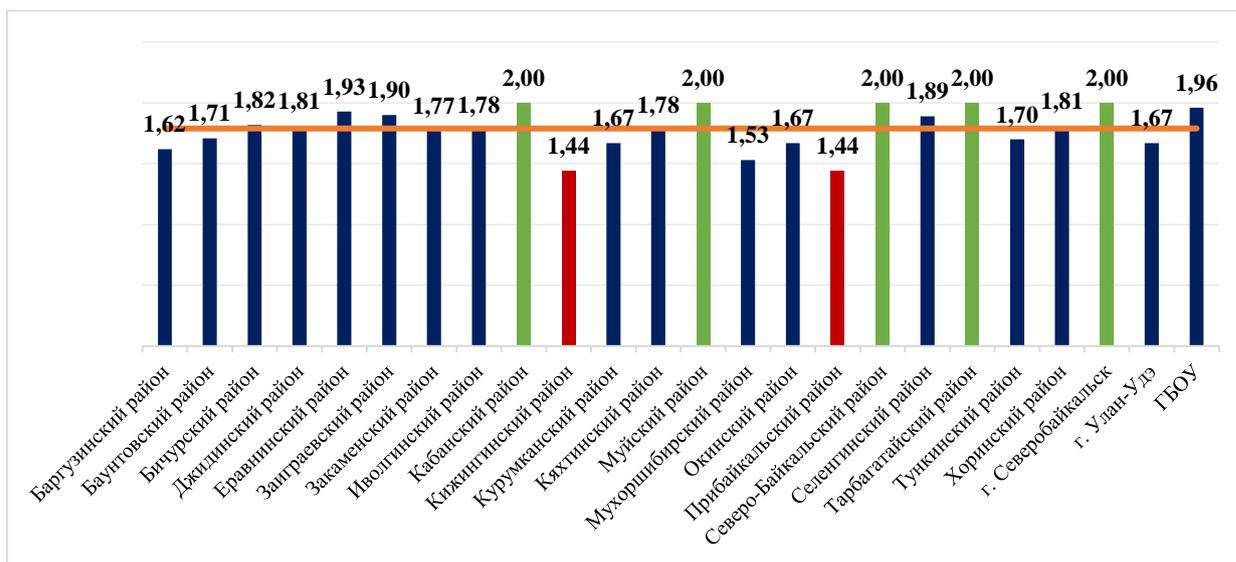
Полученные данные оценивались по следующим критериям:

- 65% и более - 2 балла;
- от 50% до 64% - 1 балл;
- менее 50% - 0 баллов.

Среднее значение по республике составило – 1,79 баллов. 12 МО набрали выше среднего значения по республике. Максимальные 2 балла по показателю набрали – Кабанский, Муйский, Северо-Байкальский,

Тарбагатайский районы и г. Северобайкальск. Наименьший результат у Кижингинского и Прибайкальского районов - 1,44 балла (Диаграмма 8).

Диаграмма 8. Доля обучающихся, охваченных внеурочной деятельностью в школе.



Показатель 2.1.2. Доля обучающихся, охваченных внеурочной деятельностью вне школы рассчитывался по формуле:

$$ДО_{2.1.1.} = КО_{2.1.2.} * 100\% / ОКО, \text{ где}$$

ДО_{2.1.2.} - Доля обучающихся, охваченных внеурочной деятельностью вне школы;

КО_{2.1.2.} - Количество обучающихся, охваченных внеурочной деятельностью вне школы;

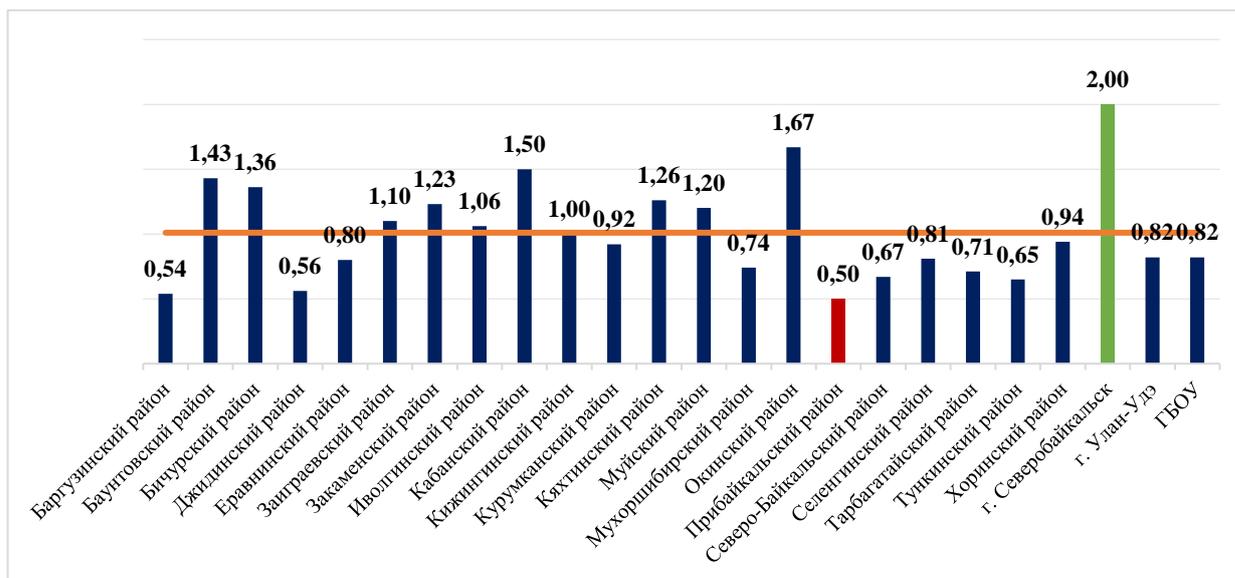
ОКО - Общее количество обучающихся в ОО на конец 2022/2023 учебного года.

Полученные данные оценивались по следующим критериям:

- 65% и более - 2 балла;
- от 50% до 64% - 1 балл;
- менее 50% - 0 баллов.

Среднее значение по республике составило – 1,01 балла. 10 МО набрали выше среднего значения по республике. Максимальные 2 балла по показателю набрал г. Северобайкальск. Наименьший результат у Прибайкальского района - 0,5 баллов (Диаграмма 9).

Диаграмма 9. Доля обучающихся, охваченных внеурочной деятельностью вне школы.



Результаты анализа по показателю «Доля обучающихся, охваченных внеурочной деятельностью» показывают, что большинство обучающихся включены во внеурочную деятельность - 0,78 баллов (39%) (Диаграмма 10).

Диаграмма 10. Доля обучающихся, охваченных внеурочной деятельностью в школе и вне школы



Стоит отметить, что *показатель 2.2. «Распределение обучающихся, посещающих кружки и внеурочную деятельность»* рассчитывался по формуле:

$$DO_{2.2.} = KO_{2.2.} * 100\% / OKO, \text{ где}$$

DO_{2.2.} - Доля обучающихся, посещающих кружки и внеурочную деятельность по 8 направлениям воспитания;

KO_{2.2.} - Количество обучающихся, посещающих кружки и внеурочную деятельность по 8 направлениям воспитания;

OKO - Общее количество обучающихся в ОО на конец 2022/2023 учебного года.

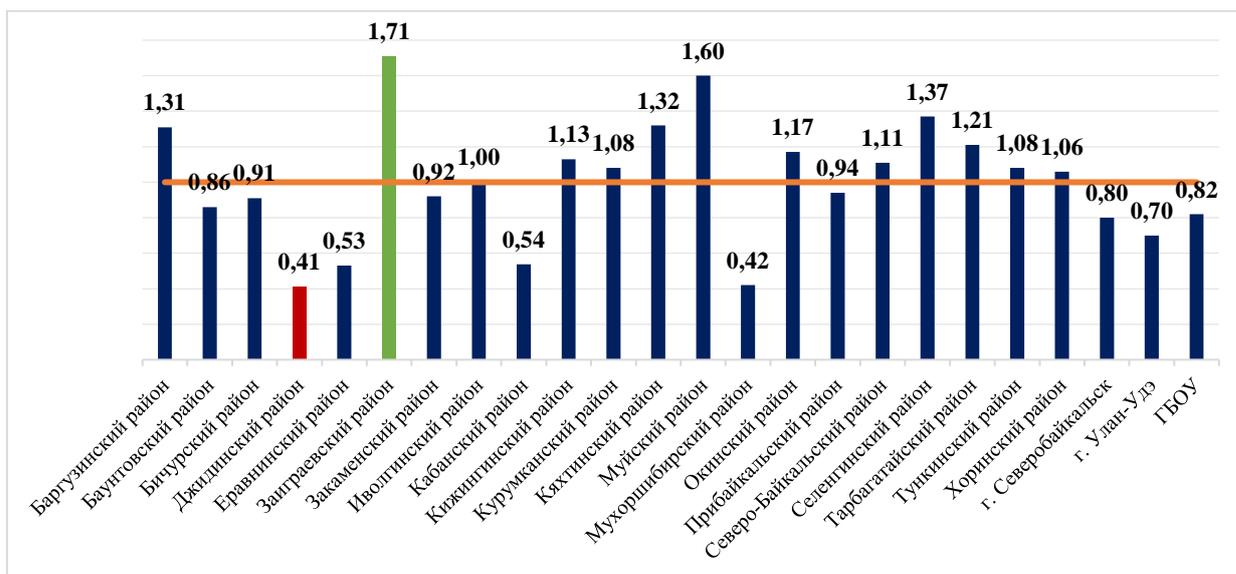
Показатели по 8 направлениям воспитания оценивались по критериям, представленным в Таблице 3.

Таблица 3. Критерии оценивания показателя 2.2. по направлениям воспитания.

2.2. Распределение обучающихся, посещающих кружки и внеурочную деятельность по направлениям:	Критерии оценки
Гражданское	более 60% - 2 балла; от 30% до 60% - 1 балл; 0 до 29% - 0 баллов.
Патриотическое	
Духовно-нравственное	более 10% - 2 балла; от 1% до 10% - 1 балл; 0% - 0 баллов.
Эстетическое	
Трудовое	
Экологическое	
Ценности научного познания	более 30% - 2 балла; от 10% до 30% - 1 балл; 0% - 0 баллов.
Физическое	более 50% - 2 балла; от 25% до 50% - 1 балл; 0% - 0 баллов.

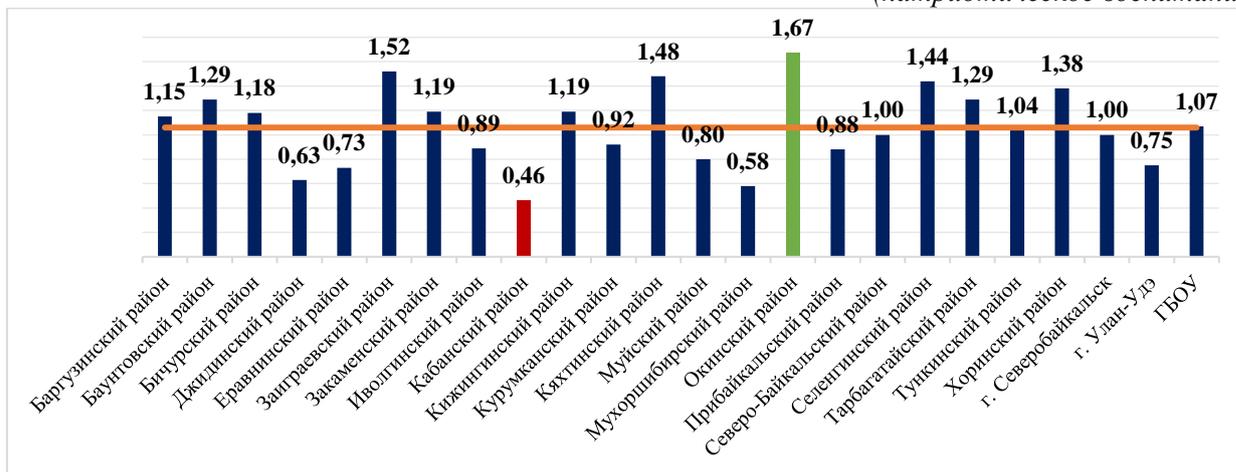
Среднее значение по направлению *гражданское воспитание* составило – 1 балл. 12 МО набрали выше среднего значения по республике. Наивысший результат у Заиграевского района – 1,71 балла. В Иволгинском районе средний балл равен среднему значению по республике. Наименьший результат у Джидинского района - 0,41 балла (Диаграмма 11).

Рисунок 11. Распределение обучающихся, охваченных внеурочной деятельностью (гражданское воспитание)



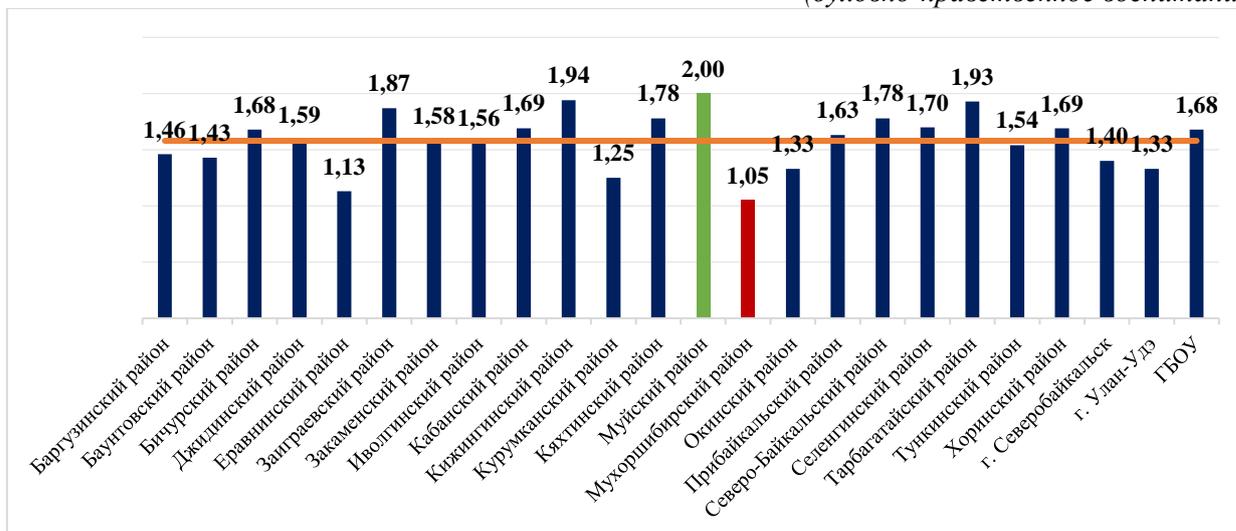
Среднее значение по направлению *патриотическое воспитание* составило – 1,06 баллов. 11 МО набрали выше среднего значения по республике. Наивысший результат у Окинского района – 1,67 баллов. Наименьший результат у Кабанского района - 0,46 баллов (Диаграмма 12).

Диаграмма 12. Распределение обучающихся, охваченных внеурочной деятельностью (патриотическое воспитание)



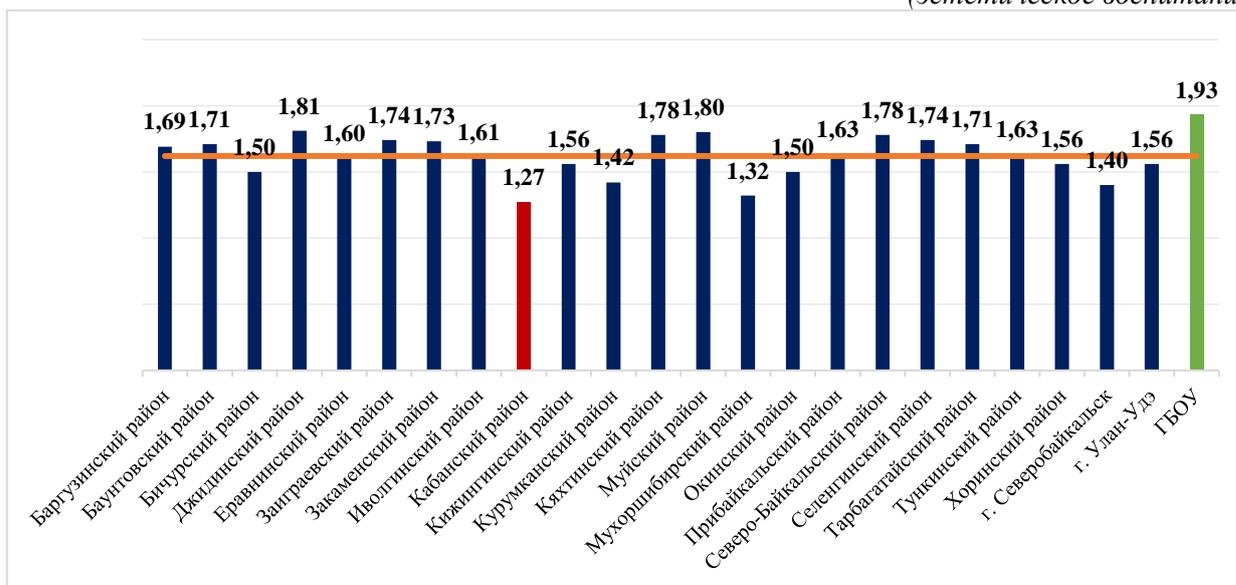
Среднее значение по направлению *духовно-нравственное воспитание* составило – 1,58 баллов. 13 МО набрали выше среднего значения по республике. Максимальные 2 балла по показателю набрал Муйский район. В Закаменском районе средний балл равен среднему значению по республике. Наименьший результат у Мухоршибирского района - 1,05 баллов (Диаграмма 13).

Диаграмма 13. Распределение обучающихся, охваченных внеурочной деятельностью (духовно-нравственное воспитание)



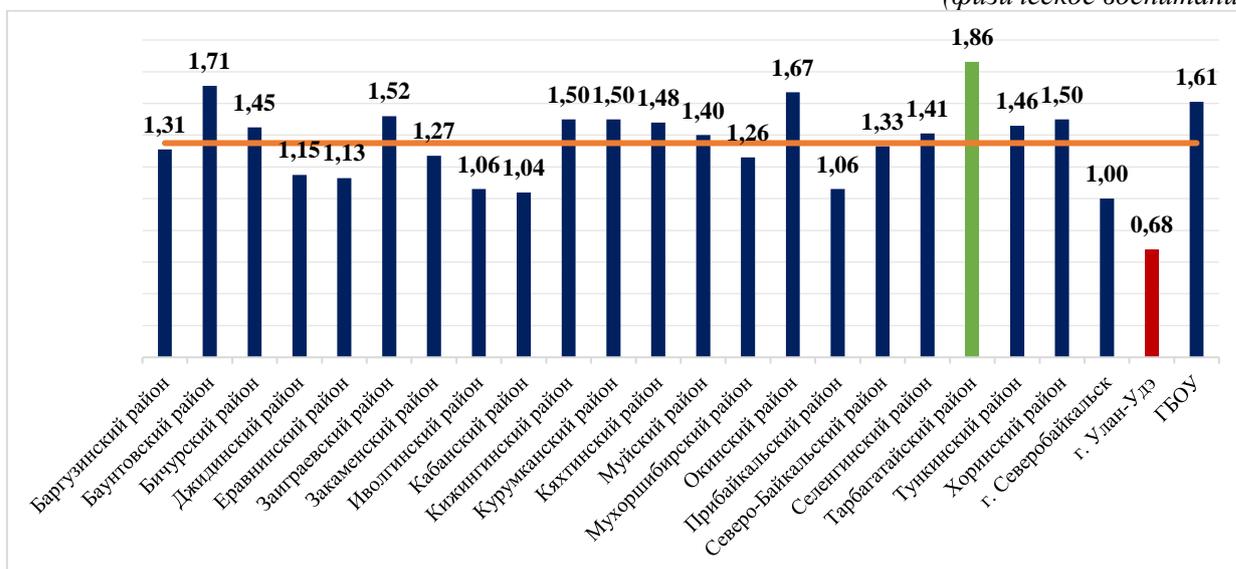
Среднее значение по направлению *эстетическое воспитание* составило – 1,62 балла. 13 МО набрали выше среднего значения по республике. Наивысший результат у Государственных бюджетных образовательных учреждений – 1,93 балла. Наименьший результат у Кабанского района - 1,27 баллов (Диаграмма 14).

Диаграмма 14. Распределение обучающихся, охваченных внеурочной деятельностью (эстетическое воспитание)



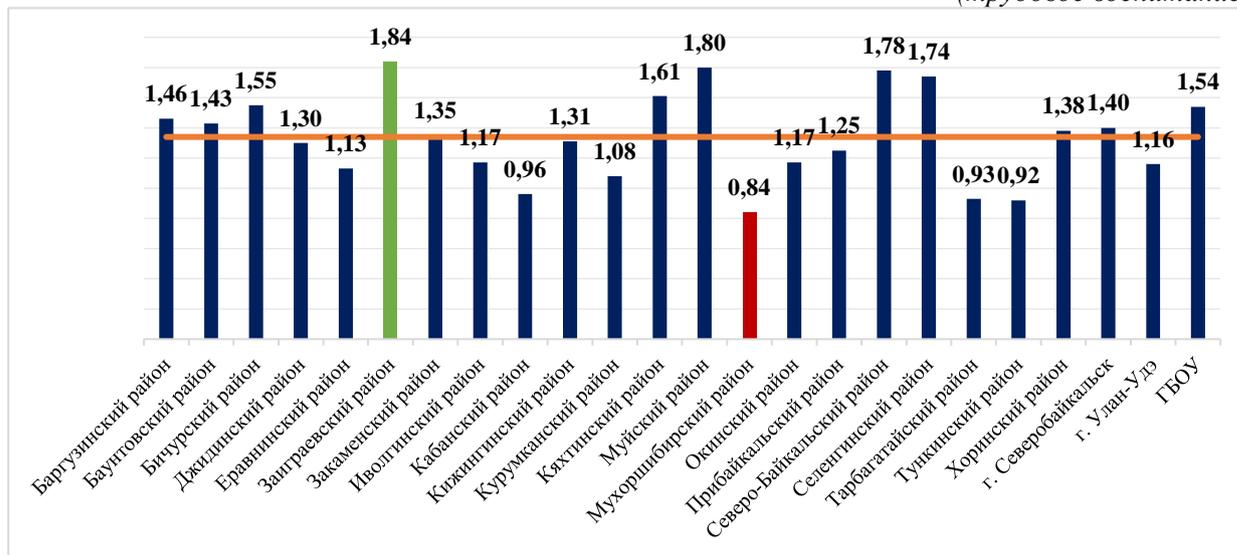
Среднее значение по направлению *физическое воспитание* составило – 1,35 баллов. 13 МО набрали выше среднего значения по республике. Наивысший результат у Тарбагатайского района – 1,86 баллов. Наименьший результат у г. Улан-Удэ – 0,68 баллов (Диаграмма 15).

Диаграмма 15. Распределение обучающихся, охваченных внеурочной деятельностью (физическое воспитание)



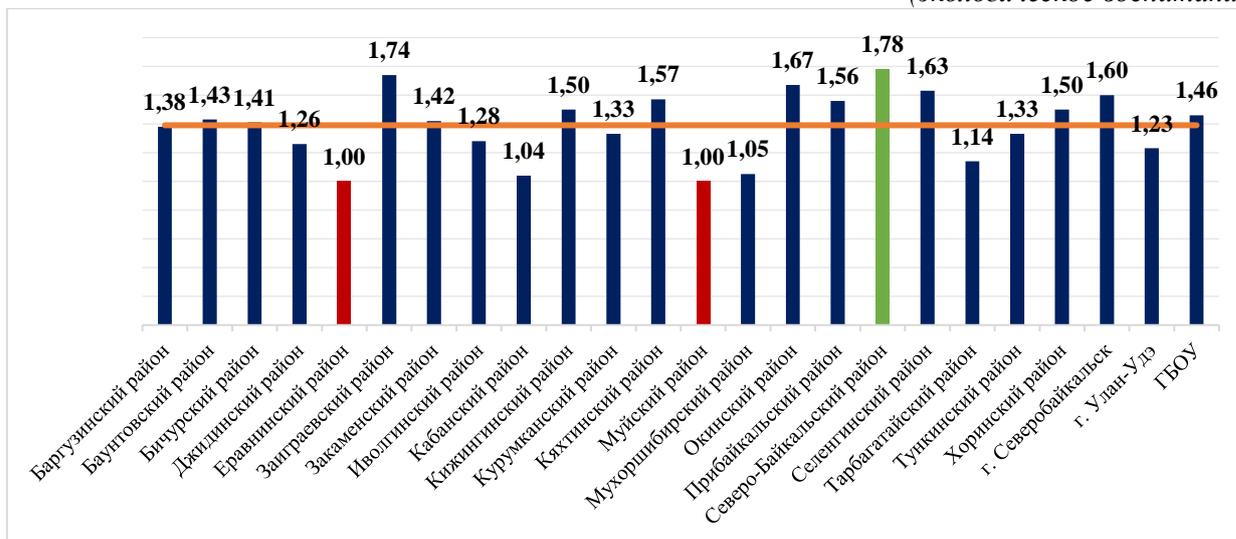
Среднее значение по направлению *трудовое воспитание* составило – 1,34 балла. 12 МО набрали выше среднего значения по республике. Наивысший результат у Заиграевского района – 1,84 балла. Наименьший результат у Мухоршибирского района – 0,84 балла (Диаграмма 16).

Диаграмма 16. Распределение обучающихся, охваченных внеурочной деятельностью (трудовое воспитание)



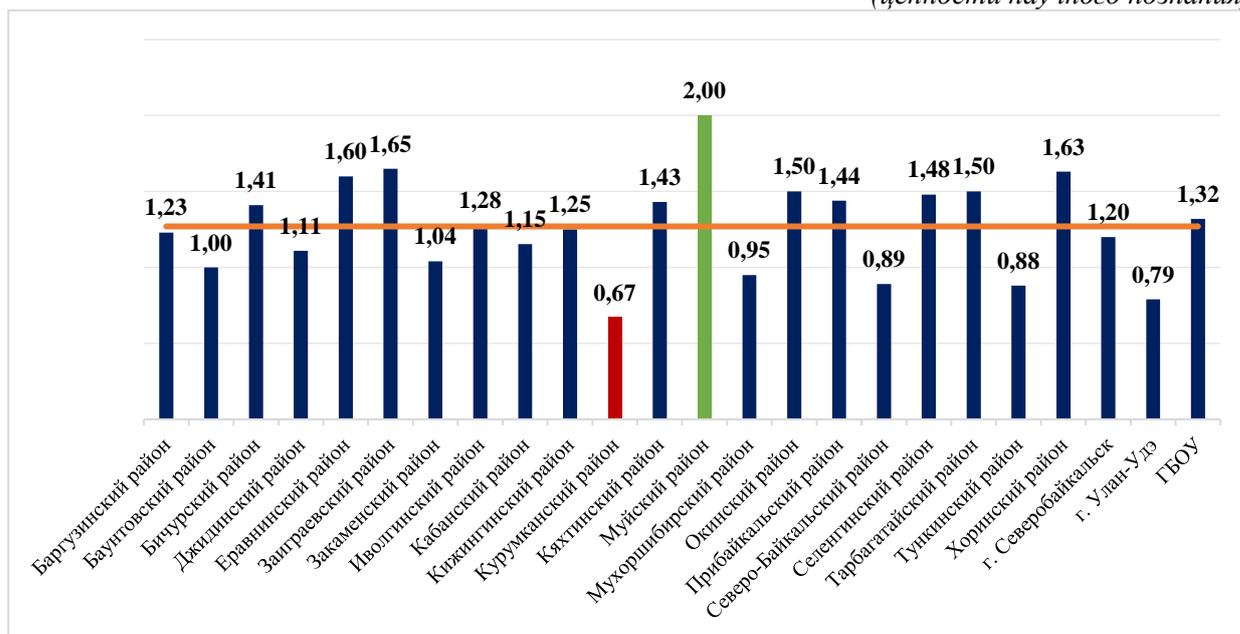
Среднее значение по направлению *экологическое воспитание* составило – 1,39 баллов. 13 МО набрали выше среднего значения по республике. Наивысший результат у Северо-Байкальского района – 1,78 балла. Наименьший результат у Еравнинского и Муйского районов – 1 балл (Диаграмма 17).

Диаграмма 17. Распределение обучающихся, охваченных внеурочной деятельностью (экологическое воспитание)



Среднее значение по направлению *ценности научного познания* составило – 1,27 баллов. 12 МО набрали выше среднего значения по республике. Максимальные 2 балла по показателю набрал Муйский район. Наименьший результат у Курумканского района – 0,67 баллов. (Диаграмма 18).

Диаграмма 18. Распределение обучающихся, охваченных внеурочной деятельностью (ценности научного познания)



Результаты анализа по показателю 2.3. «Распределение обучающихся, посещающих кружки и внеурочную деятельность по 8 направлениям воспитания» показывают, что организация внеурочной деятельности в ОО больше всего направлена на эстетическое и духовно-нравственное воспитание. Школы указывали такие кружки и занятия как «Школьный театр», «Народная песня», «Уроки нравственности в произведениях русских и зарубежных писателей», «Основы бурятской культуры» и т.д. Немного меньше организация внеурочной деятельности в ОО направлена на экологическое, физическое и трудовое воспитание. Остальные результаты находятся в диапазоне от 1,27 баллов до 1 балла и представлены на Диаграмме 19. Тем не менее, уровень реализации воспитательного потенциала по 8 направлениям воспитания составляет более 50%.

Диаграмма 19. Распределение обучающихся, охваченных внеурочной деятельностью по 8 направлениям воспитания



Показатель 2.3. «Доля обучающихся – призеров и победителей конкурсов, проведенных во внеурочной деятельности» рассчитывался по формуле:

$$ДО_{2.3.} = КО_{2.3.} * 100\% / ОКО, \text{ где}$$

ДО_{2.3.} - Доля обучающихся – призеров и победителей конкурсов, проведенных во внеурочной деятельности;

КО_{2.3.} - Количество призеров и победителей конкурсов, проведенных во внеурочной деятельности;

ОКО - Общее количество обучающихся в ОО на конец 2022/2023 учебного года.

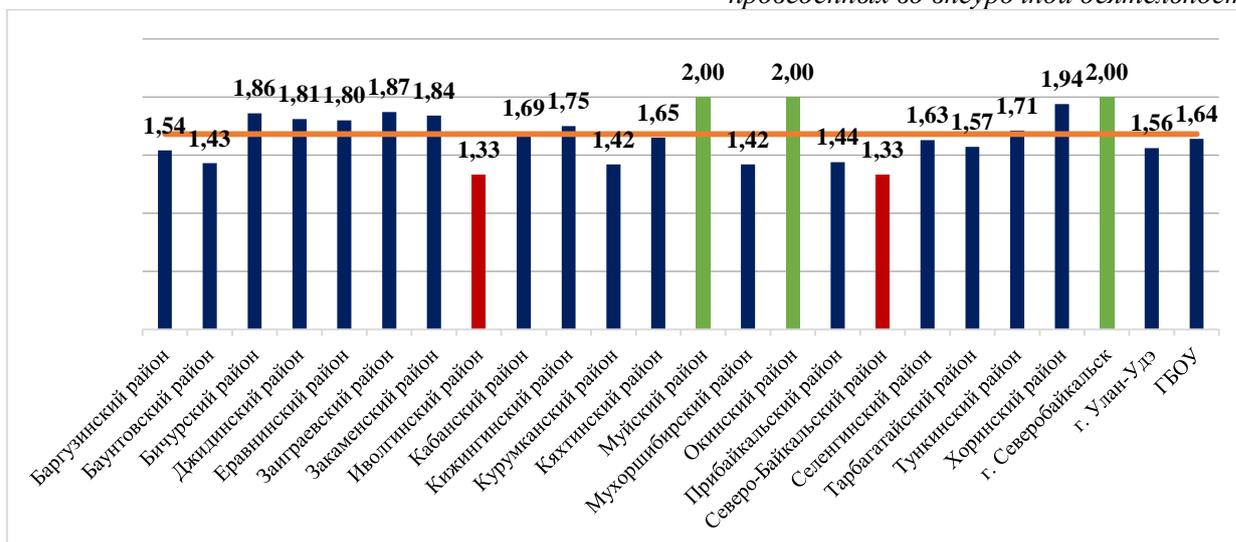
Полученные данные оценивались по следующим критериям:

- более 10% - 2 балла;
- от 1% до 10% - 1 балл;
- 0% - 0 баллов.

Среднее значение по республике составило – 1,68 баллов. 12 МО набрали выше среднего значения по республике. Максимальные 2 балла по показателю набрали Муйский, Окинский районы и г. Северобайкальск.

Наименьший результат у Иволгинского и Северо-Байкальского районов – 1,33 балла. (Диаграмма 20).

Диаграмма 20. Доля обучающихся – призеров и победителей конкурсов, проведенных во внеурочной деятельности



Среднее значение эффективности реализации модуля равно – 15,09 баллов (68,59%). Самое высокое значение у Заиграевского района – 18,46 баллов (83,91%), выше среднего значения по республике на 3,37 баллов (15,32%). Самое низкое значение по модулю у Мухоршибирского района – 11,16 баллов (50,73%), ниже среднего значения по республике на 3,93 балла (17,86%) (Таблица 4).

Таблица 4. Эффективность реализации модуля «Внеурочная деятельность»

№	МО	Балл	% эффективности реализации модуля
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО РБ		15,09	68,59
1	Заиграевский район	18,46	83,91
2	Муйский район	17,6	80,00
3	Кяхтинский район	17,14	77,91
4	Окинский район	17,02	77,36
5	Селенгинский район	16,84	76,55
6	Хоринский район	16,39	74,50
7	Бичурский район	16,13	73,32
8	Тарбагатайский район	15,85	72,05
9	ГБОУ	15,85	72,05
10	г. Северобайкальск	15,8	71,82
11	Кижингинский район	15,57	70,77
12	Северо-Байкальский район	15,45	70,23

13	Баунтовский район	15,43	70,14
14	Закаменский район	15,34	69,73
15	Баргузинский район	14,69	66,77
16	Иволгинский район	14,02	63,73
17	Тункинский район	13,94	63,36
18	Прибайкальский район	13,77	62,59
19	Джидинский район	13,44	61,09
20	Еравнинский район	13,38	60,82
21	Кабанский район	13,35	60,68
22	Курумканский район	13,26	60,27
23	г. Улан-Удэ	12,25	55,68
24	Мухоршибирский район	11,16	50,73

По результатам проведенного мониторинга выявлено, что реализация модуля «Внеурочная деятельность» в ОО РБ составляет 68,59%. Это свидетельствует о средней эффективности реализации данного модуля. Для улучшения результатов школам рекомендуется:

1. Внести изменения в организацию внеурочной деятельности, учитывая требования, изложенные в нормативно правовых актах об утверждении ФГОС^{10,11,12} и ФОП^{6,7,8}, а также в письме Министерства Просвещения Российской Федерации¹³.

¹⁰ Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (Зарегистрирован 05.07.2021 № 64100) с Приказом Министерства просвещения Российской Федерации № 569 от 18.07.2022 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования» (Зарегистрирован 17.08.2022 № 69676). [Электронный ресурс]- Режим доступа: <https://edsoo.ru/normativnye-dokumenty>

¹¹ Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (Зарегистрирован 05.07.2021 № 64101) с Приказом Министерства просвещения Российской Федерации № 568 от 18.07.2022 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования» (Зарегистрирован 17.08.2022 № 69675) – [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://edsoo.ru/normativnye-dokumenty>

¹² Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (Зарегистрирован 07.06.2012 № 24480) с Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413» (Зарегистрирован 12.09.2022 № 70034) – [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://edsoo.ru/normativnye-dokumenty>

¹³ Письмо Министерства Просвещения Российской Федерации от 5 июля № ТВ-1290/03 «О направлении методических рекомендаций» – [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/351296491>

2. Расширить в рамках реализации внеурочной деятельности взаимодействие с разными социальными институтами, учреждениями и организациями республики (учебными, культурными, социальными, научными и др.).

3. Обратить особое внимание на введение инвариантного и вариативного модуля в структуру внеурочной деятельности на уровне среднего общего образования.

4. При планировании внеурочной деятельности необходимо обновить тематику курсов внеурочной деятельности в соответствии с приказами Министерства Просвещения России.

5. Необходимо обратить внимание на такие проекты как «Разговоры о важном»¹⁴, «Орлята России»¹⁵, просветительский проект «Я-ТЫ-ОН-ОНА - вместе целая страна»¹⁶.

¹⁴ Единое содержание общего образования. Разговоры о важном – [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://razgovor.edsoo.ru/>

¹⁵ Российское движение школьников. Проекты. Орлята России – [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://рдш.рф/competition/2686>

¹⁶ ГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания». Программы воспитания. Общеобразовательные организации. Программы активной социализации. – [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://институтвоспитания.рф/programmy-vospitaniya/ооу/programma-aktivnoy-sotsializatsii/>

4. Анализ эффективности реализации модуля: классное руководство

Работа классного руководителя направлена на разностороннее развитие личности обучающихся, успешную реализацию процессов духовно-нравственного воспитания и социализации. Классному руководителю принадлежит ключевая роль в реализации как инвариантных, так и вариативных модулей РПВ, реализуемых в ОО.

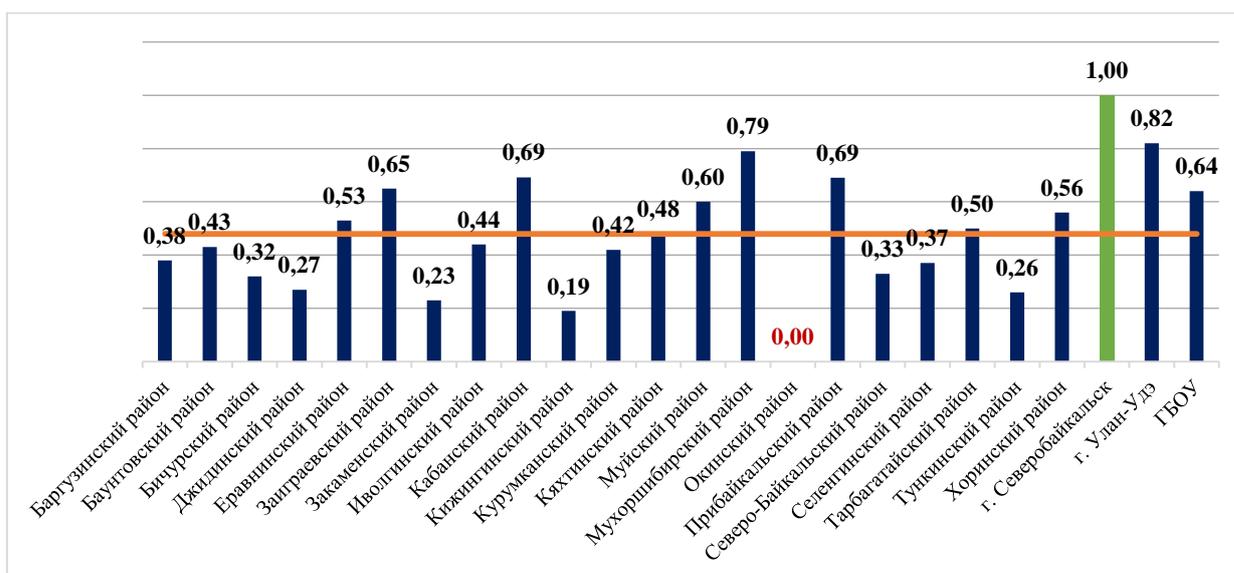
Мониторинг модуля проводился по 3 показателям, которые оценивались по шкале от 0 до 1 балла.

Показатель 3.1. «Наличие или отсутствие в классе обучающихся «группы риска» оценивался по следующим критериям:

- «Да» - 1 балл;
- «Нет» - 0 баллов.

Среднее значение по республике составило – 0,48 баллов. 11 МО набрали выше среднего значения по республике. Максимальный 1 балл по показателю набрал г. Северобайкальск. В Кяхтинском районе средний балл равен среднему значению по республике. Нулевой результат у Окинского района (Диаграмма 21).

Диаграмма 21. Наличие или отсутствие в классе обучающихся «группы риска»

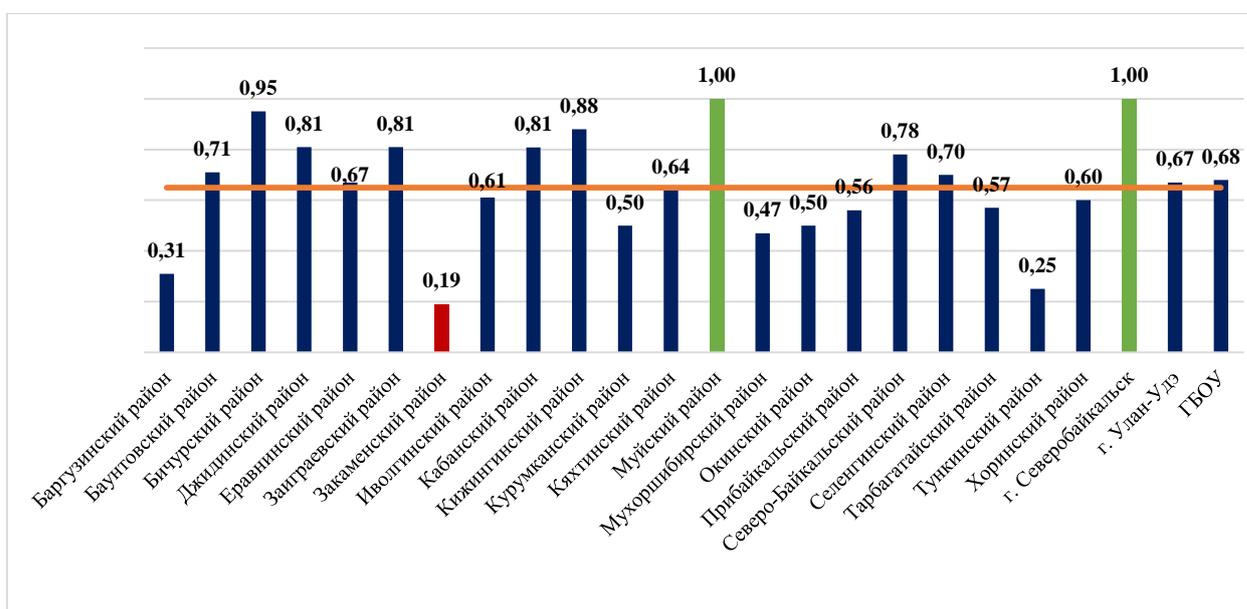


Показатель 3.2. «Количество проведенных бесед с обучающимися «группы риска» оценивался по следующей шкале:

- 10 и более бесед/ если таких детей нет в ОО - 1 балл;
- менее 10 - 0 баллов.

Среднее значение по республике составило – 0,65 баллов. 13 МО набрали выше среднего значения по республике. Максимальный 1 балл по показателю набрали Муйский район и г. Северобайкальск. Наименьшее значение у Закаменского района – 0,19 баллов (Диаграмма 22).

Диаграмма 22. Количество проведенных бесед с обучающимися «группы риска»



Показатель 3.3. «Тематические классные часы» оценивался по следующим критериям:

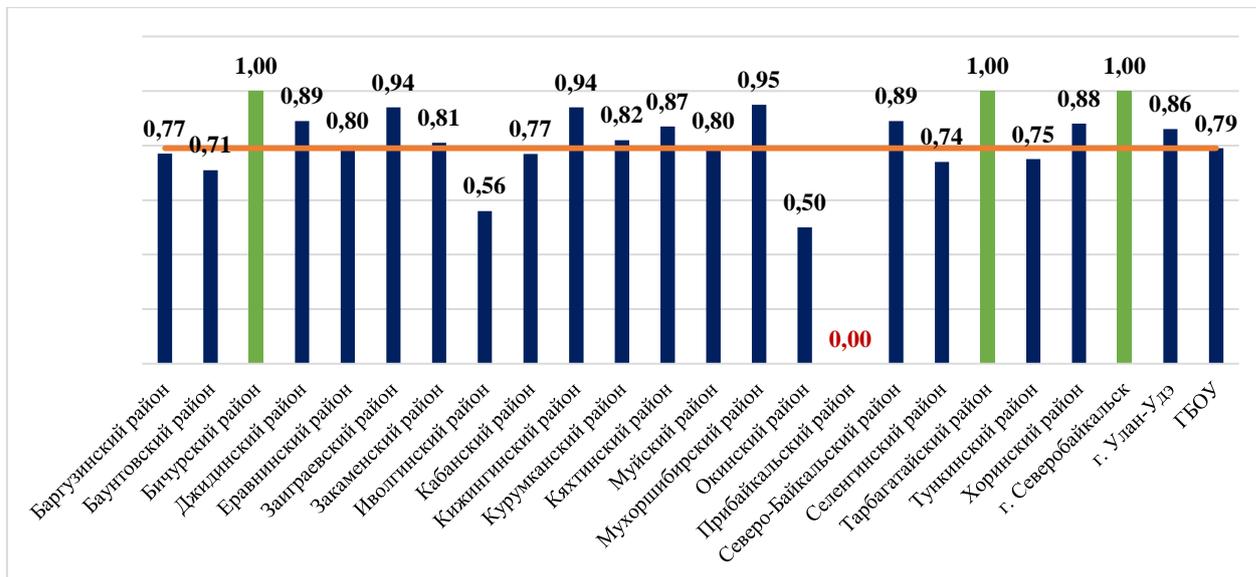
- «Да», если перечислены - 1 балл;
- «Нет» - 0 баллов.

Также школам необходимо было перечислить наименования тематических классных часов.

Среднее значение по республике составило - 0,79 баллов. 15 МО набрали выше среднего значения по республике. Максимальный 1 балл по показателю набрали Бичурский, Тарбагатайский районы и г. Северобайкальск. В Государственных бюджетных образовательных организациях средний балл

равен среднему значению по республике. Нулевой результат у Прибайкальского района (Диаграмма 23).

Диаграмма 23. Тематические классные часы



Среднее значение эффективности реализации модуля равно – 1,92 балла (64%). Самое высокое значение у г. Северобайкальска – 3 балла (100%), что выше среднего значения по республике на 1,08 баллов (36%). Самое низкое значение по модулю у Окинского района – 1 балл (33,33%), ниже среднего значения по республике на 0,92 балла (30,67%) (Таблица 5).

Таблица 5. Эффективность реализации модуля «Классное руководство»

№	МО	Балл	% эффективности реализации модуля
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО РБ		1,92	64,00
1	г. Северобайкальск	3	100,00
2	Заиграевский район	2,4	80,00
3	Муйский район	2,4	80,00
4	г. Улан-Удэ	2,35	78,33
5	Бичурский район	2,27	75,67
6	Кабанский район	2,27	75,67
7	Мухоршибирский район	2,21	73,67
8	ГБОУ	2,11	70,33
9	Тарбагатайский район	2,07	69,00
10	Хоринский район	2,04	68,00
11	Кижингинский район	2,01	67,00

12	Еравнинский район	2	66,67
13	Северо-Байкальский район	2	66,67
14	Кяхтинский район	1,99	66,33
15	Джидинский район	1,97	65,67
16	Баунтовский район	1,85	61,67
17	Селенгинский район	1,81	60,33
18	Курумканский район	1,74	58,00
19	Иволгинский район	1,61	53,67
20	Баргузинский район	1,46	48,67
21	Тункинский район	1,26	42,00
22	Прибайкальский район	1,25	41,67
23	Закаменский район	1,23	41,00
24	Окинский район	1	33,33

Модуль «Классное руководство» играет важную роль в образовательной системе и направлен на развитие коммуникативных навыков и ценностей учеников. В среднем по республике, эффективность реализации равна 64%.

Необходимо обратить внимание на подготовку классных руководителей. Организация специализированных курсов, тренингов и семинаров поможет развить навыки эффективного коммуникатора и методолога. Такие мероприятия могут охватывать такие аспекты, как психология общения, конфликтология и педагогические навыки.

Также необходимо уделить должное внимание взаимодействию с родителями обучающихся. Консультации, родительские собрания и обмен информацией помогут создать взаимопонимание и сотрудничество между родителями и учителем.¹⁷

¹⁷ ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания». Программы воспитания. Общеобразовательные организации. Классное руководство. Классному руководителю Путеводитель по программе воспитания – [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://институтвоспитания.рф/upload/medialibrary/136/5pwp0xug1r7jfeo5cyjvat2tknailyhdk.pdf>

5. Анализ эффективности реализации модуля: основные школьные дела

Основные школьные дела - один из инвариантных модулей рабочей программы воспитания содержание которого разрабатывается образовательной организацией самостоятельно с учетом Федеральной РПВ и конкретизируется в КП ВР, составленном на основе Федерального КП ВР, который ежегодно дополняется и актуализируется. В Федеральной РПВ модуль «Основные школьные дела» представлен как система воспитательных дел, построенная на основе уклада школы, возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся, региональных и Всероссийских воспитательных проектов. Основное школьное дело выступает как механизм реализации РПВ в школе в целом и составляет часть уклада образовательной организации.

Мониторинг модуля проводился по 2 показателям, которые оценивались по шкале от 0 до 2 баллов.

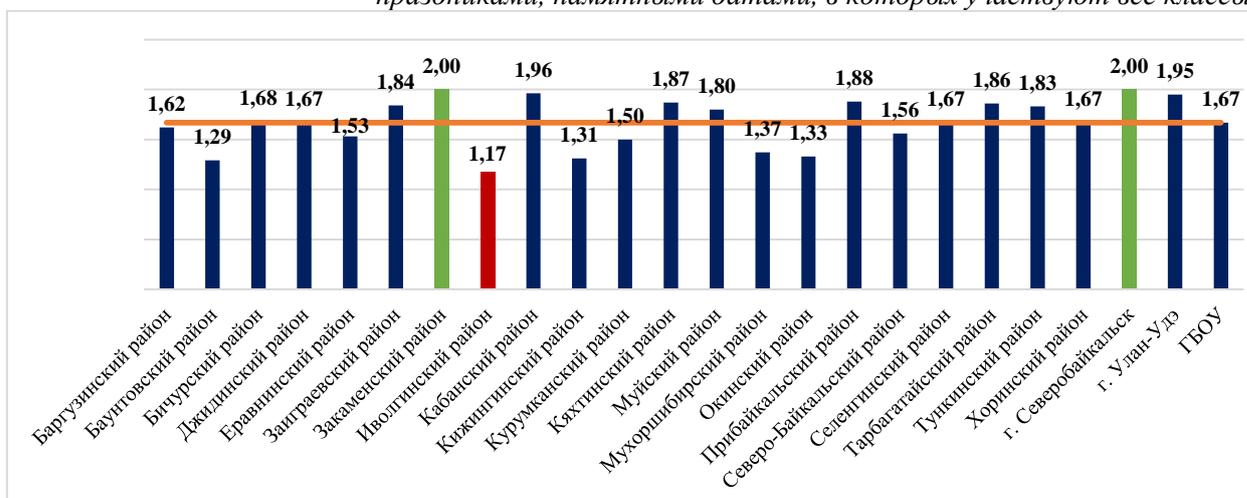
Показатель 4.1. «Количество проведенных общешкольных мероприятий (общешкольные праздники, ежегодные творческие мероприятия, связанные с общероссийскими, региональными праздниками, памятливыми датами, в которых участвуют все классы)» оценивался по следующим критериям оценивания:

- 10 и более мероприятий - 2 балла;
- от 5 до 9 мероприятий - 1 балл;
- менее 5 мероприятий - 0 баллов.

Школы вносили в Форму количество и наименования проведенных общешкольных мероприятий в 2022/2023 учебном году.

Среднее значение по республике составило - 1,67 баллов. 11 МО набрали выше среднего значения по республике. Максимальные 2 балла по показателю набрали Закаменский район и г. Северобайкальск. В 4 МО средний балл равен среднему значению по республике. Наименьшее значение у Иволгинского района – 1,17 баллов (Диаграмма 24).

Диаграмма 24. Количество проведенных общешкольных мероприятий (общешкольные праздники, ежегодные творческие мероприятия, связанные с общероссийскими, региональными праздниками, памятные даты, в которых участвуют все классы)



Показатель 4.2. «Доля обучающихся - участников в общешкольных мероприятиях» рассчитывался по формуле:

$$ДО_{4.2.} = КО_{4.2.} * 100\% / ОКО, \text{ где}$$

ДО_{4.2.} - Доля обучающихся - участников в общешкольных мероприятиях;

КО_{4.2.} - Количество обучающихся принимавших участие в общешкольных мероприятиях в 2022/2023 учебном году;

ОКО - Общее количество обучающихся в ОО на конец 2022/2023 учебного года.

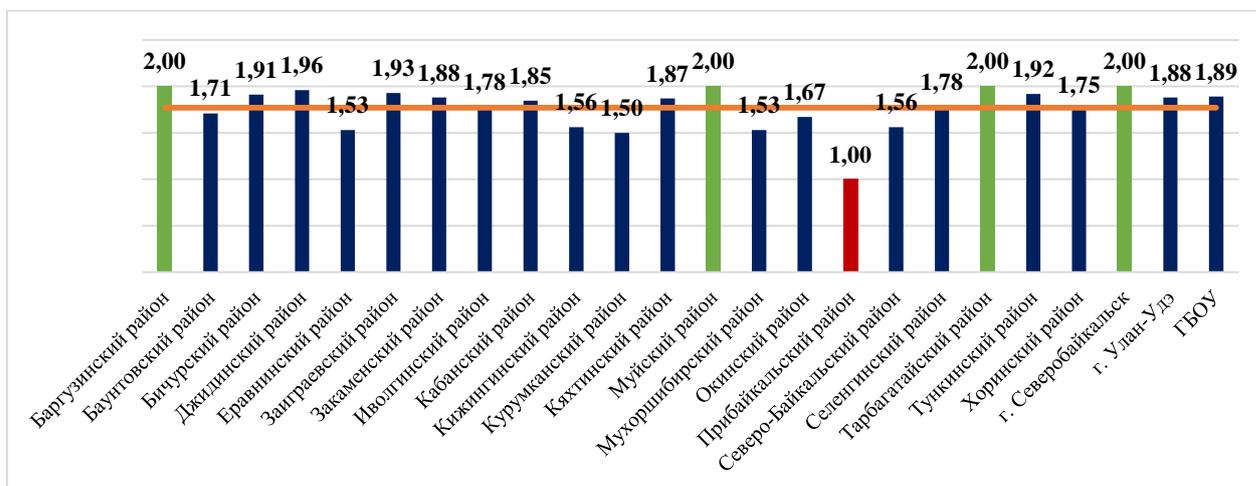
Школы вносили в Форму количественные данные, при котором одни и те же обучающиеся учитывались столько раз, сколько приняли участие в общешкольных мероприятиях (пример: если обучающийся был участником в 2 общешкольных мероприятиях, то количество равно 2), которые оценивались по следующим критериям оценивания:

- 65% и более - 2 балла;
- от 50% до 64% - 1 балл;
- менее 50% - 0 баллов.

Среднее значение по республике составило - 1,77 баллов. 15 МО набрали выше среднего значения по республике. Максимальные 2 балла набрали

Баргузинский, Муйский, Тарбагатайский районы и г. Северобайкальск. Наименьший результат у Прибайкальского района - 1 балл (Диаграмма 25).

Диаграмма 25. Доля обучающихся - участников в общешкольных мероприятиях



Среднее значение эффективности реализации модуля равно 3,44 балла (86%). Самое высшее значение у г. Северобайкальск - 4 балла (100%), что выше среднего значения по республике на 0,56 баллов (14%). Самое низкое значение по модулю у Кижингинского района – 2,87 баллов (71,75%), что ниже среднего значения по республике на 0,57 баллов (14,25%) (Таблица 6).

Таблица 6. Эффективность реализации модуля «Основные школьные дела»

№	МО	Балл	% эффективности реализации модуля
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО РБ		3,44	86,00
1	г. Северобайкальск	4	100,00
2	Закаменский район	3,88	97,00
3	Тарбагатайский район	3,86	96,50
4	г. Улан-Удэ	3,83	95,75
5	Кабанский район	3,81	95,25
6	Муйский район	3,8	95,00
7	Заиграевский район	3,77	94,25
8	Тункинский район	3,75	93,75
9	Кяхтинский район	3,74	93,50
10	Джидинский район	3,63	90,75
11	Баргузинский район	3,62	90,50
12	Бичурский район	3,59	89,75
13	ГБОУ	3,56	89,00
14	Селенгинский район	3,45	86,25
15	Хоринский район	3,42	85,50

16	Северо-Байкальский район	3,12	78,00
17	Еравнинский район	3,06	76,50
18	Баунтовский район	3	75,00
19	Курумканский район	3	75,00
20	Окинский район	3	75,00
21	Иволгинский район	2,95	73,75
22	Мухоршибирский район	2,9	72,50
23	Прибайкальский район	2,88	72,00
24	Кижингинский район	2,87	71,75

Результаты мониторинга показывают, что в среднем по республике эффективность реализации данного модуля составляет 86%. Проведенный анализ позволяет сделать вывод о высокой степени функциональности модуля «Основные школьные дела», который позволяет школам эффективно управлять своими делами. Система, внедренная в рамках данного модуля, дает возможность автоматизировать и оптимизировать процессы, связанные с учетом обучающихся, ведением журналов, контролем успеваемости и другими важными аспектами школьной деятельности.

Одной из основных причин достижения таких высоких показателей эффективности является систематическая работа с педагогическим коллективом школы, обеспечивающая глубокое понимание и усвоение особенностей работы с данным модулем.

Несмотря на высокие достижения, все еще есть потенциал для улучшения работы по ряду направлений - усовершенствование внешнего взаимодействия и обмена информацией между образовательными организациями, обеспечение более удобного доступа к ресурсам и техническим средствам, а также дальнейшая автоматизация процессов станут фокусом для улучшения эффективности модуля¹⁸.

¹⁸ ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания». Программы воспитания. Общеобразовательные организации. Основные школьные дела. Методические рекомендации по реализации модуля примерной рабочей программы воспитания «основные школьные дела» – [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://институтвоспитания.рф/upload/medialibrary/7bc/6w5glu8vtqnhnx8tcfpw2l49mpvmvd2o.pdf>

6. Анализ эффективности реализации модуля: внешкольные мероприятия

Модуль «Внешкольные мероприятия» направлен на обеспечение самореализации личности обучающихся в пределах целостного, социально-открытого образовательного пространства села, района, города и т.д. Содержание внешкольных мероприятий определяется общим содержанием РПВ, которое предусматривает умственное, нравственное, трудовое, эстетическое и физическое воспитание каждого обучающегося. Мониторинг модуля проводился по 2 показателям, которые оценивались по шкале от 0 до 2 баллов.

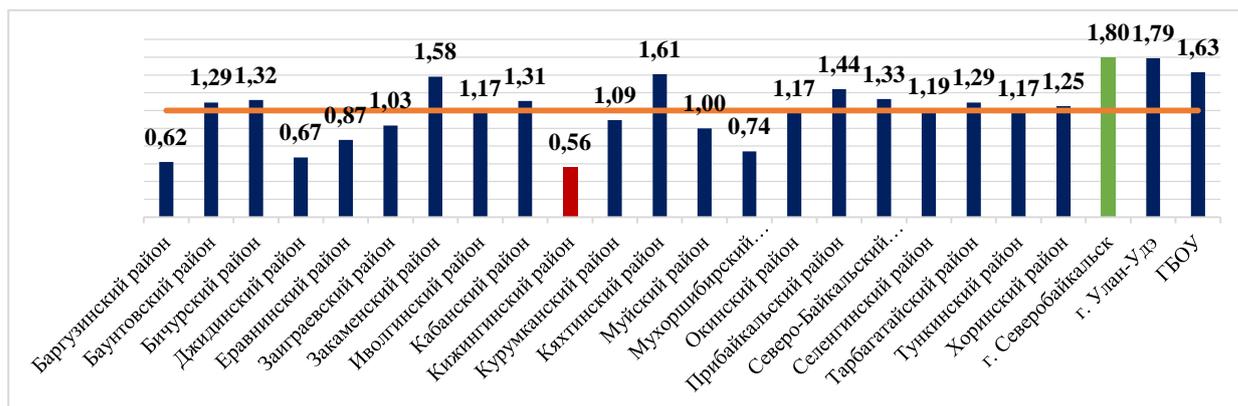
Показатель 5.1. «Количество проведенных внешкольных мероприятий» оценивал количество осуществленных тематических внешкольных мероприятий воспитательной направленности по учебным предметам/курсам/модулям, экскурсий, походов выходного дня, литературных, исторических, экологических и других походов. Также школам необходимо было перечислить наименования проведенных мероприятий.

Полученные данные оценивались по следующим критериям:

- 10 и более мероприятий - 2 балла;
- от 5 до 9 мероприятий - 1 балл;
- менее 5 мероприятий - 0 баллов.

Среднее значение по республике составило – 1,2 балла. 12 МО набрали выше среднего значения по республике. Наивысший результат у г. Северобайкальск – 1,8 баллов. Наименьший результат у Кижингинского района – 0,56 баллов (Диаграмма 26).

Диаграмма 26. Количество проведенных внешкольных мероприятий



Показатель 5.2. «Количество участников в различных акциях»

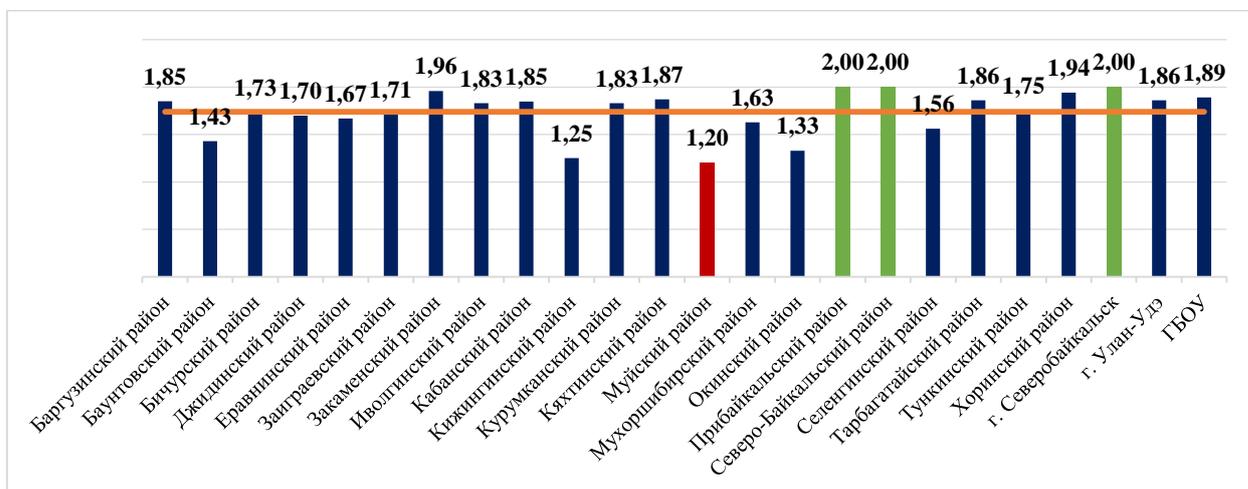
оценивался по следующим критериям:

- более 10 обучающихся - 2 балла;
- от 1 до 10 обучающихся - 1 балл;
- не принимали участие - 0 баллов.

Школы вносили в Форму количественные данные, при котором одни и те же обучающиеся, принимавшие участие в нескольких мероприятиях учитывались один раз.

Среднее значение по республике составило – 1,74 баллов. 14 МО набрали выше среднего значения по республике. Максимальные 2 балла по показателю набрали Прибайкальский, Северо-Байкальский районы и г. Северобайкальск. Наименьший результат у Муйского района – 1,2 балла. (Диаграмма 27).

Диаграмма 27. Количество участников в различных акциях



Среднее значение эффективности реализации модуля равно – 2,94 балла (73,5%). Самое высокое значение у г. Северобайкальск – 3,8 баллов (95%), что выше среднего значения по республике на 0,86 баллов (21,5%). Самое низкое значение по модулю у Кижингинского района – 1,81 балла (45,25%), что ниже среднего значения по республике на 1,13 балла (28,25%) (Таблица 7).

Таблица 7. Эффективность реализации модуля «Внешкольные мероприятия»

№	МО	Балл	% эффективности реализации модуля
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО РБ		2,94	73,5
1	г. Северобайкальск	3,8	95
2	г. Улан-Удэ	3,65	91,25
3	Закаменский район	3,54	88,5
4	ГБОУ	3,52	88
5	Кяхтинский район	3,48	87
6	Прибайкальский район	3,44	86
7	Северо-Байкальский район	3,33	83,25
8	Хоринский район	3,19	79,75
9	Кабанский район	3,15	78,75
10	Тарбагатайский район	3,15	78,75
11	Бичурский район	3,05	76,25
12	Иволгинский район	3	75
13	Курумканский район	2,92	73
14	Тункинский район	2,92	73
15	Селенгинский район	2,75	68,75
16	Заиграевский район	2,74	68,5
17	Баунтовский район	2,72	68
18	Еравнинский район	2,54	63,5
19	Окинский район	2,5	62,5
20	Баргузинский район	2,47	61,75
21	Джидинский район	2,37	59,25
22	Мухоршибирский район	2,37	59,25
23	Муйский район	2,2	55
24	Кижингинский район	1,81	45,25

Результаты мониторинга показателя «Внешкольные мероприятия» свидетельствуют о высокой эффективности и успешной реализации данного

модуля в образовательных организациях республики. Среднее значение по республике составило - 73,5%, что подтверждает эффективность и значимость внешкольных мероприятий как дополнительного инструмента развития и обучения детей.

Для повышения эффективности реализации модуля рекомендуется использовать событийный подход в различных формах, например, телеконференция, сетевая викторина, игры, соревнования, образовательные квесты, экскурсии, музеи, достопримечательности, театры, выставки и т.д. Подобная стратегия поможет улучшить эффективность реализации и создать максимально комфортные условия для обучения и развития всех участников образовательного процесса.

7. Анализ эффективности реализации модуля: организация предметно-пространственной среды

Инвариантный модуль «Организация предметно-пространственной среды» требует совместной деятельности педагогов, обучающихся и других участников образовательных отношений в реализации воспитательного потенциала предметно-пространственной среды. Это предполагает создание, поддержание и использование данной среды в процессе воспитания.

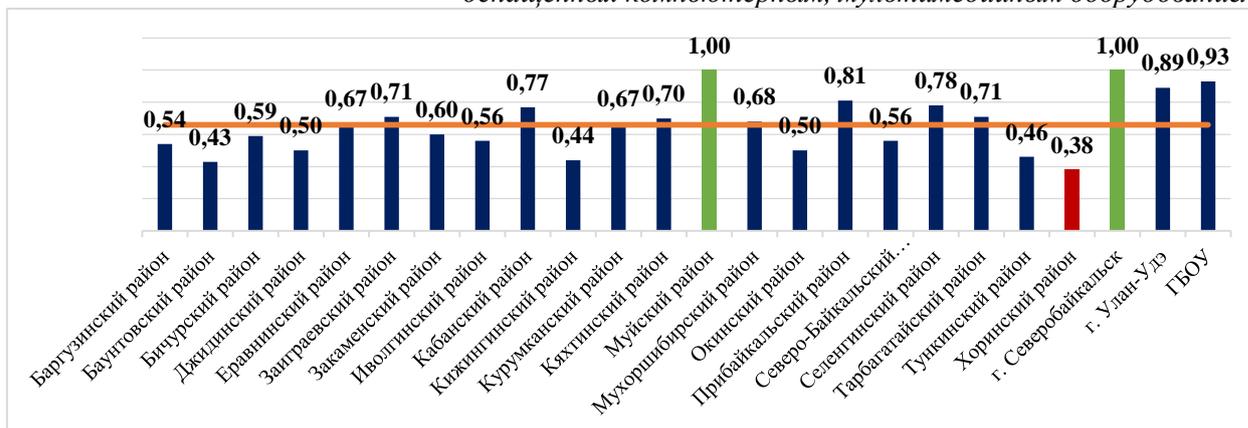
Организация предметно-пространственной среды является важным инструментом, способствующим развитию познавательных, эстетических и эмоциональных способностей обучающихся. Она должна быть гармонично организована, учитывая требования культурного и социального контекста, а также возрастные особенности обучающихся. Мониторинг модуля проводился по 3 показателям, которые оценивались по шкале от 0 до 1 балла.

Показатель 6.1. «Количество учебных кабинетов из общего числа учебных кабинетов, оснащенных компьютерным, мультимедийным оборудованием» оценивался по следующим критериям оценивания:

- 5 и более кабинетов - 1 балл;
- менее 5 кабинетов - 0 баллов.

Среднее значение по республике составило – 0,66 баллов. 13 МО набрали выше среднего значения по республике. Максимальный 1 балл по показателю набрали Муйский район и г. Северобайкальск. Наименьшее значение у Хоринского района – 0,38 баллов (Диаграмма 28).

Диаграмма 28. Количество учебных кабинетов из общего числа учебных кабинетов, оснащенных компьютерным, мультимедийным оборудованием



Показатель 6.2. «Доля учебных кабинетов из общего числа учебных кабинетов, подключенных к сети «Интернет» рассчитывался по формуле:

$$\text{ДУК}_{6.2.} = \text{КУК}_{6.2.} * 100\% / \text{КУК}, \text{ где}$$

$\text{ДУК}_{6.2.}$ - Доля учебных кабинетов из общего числа учебных кабинетов, подключенных к сети «Интернет»;

$\text{КУК}_{6.2.}$ - Количество учебных кабинетов из общего числа учебных кабинетов, подключенных к сети «Интернет»;

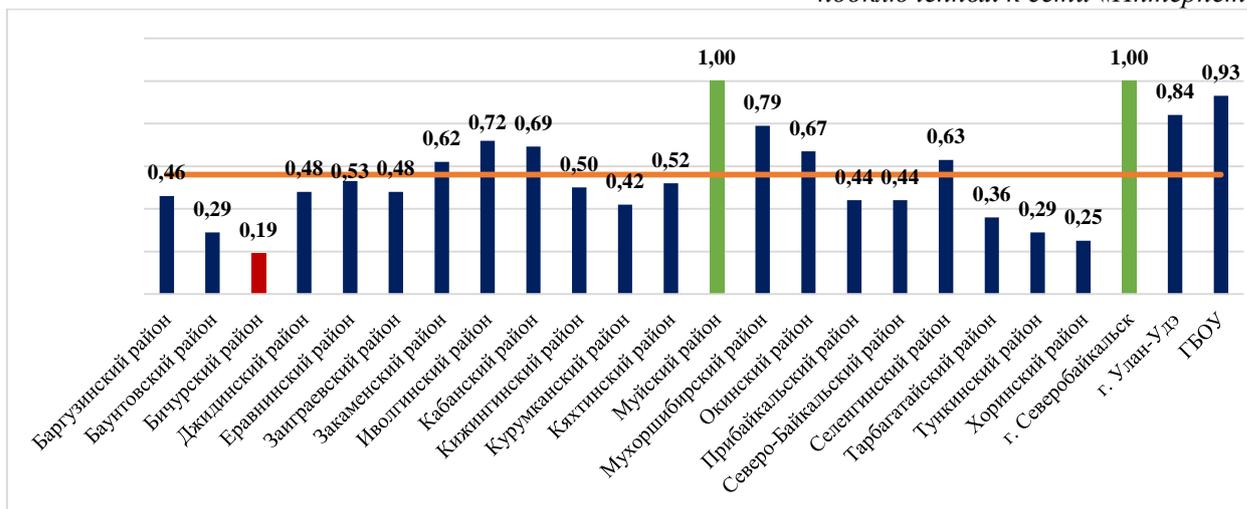
КУК - Количество учебных кабинетов в ОО на конец 2022/2023 учебного года.

Показатель оценивался по следующим критериям оценивания:

- 5 и более кабинетов- 1 балл;
- менее 5 кабинетов - 0 баллов.

Среднее значение по республике составило – 0,56 баллов. 10 МО набрали выше среднего значения по республике. Максимальный 1 балл по показателю набрали Муйский район и г. Северобайкальск. Наименьшее значение у Бичурского района – 0,19 баллов (Диаграмма 29).

Диаграмма 29. Доля учебных кабинетов из общего числа учебных кабинетов, подключенных к сети «Интернет»



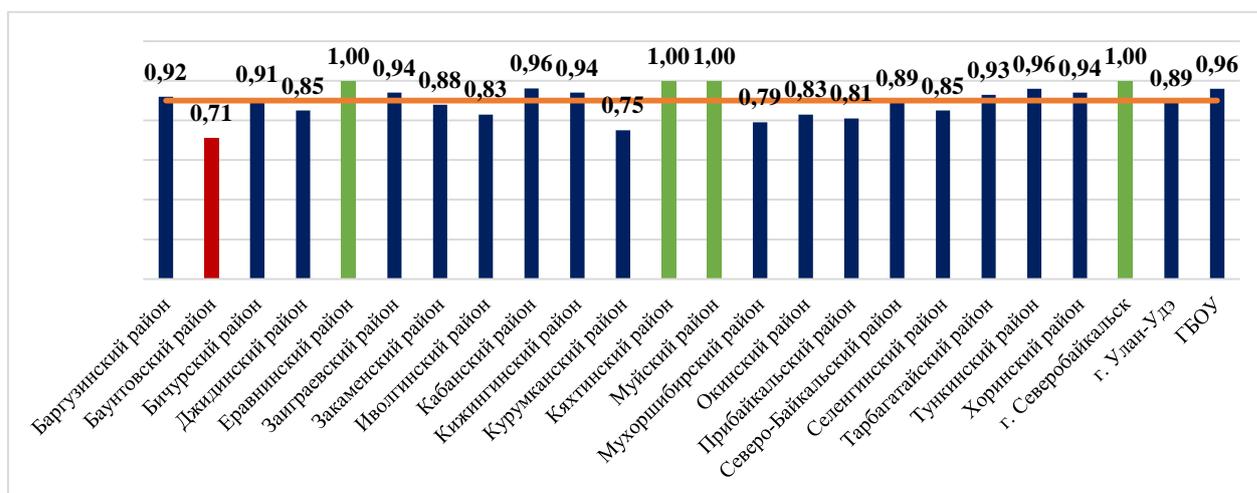
Показатель 6.3. «Наличие в классе стендов организующих предметно-пространственную среду» оценивался по следующим критериям оценивания:

- «Да» - 1 балл;
- «Нет» - 0 баллов.

Школы вносили данные в Форму, где необходимо было указать, наличие в классе стендов организующих предметно-пространственную среду, если да, то указать количество кабинетов.

Среднее значение по республике составило - 0,9 баллов. 13 МО набрали выше среднего значения по республике. Максимальный 1 балл по показателю набрали Еравнинский, Кяхтинский, Муйский районы и г. Северобайкальск. Наименьшее значение у Баунтовского района – 0,71 балла (Диаграмма 30).

Диаграмма 30. Наличие в классе стендов организующих предметно-пространственную среду



Среднее значение эффективности реализации модуля равно – 2,12 балла (70,67%). Максимальные 3 балла (100%) набрали Северо-Байкальский и Прибайкальский районы, что выше среднего значения по республике на 0,88 баллов (29,33%). Самое низкое значение по модулю у Заиграевского района – 1,43 балла (47,67%), что ниже среднего значения по республике на 0,69 балла (23%) (Таблица 8).

Таблица 8. Эффективность реализации модуля «Организация предметно-пространственной среды»

№	МО	Балл	% эффективности реализации модуля
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО РБ		2,12	70,67
1	Северо-Байкальский район	3	100,00
2	Прибайкальский район	3	100,00
3	Окинский район	2,82	94,00
4	Закаменский район	2,62	87,33
5	Тарбагатайский район	2,42	80,67

6	Кяхтинский район	2,26	75,33
7	Курумканский район	2,26	75,33
8	Еравнинский район	2,22	74,00
9	Бичурский район	2,2	73,33
10	Кабанский район	2,13	71,00
11	ГБОУ	2,11	70,33
12	Мухоршибирский район	2,1	70,00
13	Баунтовский район	2,06	68,67
14	Джидинский район	2	66,67
15	Иволгинский район	2	66,67
16	г. Северобайкальск	1,92	64,00
17	Селенгинский район	1,89	63,00
18	Хоринский район	1,88	62,67
19	Кижингинский район	1,84	61,33
20	г. Улан-Удэ	1,83	61,00
21	Баргузинский район	1,71	57,00
22	Муйский район	1,69	56,33
23	Тункинский район	1,57	52,33
24	Заиграевский район	1,43	47,67

По результатам проведенного мониторинга эффективности реализации модуля «Организация предметно-пространственной среды» среднее значение по республике равно 70,67%. Несмотря на достигнутый уровень, стоит обратить внимание на оставшиеся ОО.

Для повышения эффективности реализации модуля рекомендуется:

1. Рассмотреть возможности использования государственной символики России, Бурятии в организации предметно-пространственной среды. Такой подход поможет привлечь внимание обучающихся к формированию гражданско-патриотического воспитания.

2. Оптимизировать школьную инфраструктуру в рамках программы «Модернизация школьных систем образования», чтобы обеспечить безопасность, комфорт и функциональность для всех обучающихся ОО¹⁹.

¹⁹ Приказ Министерства просвещения Российской Федерации и Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 19.01.2022 № 15/25пр «Об утверждении программы «Модернизация школьных систем образования». – [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://legalacts.ru/doc/prikaz-minprosveshchenija-rossii-n-15-minstroja-rossii-n-25pr/>

3. Активно использовать центры детских инициатив для проведения внеурочной работы, организации встреч с различными сообществами и проведения совместных мероприятий. Данный подход позволит расширить образовательные возможности и разнообразить воспитательный процесс.

Принятие данных рекомендаций позволит повысить качество реализации модуля «Организация предметно-пространственной среды» и эффективность воспитательного процесса в целом.

8. Анализ эффективности реализации модуля: взаимодействие с родителями (законными представителями)

Воспитание подрастающего поколения — это совместная деятельность педагогов (в первую очередь, классных руководителей) и родителей (законных представителей). Важно выстроить это взаимодействие на основе общих целей и объединяющих общество базовых ценностей, создавая единое пространство смыслов и содержания.

Мониторинг модуля проводился по 6 показателям:

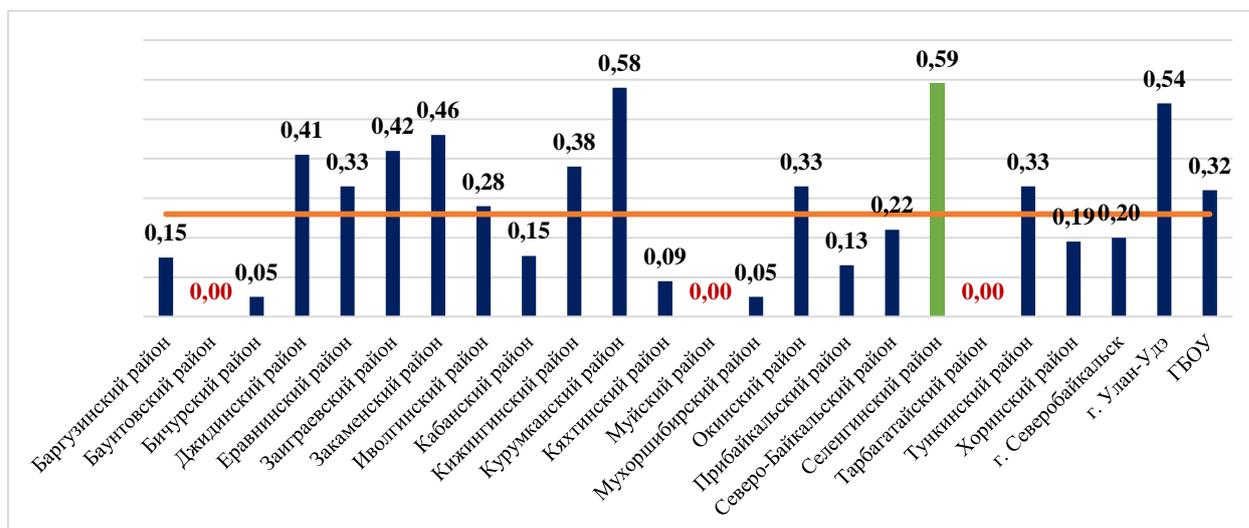
- 7.1. и 7.2. оценивались по шкале от 0 до 2 баллов;
- 7.3. по 7.6. по шкале от 0 до 1 балла.

Показатель 7.1. «Количество проведённых в учебном году плановых общешкольных родительских собраний (возможно проведение по параллелям)» оценивался по следующим критериям оценивания:

- 10 и более собраний - 2 балла;
- от 5 до 9 собраний - 1 балл;
- менее 5 собраний - 0 баллов.

Школы вносили в Форму количество и темы проведенных родительских собраний в 2022/2023 учебном году. Среднее значение по республике составило - 0,26 баллов (Диаграмма 31).

Диаграмма 31. Количество проведённых в учебном году плановых общешкольных родительских собраний (возможно проведение по параллелям)



11 МО набрали выше среднего значения по республике. Наивысший балл по показателю набрал Селенгинский район – 0,59 баллов. Нулевые результаты у Баунтовского, Муйского и Тарбагатайского районов.

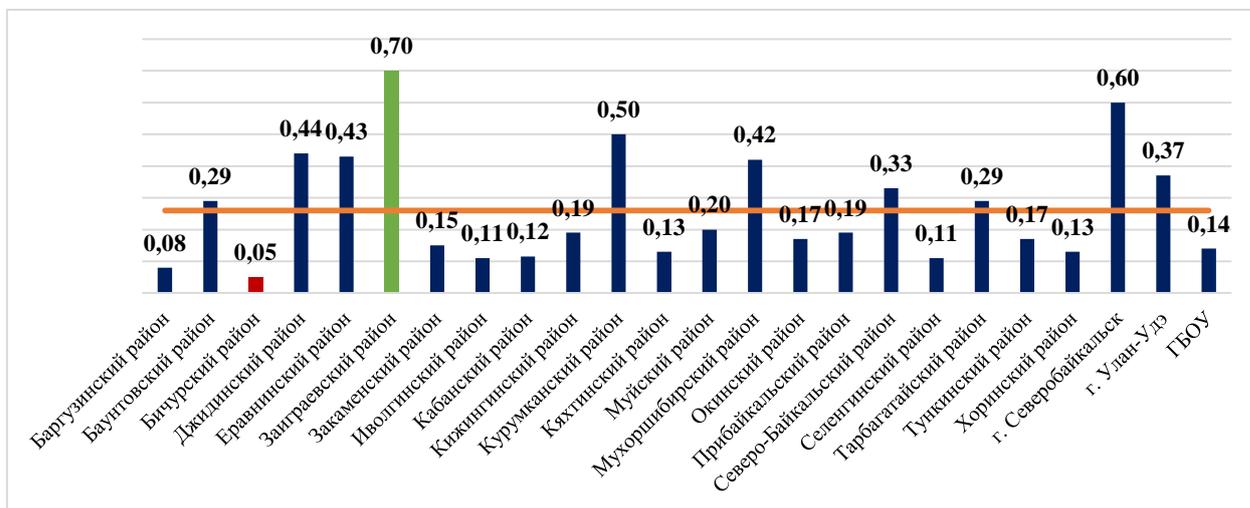
Показатель 7.2. «Количество проведённых в учебном году внеплановых общешкольных родительских собраний» оценивался по следующим критериям оценивания:

- 5 и более собраний - 2 балла;
- от 1 до 4 собраний - 1 балл;
- не проведено собраний - 0 баллов.

Школы вносили в Форму количество и причины внеплановых родительских собраний в 2022/2023 учебном году.

Среднее значение по республике составило - 0,26 баллов. 10 МО набрали выше среднего значения по республике. Наивысший результат у Заиграевского района – 0,7 баллов. Наименьший результат у Бичурского района - 0,05 баллов (Диаграмма 32).

Диаграмма 32. Количество проведённых в учебном году внеплановых общешкольных родительских собраний



В показателях 7.3, 7.4 и 7.5 проанализировано, проводятся ли в ОО консультации для родителей, касающиеся следующих вопросов:

- безопасность и профилактика правонарушений, и формирование законопослушного поведения (7.3.);
- профилактика моббинга, буллинга и суицида (7.4.);

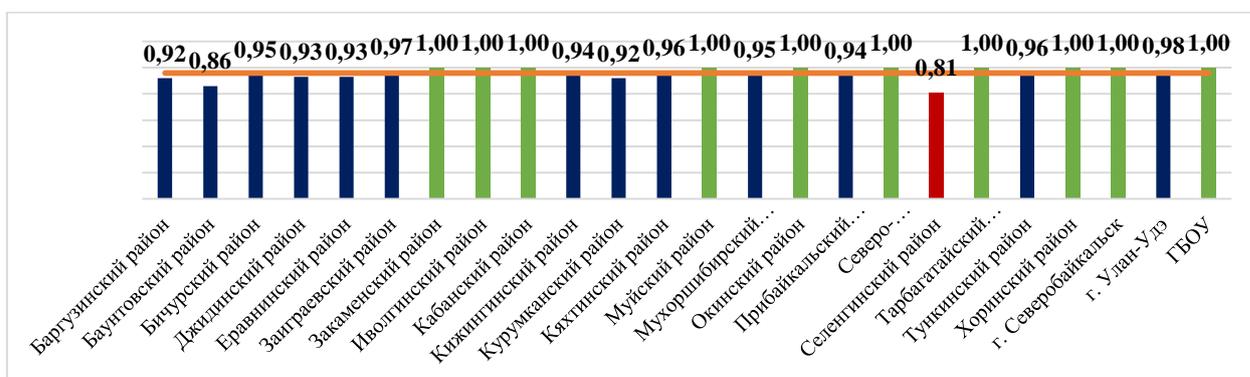
- профилактика наркомании и ВИЧ-инфекции (7.5).

Данные показатели оценивались по следующим критериям оценивания:

- «Да» – 1 балл;
- «Нет» - 0 баллов.

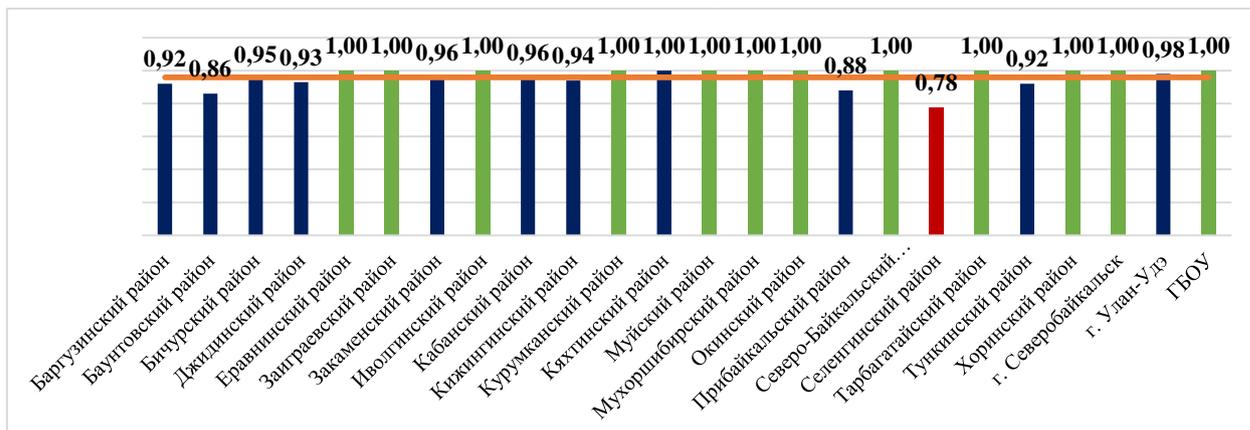
7.3. Среднее значение по республике составило - 0,96 баллов. 12 МО набрали выше среднего значения по республике. Максимальный 1 балл набрали 10 МО. В 2 МО средний балл равен среднему значению по республике. Наименьшее значение у Селенгинского района - 0,81 балла (Диаграмма 33).

Диаграмма 33. Проводятся ли консультации для родителей по вопросам «Безопасность и профилактика правонарушений, и формирование законопослушного поведения?»



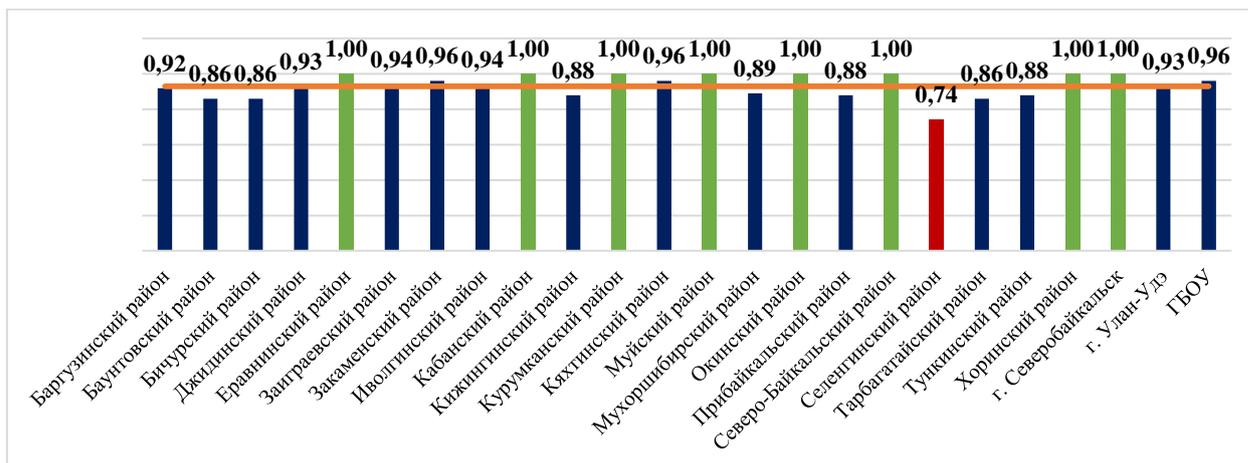
7.4 Среднее значение по республике составило - 0,96 баллов. 14 МО набрали выше среднего значения по республике. Максимальный 1 балл набрали 13 МО. В 2 МО средний балл равен среднему значению по республике. Наименьшее значение у Селенгинского района - 0,78 баллов (Диаграмма 34).

Диаграмма 34. Проводятся ли консультации для родителей по вопросам «Профилактика моббинга, буллинга и суицида?»



7.5. Среднее значение по республике составило - 0,93 баллов. 13 МО набрали выше среднего значения по республике. Максимальный 1 балл у 8 МО. В 2 МО средний балл равен среднему значению по республике. Наименьшее значение у Селенгинского района - 0,74 балла (Диаграмма 35).

Диаграмма 35. Проводятся ли консультации для родителей по вопросам «Профилактика наркомании и ВИЧ-инфекции?»

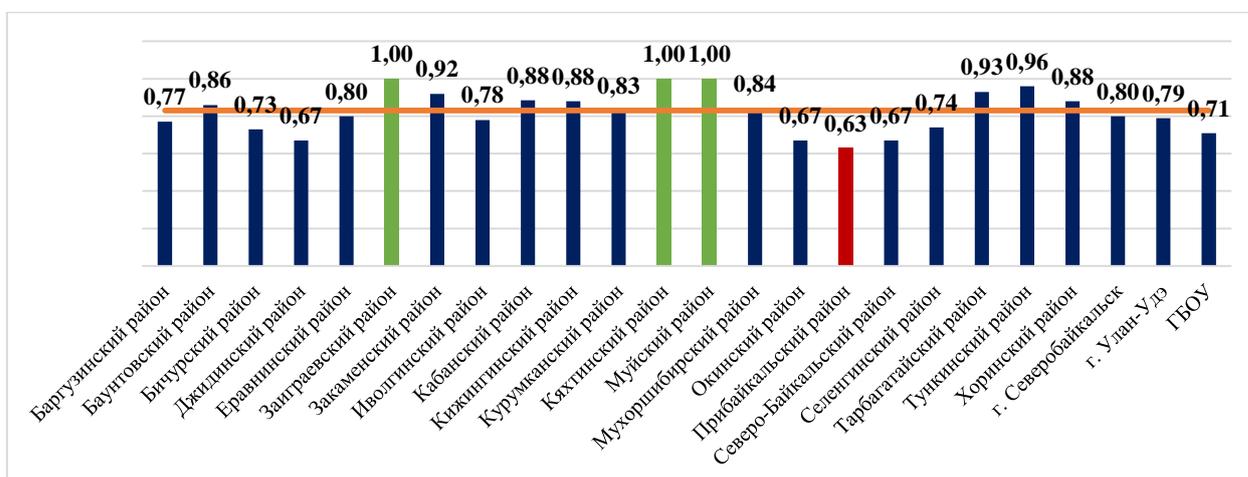


Показатель 7.6. «Участие родительского совета в разработке РПВ и КП ВР» оценивался по следующим критериям оценивания:

- «Да» - 1 балл;
- «Нет» - 0 баллов.

Среднее значение по республике составило - 0,83 баллов. 11 МО набрали выше среднего значения по республике. Максимальный 1 балл у 3 МО. У Курумканского района средний балл равен среднему значению по республике. Наименьшее значение у Прибайкальского района - 0,63 балла (Диаграмма 36).

Диаграмма 36. Участие родительского совета в разработке РПВ и КП ВР



Среднее значение эффективности реализации модуля равно - 4,19 баллов (52,38%). Самое высокое значение у Заиграевского района – 5,03 балла (62,88%), что выше среднего значения по республике на 0,84 балла (10,5%). Самое низкое значение по модулю у Бичурского района - 3,59 баллов (44,88%), что ниже среднего значения по республике на 0,6 баллов (7,5%) (Таблица 9).

Таблица 9. Эффективность реализации модуля «Взаимодействие с родителями (законными представителями)»

№	МО	Балл	% эффективности реализации модуля
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО РБ		4,19	52,38
1	Заиграевский район	5,03	62,88
2	Курумканский район	4,83	60,38
3	г. Северобайкальск	4,6	57,50
4	г. Улан-Удэ	4,59	57,38
5	Еравнинский район	4,49	56,13
6	Закаменский район	4,45	55,63
7	Джидинский район	4,31	53,88
8	Северо-Байкальский район	4,22	52,75
9	Тункинский район	4,22	52,75
10	Кижингинский район	4,21	52,63
11	Муйский район	4,2	52,50
12	Хоринский район	4,2	52,50
13	Окинский район	4,17	52,13
14	Мухоршибирский район	4,15	51,88
15	Кяхтинский район	4,14	51,75
16	ГБОУ	4,13	51,63
17	Кабанский район	4,12	51,50
18	Иволгинский район	4,11	51,38
19	Тарбагатайский район	4,08	51,00
20	Селенгинский район	3,77	47,13
21	Баргузинский район	3,76	47,00
22	Баунтовский район	3,73	46,63
23	Прибайкальский район	3,65	45,63
24	Бичурский район	3,59	44,88

Результаты мониторинга свидетельствуют о том, что средняя эффективность реализации модуля «Взаимодействие с родителями (законными представителями)» в республике составляет 52,38%.

Проведенный анализ данных позволяет сделать вывод о том, что существует потенциал для улучшения данной сферы деятельности. Дальнейшее развитие модуля и укрепление механизмов взаимодействия с родителями будет способствовать повышению эффективности его реализации и качества образовательного процесса в целом. Значительное внимание следует уделить обучению педагогических работников и созданию благоприятной среды для активного участия родителей в образовательном процессе. Результаты данного исследования могут послужить основанием для разработки и внедрения новых стратегий и практик²⁰, направленных на постепенное улучшение эффективности взаимодействия с родителями и достижение более высоких результатов в образовании.

²⁰ ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания». Центр методического сопровождения. Взаимодействие с родителями. Методические рекомендации. Методические рекомендации по взаимодействию образовательной организации и родителей в процессе реализации рабочей программы воспитания – [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://институтвоспитания.рф/upload/iblock/d9e/39dz0qmg3ctw8jr0260w61o5szluwn01.pdf>

9. Анализ эффективности реализации модуля: самоуправление

Ученическое самоуправление на уровне школы формирует и сплачивает коллектив, помогает раскрыть личностный потенциал обучающихся, реализовать лидерские функции и создает условия, при которых каждый обучающийся ощущает свою сопричастность к решению задач, поставленных школой.

Мониторинг модуля проводился по 4 показателям:

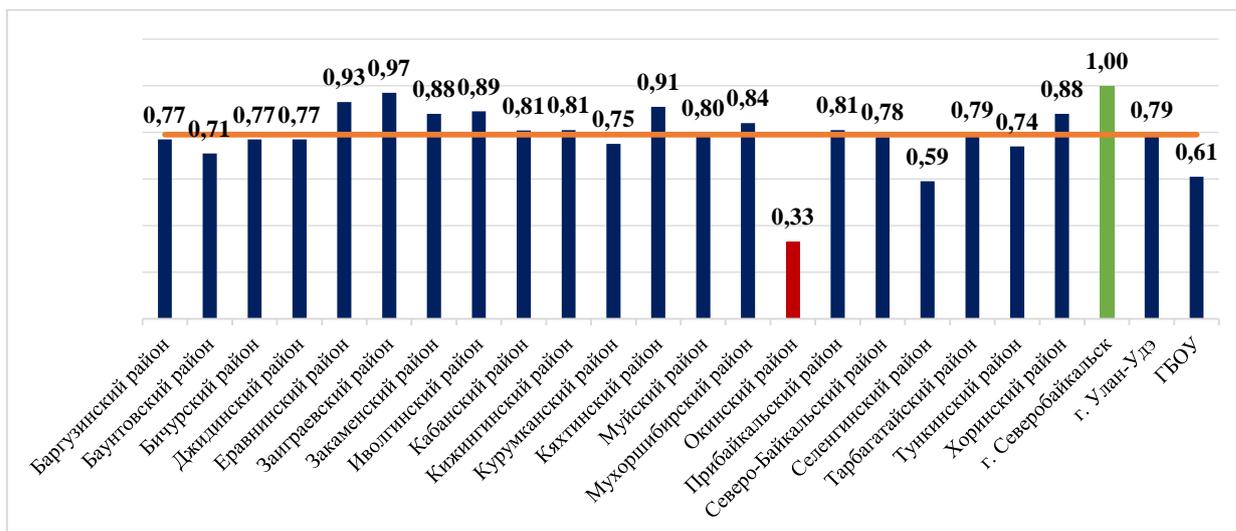
- 8.1., 8.2., 8.4. оценивались по шкале от 0 до 1 балла;
- 8.3. оценивался по шкале от 0 до 2 баллов.

Показатель 8.1. «Участие совета обучающихся в разработке РПВ и КП ВР» оценивался по следующим критериям:

- «Да» - 1 балл;
- «Нет» - 0 баллов.

Среднее значение по республике составило 0,79 баллов. 12 МО набрали выше среднего значения по республике. Максимальный 1 балл по показателю набрал г. Северобайкальск. В 2 МО средний балл равен среднему значению по республике. Наименьший результат у Окинского района – 0,33 балла (Диаграмма 37).

Диаграмма 37. Участие совета обучающихся в разработке РПВ и КП ВР

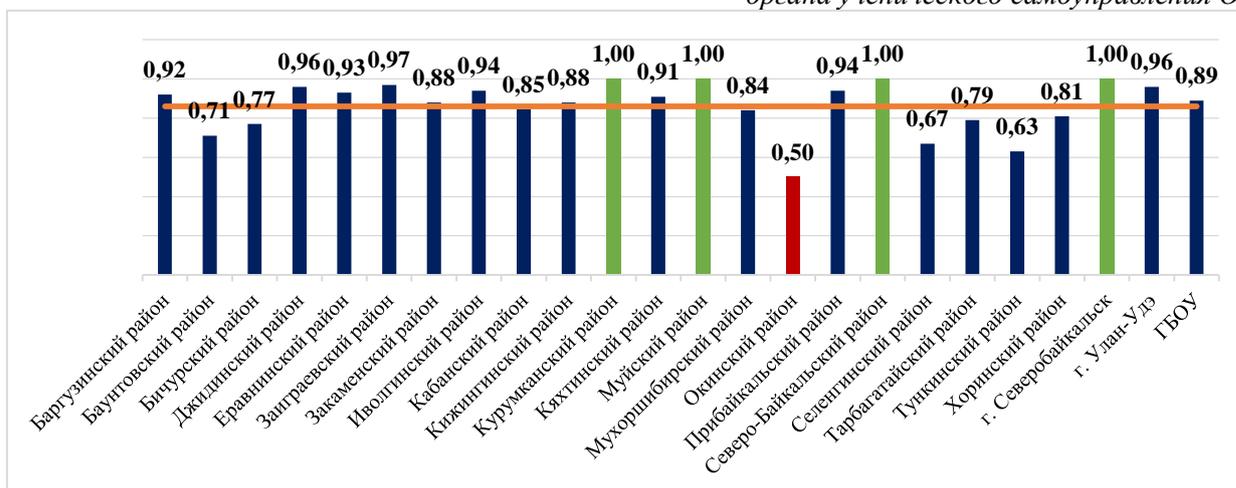


Показатель 8.2. «Количество обучающихся, включенных в деятельность органа ученического самоуправления ОО» оценивался по следующим критериям:

- более 1 обучающегося - 1 балл;
- отсутствуют обучающиеся - 0 баллов.

Среднее значение по республике составило – 0,86 баллов. 15 МО набрали выше среднего значения по республике. Максимальный 1 балл по показателю набрали Курумканский, Муйский, Северо-Байкальский районы и г. Северобайкальск. Наименьший результат у Окинского района – 0,5 баллов (Диаграмма 38).

Диаграмма 38. Количество обучающихся, включенных в деятельность органа ученического самоуправления ОО

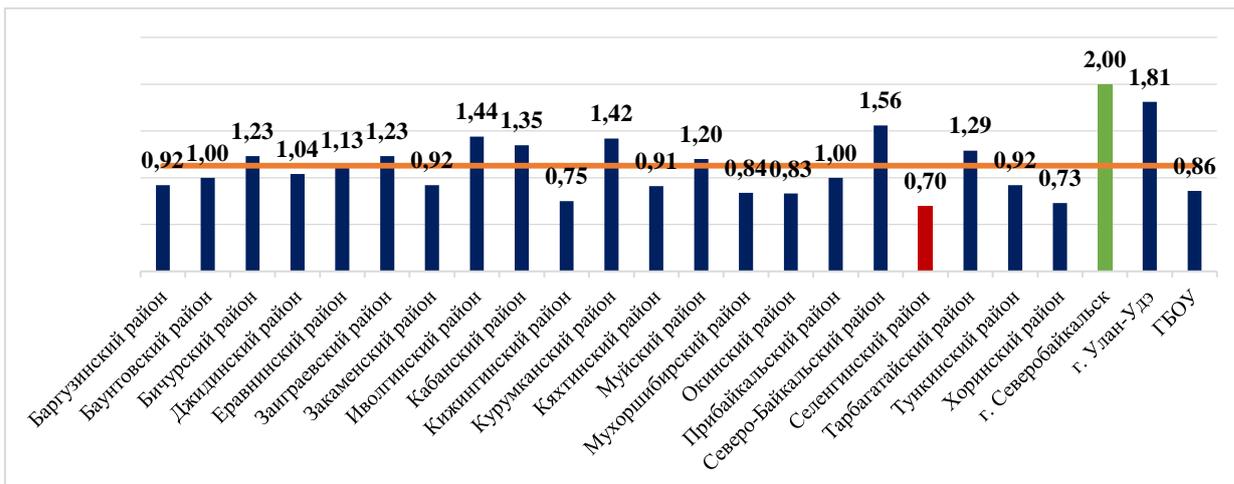


Показатель 8.3. «Периодичность заседаний органа ученического самоуправления» оценивался по следующим критериям:

- 5 и более заседаний - 2 балла;
- от 1 до 4 заседаний - 1 балл;
- заседания не проводились - 0 баллов.

Среднее значение по республике составило – 1,13 баллов. 10 МО набрали выше среднего значения по республике. Максимальные 2 балла по показателю набрал г. Северобайкальск. В Еравнинском районе средний балл равен среднему значению по республике. Наименьший результат у Селенгинского района – 0,7 баллов (Диаграмма 39).

Диаграмма 39. Периодичность заседаний органа ученического самоуправления



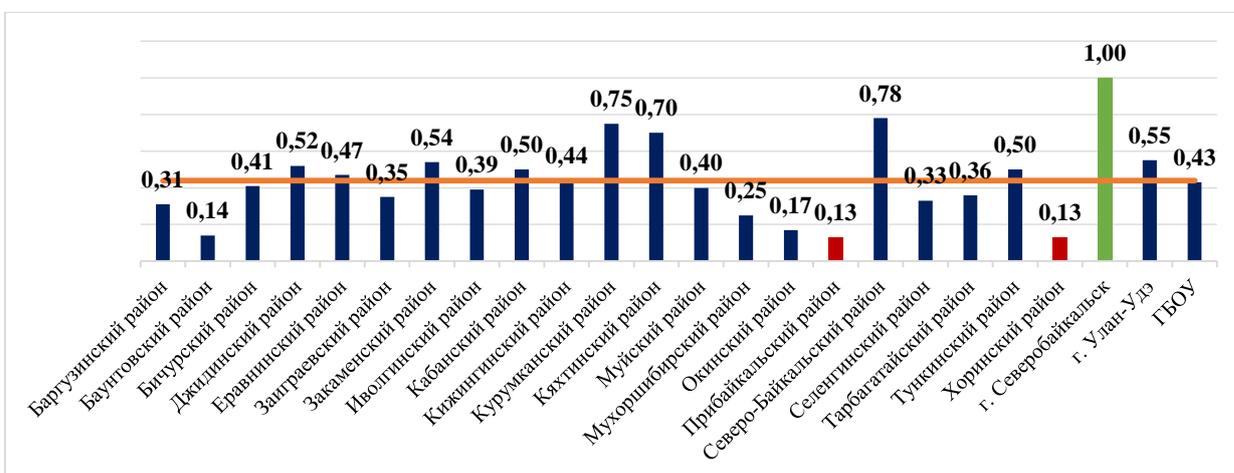
Показатель 8.4. «Доступность информации о деятельности органа ученического самоуправления» оценивался по следующим критериям:

- информация по ссылке соответствует - 1 балл;
- отсутствует ссылка/информация не соответствует показателю - 0 баллов.

Школам необходимо было указать ссылку на вкладку на сайте школы или в социальных сетях о работе органа ученического самоуправления.

Среднее значение по республике составило 0,44 балла. 10 МО набрали выше среднего значения по республике. В Кижингинском районе средний балл равен среднему значению по республике. Максимальный 1 балл по показателю набрал г. Северобайкальск. Наименьший результат у Прибайкальского и Хоринского районов - 0,13 балла (Диаграмма 40).

Диаграмма 40. Доступность информации о деятельности органа ученического самоуправления



Среднее значение эффективности реализации модуля равно – 3,22 балла (64,4%). Максимальные 5 баллов (100%) по модулю набрал г. Северобайкальск, что выше среднего значения по республике на 1,78 баллов (35,6%). Самое низкое значение по модулю у Окинського района –1,83 балла (36,6%), что ниже среднего значения по республике на 1,39 баллов (27,8%) (Таблица 10).

Таблица 10. Эффективность реализации модуля «Самоуправление»

№	МО	Балл	% эффективности реализации модуля
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО РБ		3,22	64,4
1	г. Северобайкальск	5	100
2	Северо-Байкальский район	4,12	82,4
3	г. Улан-Удэ	4,11	82,2
4	Курумканский район	3,92	78,4
5	Иволгинский район	3,66	73,2
6	Заиграевский район	3,52	70,4
7	Кабанский район	3,5	70
8	Еравнинский район	3,46	69,2
9	Кяхтинский район	3,43	68,6
10	Муйский район	3,4	68
11	Джидинский район	3,29	65,8
12	Тарбагатайский район	3,23	64,6
13	Закаменский район	3,22	64,4
14	Бичурский район	3,18	63,6
15	Баргузинский район	2,92	58,4
16	Кижингинский район	2,88	57,6
17	Прибайкальский район	2,88	57,6
18	Тункинский район	2,79	55,8
19	ГБОУ	2,79	55,8
20	Мухоршибирский район	2,77	55,4
21	Баунтовский район	2,56	51,2
22	Хоринский район	2,55	51
23	Селенгинский район	2,29	45,8
24	Окинский район	1,83	36,6

По результатам проведенного мониторинга, среднее значение по республике за модуль «Самоуправление» составило 64,4%, что говорит о среднем уровне эффективности реализации модуля в школах республики.

Школам необходимо предпринять соответствующие меры для развития самоуправления, чтобы воспитывать в детях инициативность, самостоятельность, ответственность, трудолюбие, чувство собственного достоинства, а также предоставить школьникам широкие возможности для самовыражения и самореализации.

Для усовершенствования реализации модуля «Самоуправление» рекомендуется:

1. Изучить документы, регламентирующие деятельность ученического самоуправления в образовательной организации.
2. Организовать собрание (в школах с отсутствующим органом ученического самоуправления), в рамках которого будет принято решение совместно с обучающимися о создании ученического самоуправления.
3. Разработать вместе с обучающимися положение о деятельности и план работы ученического самоуправления в школе.
4. Провести выборы лидера и членов ученического самоуправления в школе.
5. Включить орган ученического самоуправления в разработку РПВ и КП ВР.
6. Оформить информационный стенд, отражающий деятельность ученического самоуправления в школе.
7. Изучить методические рекомендации, разработанные ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания»²¹.

²¹ ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания». Программы воспитания. Общеобразовательные организации. Самоуправление. – [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://институтвоспитания.рф/upload/medialibrary/1c3/42kc7def95uudxnd3ydacr49dqfa9odz.pdf>

10. Анализ эффективности реализации модуля: профилактика и безопасность

Инвариантный модуль «Профилактика и безопасность» направлен на осуществление воспитательного потенциала профилактической деятельности в целях формирования и поддержки безопасной и комфортной среды в образовательной организации. В рамках этого модуля рассматриваются основные аспекты профилактики различных рисков, прежде всего связанных с безопасностью обучающихся. Он призван укрепить превентивный потенциал, сделать его более эффективным и максимально полезным для всех участников образовательного процесса.

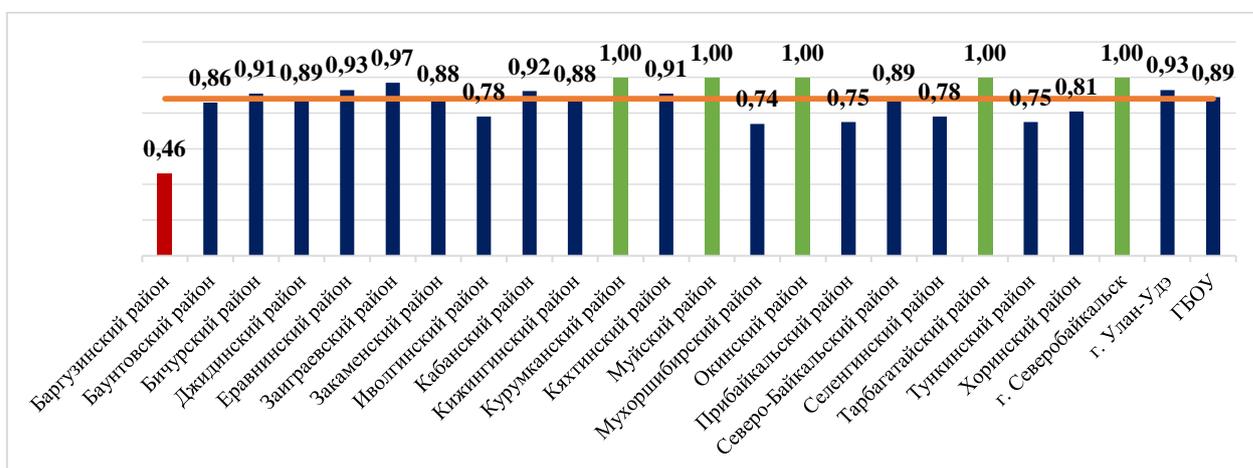
Мониторинг модуля проводился по 5 показателям, которые оценивались по шкале от 0 до 1 балла.

Показатель 9.1. «Количество проведенных инструктажей по пожарной безопасности» оценивался по следующим критериям оценивания:

- 3 и более инструктажей - 1 балл;
- менее 3 инструктажей - 0 баллов.

Среднее значение по республике составило – 0,87 баллов. 16 МО набрали выше среднего значения по республике. Максимальный 1 балл по показателю набрали Курумканский, Муйский, Окинский, Тарбагатайский районы и г. Северобайкальск. Наименьшее значение у Баргузинского района – 0,46 баллов (Диаграмма 41).

Диаграмма 41. Количество проведенных инструктажей по пожарной безопасности

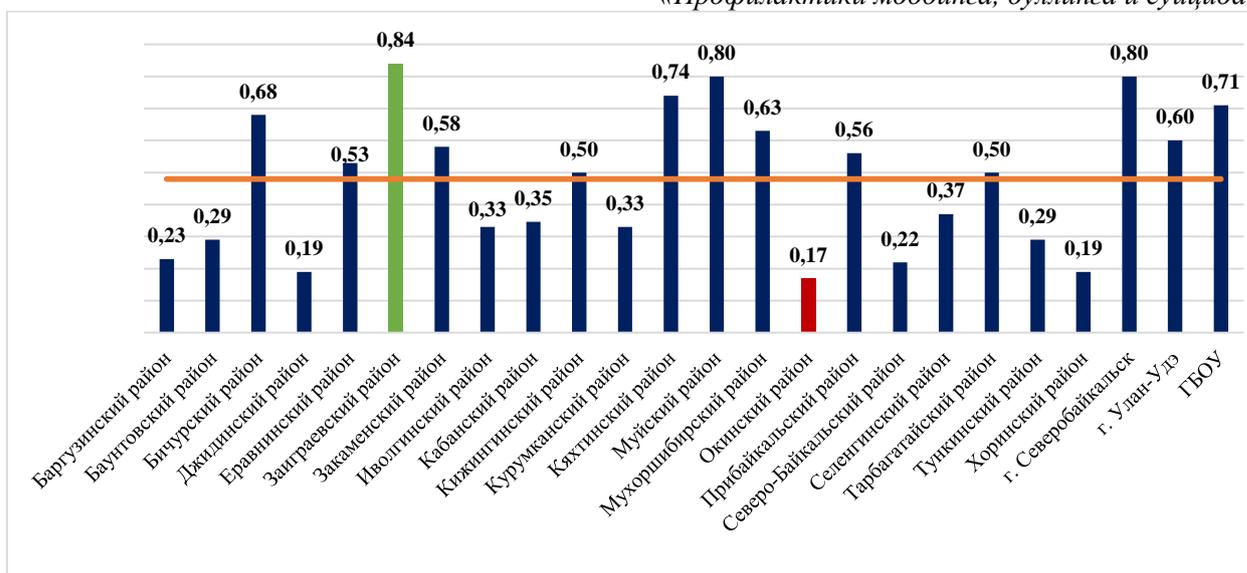


Показатель 9.2. «Количество проведённых бесед с обучающимися по вопросам «Профилактики моббинга, буллинга и суицида» следующим критериям оценивания:

- 5 и более бесед - 1 балл;
- менее 5 - 0 баллов.

Среднее значение по республике составило – 0,48 баллов. 13 МО набрали выше среднего значения по республике. Наибольшее значение набрал Заиграевский район - 0,84 балла. Наименьшее значение у Окинского района – 0,17 баллов (Диаграмма 42).

Диаграмма 42. Количество проведённых бесед с обучающимися по вопросам «Профилактики моббинга, буллинга и суицида»

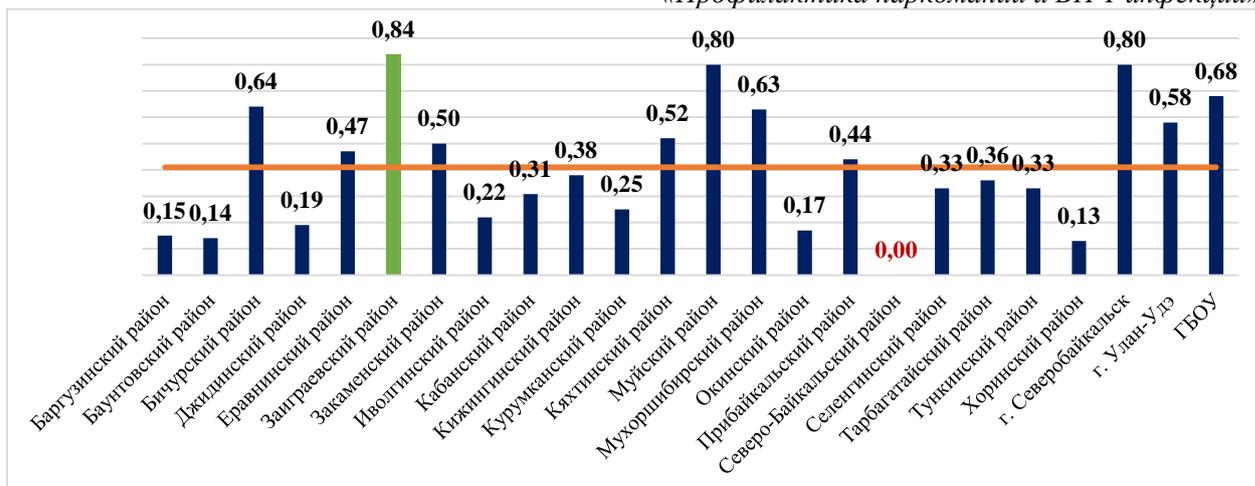


Показатель 9.3. «Количество проведённых бесед с обучающимися по вопросам «Профилактика наркомании и ВИЧ-инфекции» оценивался по следующим критериям оценивания:

- 5 и более бесед - 1 балл;
- менее 5 - 0 баллов.

Среднее значение по республике составило - 0,41 балла. 11 МО набрали выше среднего значения по республике. Наибольшее значение набрал Заиграевский район – 0,84 балла. Нулевой результат у Северо - Байкальского района (Диаграмма 43).

Диаграмма 43. Количество проведённых бесед с обучающимися по вопросам «Профилактика наркомании и ВИЧ-инфекции»

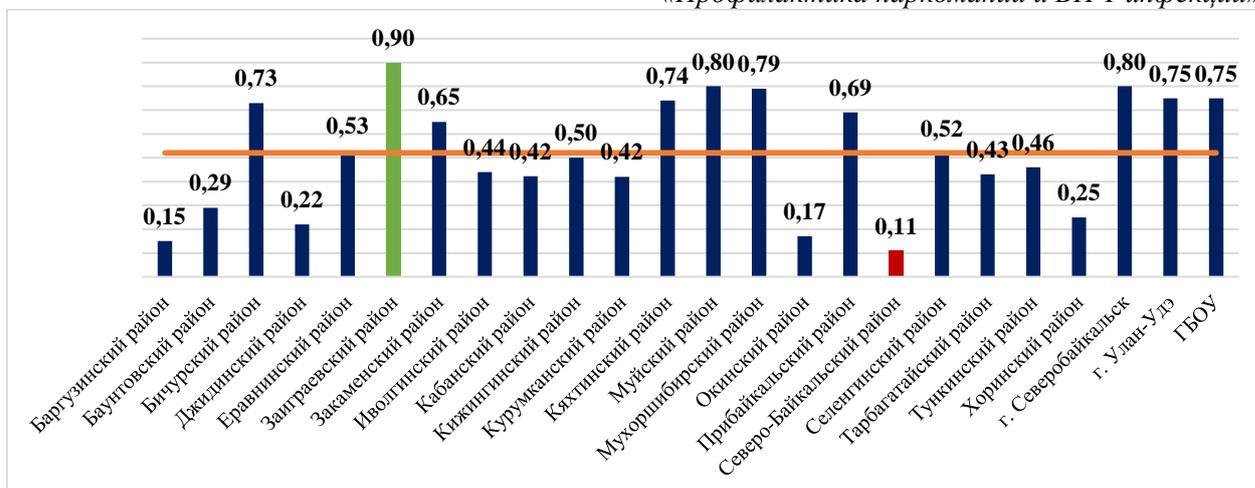


Показатель 9.4. «Количество проведённых бесед с обучающимися по вопросам «Безопасность и профилактика правонарушений, и формирование законопослушного поведения» оценивался по следующим критериям оценивания:

- 5 и более бесед - 1 балл;
- менее 5 - 0 баллов.

Среднее значение по республике составило 0,52 балла. 11 МО набрали выше среднего значения по республике. Наибольшее значение набрал Заиграевский район – 0,9 баллов. В Селенгинском районе средний балл равен среднему значению по республике. Наименьшее значение у Северо-Байкальского района – 0,11 балла (Диаграмма 44).

Диаграмма 44. Количество проведённых бесед с обучающимися по вопросам «Профилактика наркомании и ВИЧ-инфекции»

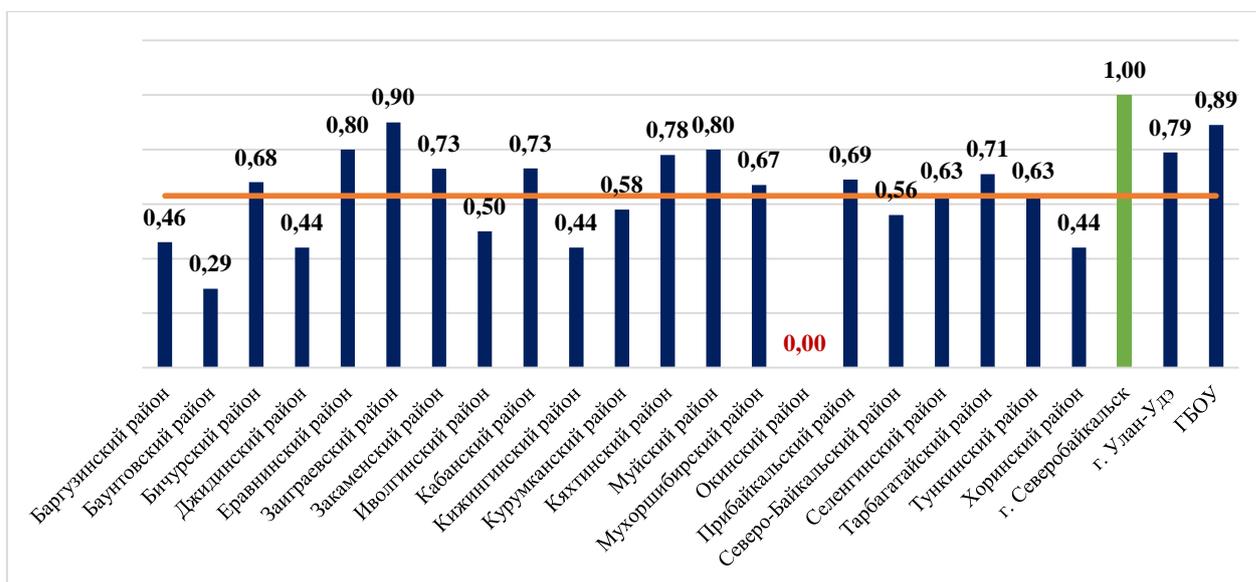


Показатель 9.5. «Количество проведенных инструктажей по ПДД» оценивался по следующим критериям оценивания:

- 5 и более бесед - 1 балл;
- менее 5 - 0 баллов.

Среднее значение по республике составило - 0,63 балла. 13 МО набрали выше среднего значения по республике. Максимальный 1 балл по показателю набрал г. Северобайкальск. В 2 МО средний балл равен среднему значению по республике. Нулевой результат у Окинского района (Диаграмма 45).

Диаграмма 45. Количество проведенных инструктажей по ПДД



Среднее значение эффективности реализации модуля равно – 2,91 балла (58,2%). Самое высокое значение у Заиграевского района – 4,45 баллов (89%), что выше среднего значения по республике на 1,54 балла (30,8%). Самое низкое значение по модулю у Баргузинского района – 1,45 баллов (29%), что ниже среднего значения по республике на 1,46 баллов (29,2%) (Таблица 11).

Таблица 11. Эффективность реализации модуля «Профилактика и безопасность»

№	МО	Балл	% эффективности реализации модуля
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО РБ		2,91	58,20
1	Заиграевский район	4,45	89,00
2	г. Северобайкальск	4,4	88,00
3	Муйский район	4,2	84,00
4	ГБОУ	3,92	78,40

5	Кяхтинский район	3,69	73,80
6	г. Улан-Удэ	3,65	73,00
7	Бичурский район	3,64	72,80
8	Мухоршибирский район	3,46	69,20
9	Закаменский район	3,34	66,80
10	Еравнинский район	3,26	65,20
11	Прибайкальский район	3,13	62,60
12	Тарбагатайский район	3	60,00
13	Кабанский район	2,73	54,60
14	Кижингинский район	2,7	54,00
15	Селенгинский район	2,63	52,60
16	Курумканский район	2,58	51,60
17	Тункинский район	2,46	49,20
18	Иволгинский район	2,27	45,40
19	Джидинский район	1,93	38,60
20	Баунтовский район	1,87	37,40
21	Хоринский район	1,82	36,40
22	Северо-Байкальский район	1,78	35,60
23	Окинский район	1,51	30,20
24	Баргузинский район	1,45	29,00

Модуль «Профилактика и безопасность» занимает важное место в системе образования, поскольку его реализация способствует развитию коммуникативных навыков и формированию ценностей учеников. Он также направлен на создание безопасной и ответственной образовательной среды, а также обучает эффективному взаимодействию и разрешению конфликтов²².

Проведенный анализ показал, что в среднем по республике около 58,4% проводимых мероприятий в рамках данного модуля достигают поставленных целей. Согласно полученным данным, практически во всех ОО проводятся в достаточном количестве инструктажи по пожарной безопасности (87%), по ПДД (65%), и беседы по безопасности и профилактики правонарушений, и формированию законопослушного поведения (52%), но недостаточно

²²ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания». Программы воспитания. Общеобразовательные организации. Профилактика и безопасность. Федеральный ресурсный центр по профилактике ДДТТ. – [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://институтвоспитания.рф/federalnyy-resursnyy-tsentr-poprofilaktike-ddtt/>

уделяется внимание вопросам профилактики наркомании и ВИЧ-инфекции (41%), моббинга, буллинга и суицида (48%).

Для улучшения эффективности модуля рекомендуется:

1) Создание более прочных связей между образовательными организациями и правоохранительными структурами, которое позволит обеспечить гарантии безопасности и оперативную реакцию на любые возможные угрозы.

2) Проведение бесед с родителями, позволят родителям лучше понимать и поддерживать своих детей.

3) Проведение консультаций с психологом, помогут выявить и решить индивидуальные проблемы обучающихся, которые могут представлять угрозу их безопасности.

4) Проведение обучений с классными руководителями по вопросам профилактики наркомании и ВИЧ-инфекции, профилактики моббинга, буллинга и суицида, профилактики правонарушений и формирования законопослушного поведения, поможет укрепить знания и навыки учителей. Они смогут эффективнее реагировать на потенциальные ситуации и обеспечивать безопасность их учеников.

11. Анализ эффективности реализации модуля: социальное партнерство

Модуль «Социальное партнёрство» является важным компонентом Рабочей программы воспитания в образовательных организациях. Реализация воспитательного потенциала социального партнёрства предусматривает продуктивное взаимодействие всех сторон, заинтересованных в развитии и воспитании подрастающего поколения. Мониторинг модуля проводился по 2 показателям, которые оценивались по шкале от 0 до 2 баллов.

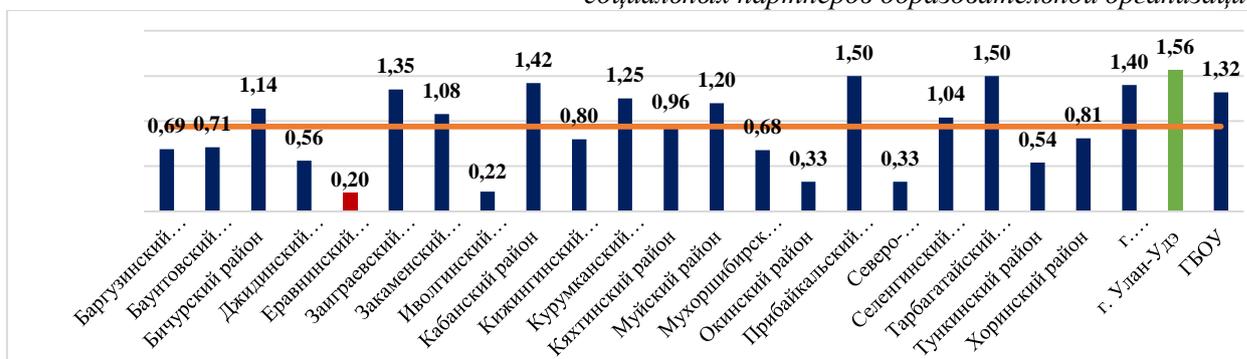
Показатель 10.1. «Количество мероприятий, проведенных с участием социальных партнеров образовательной организации» оценивался по следующим критериям оценивания:

- 10 и более мероприятий - 2 балла;
- от 5 до 9 мероприятий - 1 балл;
- менее 5 мероприятий - 0 баллов.

Школы вносили в Форму количество проведенных мероприятий по направлению в 2022/2023 учебном году и перечисляли социальных партнеров.

Среднее значение по республике составило 0,94 балла. 13 МО набрали выше среднего значения по республике. Наибольшее значение у г. Улан-Удэ - 1,56 баллов. Наименьшее значение у Еравнинского района – 0,2 балла (Диаграмма 46).

Диаграмма 46. Количество мероприятий, проведенных с участием социальных партнеров образовательной организации



Показатель 10.2. «Доля обучающихся, участников мероприятий проведенных с участием социальных партнеров образовательной организации» рассчитывался по формуле:

$$ДО_{10.2.} = КО_{10.2.} * 100\% / ОКО, \text{ где}$$

ДО_{10.2.} - Доля обучающихся - участников в общешкольных мероприятиях;

КО_{10.2.} - Количество обучающихся принимавших участие в мероприятиях с участием социальных партнеров ОО в 2022/2023 учебном году;

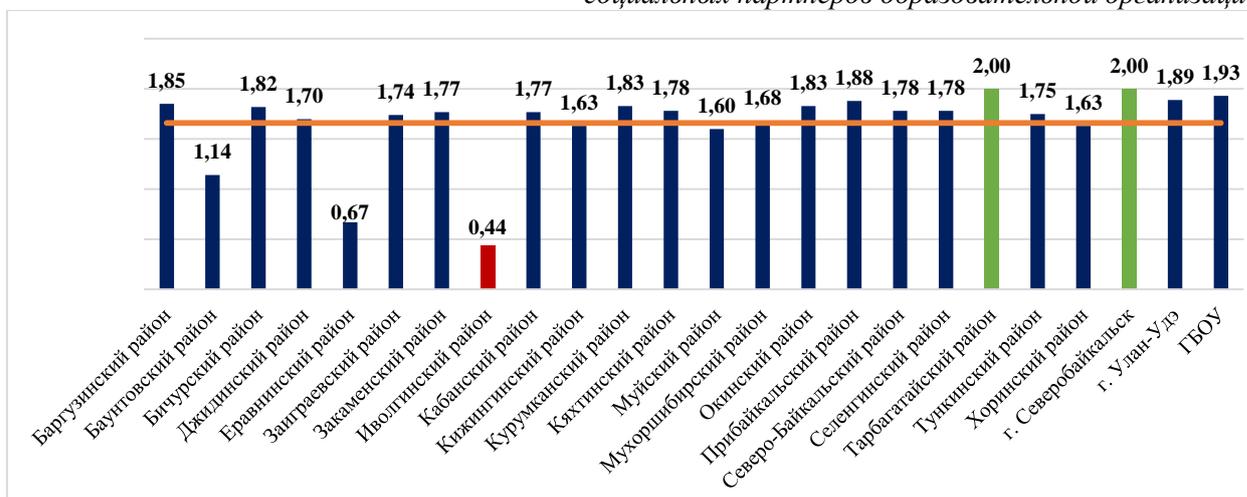
ОКО - Общее количество обучающихся в ОО на конец 2022/2023 учебного года.

Школы вносили в Форму количественные данные, при котором одни и те же обучающиеся учитывались столько раз, сколько приняли участие в мероприятиях (пример: если обучающийся был участником в 2 мероприятиях, то количество равно 2), которые оценивались по следующим критериям оценивания:

- более 10% - 2 балла;
- от 1% до 10% - 1 балл;
- отсутствуют обучающиеся - 0 баллов.

Среднее значение по республике составило – 1,66 баллов. 18 МО набрали выше среднего значения по республике. Максимальные 2 балла набрали Тарбагатайский район и г. Северобайкальск. Наименьшее значение у Иволгинского района – 0,44 балла (Диаграмма 47).

Диаграмма 47. Доля обучающихся, участников мероприятий проведенных с участием социальных партнеров образовательной организации



Среднее значение эффективности реализации модуля равно - 2,6 баллов (65%). Самое высокое значение у Тарбагатайского района - 3,5 баллов (87,5%), выше среднего значения по республике на 0,9 баллов (22,5%). Самое низкое значение по модулю у Иволгинского района – 0,66 баллов (16,5%), ниже среднего значения по республике на 1,94 баллов (50,75%) (Таблица 12).

Таблица 12. Эффективность реализации модуля «Социальное партнерство»

№	МО	Балл	% эффективности реализации модуля
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО РБ		2,6	65,00
1	Тарбагатайский район	3,5	87,5
2	г. Улан-Удэ	3,45	86,25
3	г. Северобайкальск	3,4	85
4	Прибайкальский район	3,38	84,5
5	ГБОУ	3,25	81,25
6	Кабанский район	3,19	79,75
7	Заиграевский район	3,09	77,25
8	Курумканский район	3,08	77
9	Бичурский район	2,96	74
10	Закаменский район	2,85	71,25
11	Селенгинский район	2,82	70,5
12	Муйский район	2,8	70
13	Кяхтинский район	2,74	68,5
14	Баргузинский район	2,54	63,5
15	Хоринский район	2,44	61
16	Кижингинский район	2,43	60,75
17	Мухоршибирский район	2,36	59
18	Тункинский район	2,29	57,25
19	Джидинский район	2,26	56,5
20	Окинский район	2,16	54
21	Северо-Байкальский район	2,11	52,75
22	Баунтовский район	1,85	46,25
23	Еравнинский район	0,87	21,75
24	Иволгинский район	0,66	16,5

Результаты проведенного мониторинга показывают, что средняя эффективность реализации модуля «Социальное партнерство» в республике составляет 65%. Проведенный анализ этих данных позволяет сделать вывод о

том, что данное направление имеет потенциал для дальнейшего улучшения и развития. Необходимо принять соответствующие меры по улучшению координации между различными сторонами социального партнерства, а также укрепить существующие партнерские отношения и развить новые. Кроме того, важно сосредоточиться на повышении информированности и обучении участников социального партнерства, чтобы обеспечить более успешное взаимодействие и достижение поставленных целей. Выявленные результаты мониторинга представляют ценную информацию для разработки и реализации стратегии, направленной на улучшение эффективности модуля «Социальное партнерство» в образовательной организации, муниципалитете и в республике в целом.

12. Анализ эффективности реализации модуля: профориентация

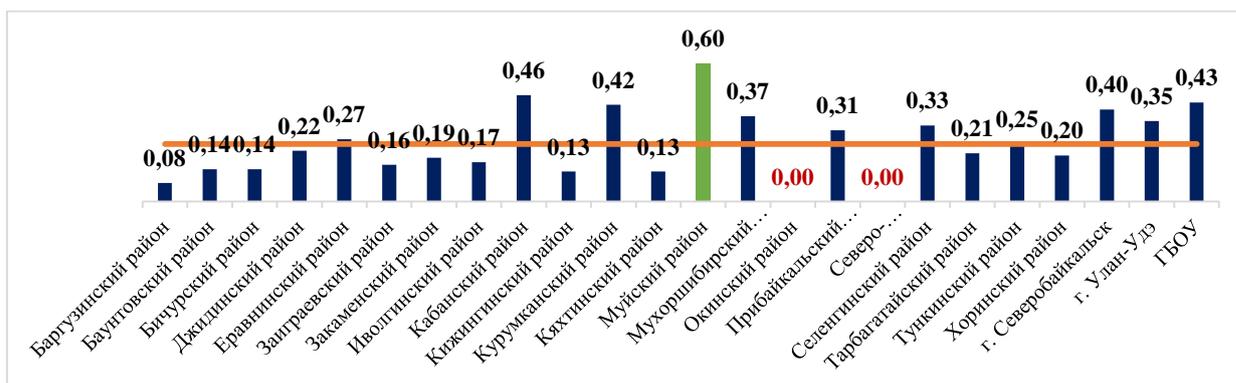
В современном образовании расширились возможности профориентации. Наряду с традиционным ознакомлением с профессиями становятся востребованными современные эффективные формы работы: профориентационные пробы, тематические деловые игры и консультации, мастер-классы. При реализации данного модуля программы воспитания ОО выполняет функцию навигатора в выборе профессии: помогает обучающимся построить профориентационный путь, координирует их движение и поддерживает в процессе осуществления выбора будущей профессии. Мониторинг модуля проводился по 6 показателям, которые оценивались по шкале: показатели 11.1, 11.3, 11.5 от 0 до 1 балла; показатели 11.2, 11.4, 11. от 0 до 2 баллов.

Показатель 11.1. «Количество проводимых профориентационных диагностик в учебном году» оценивался по следующим критериям оценивания:

- 5 и более диагностик - 1 балл;
- менее 5 диагностик - 0 баллов.

Среднее значение по республике составило – 0,25 баллов. 10 МО набрали выше среднего значения по республике. Наибольшее значение набрал Муйский район – 0,6 баллов. В Тункинском районе средний балл равен среднему значению по республике. Нулевые результаты у Окинско и Северо-Байкальского районов (Диаграмма 48).

Диаграмма 48. Количество проводимых профориентационных диагностик в учебном году



Показатель 11.2. «Доля обучающихся, прошедших профориентационную диагностику» рассчитывался по формуле:

$$ДО_{11.2.} = КО_{11.2.} * 100\% / ОКО, \text{ где}$$

ДО_{11.2.} - Доля обучающихся, прошедших профориентационную диагностику;

КО_{11.2.} - Количество обучающихся, прошедших профориентационную диагностику;

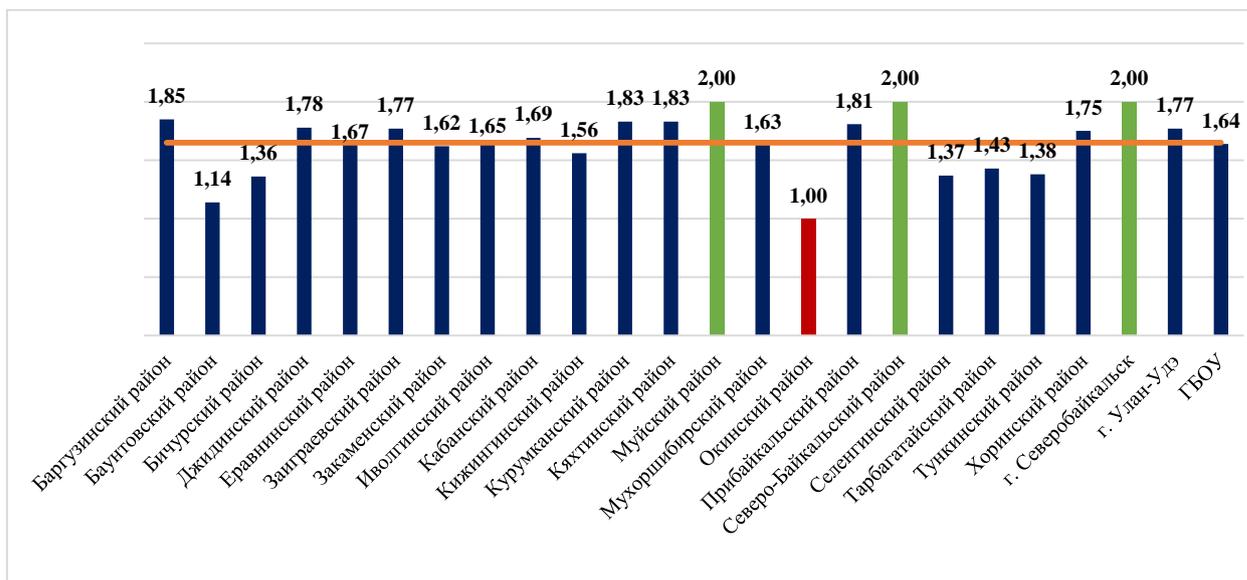
ОКО - Общее количество обучающихся в ОО на конец 2022/2023 учебного года.

Показатель оценивался по следующим критериям оценивания:

- более 10% - 2 балла;
- от 1% до 10% - 1 балл;
- отсутствуют обучающиеся - 0 баллов.

Среднее значение по республике составило – 1,65 баллов. 13 МО набрали выше среднего значения по республике. Максимальные 2 балла по показателю набрали Муйский, Северо-Байкальский районы и г. Северобайкальск. В Иволгинском районе средний балл равен среднему значению по республике. Наименьшее значение у Окинского района – 1 балл (Диаграмма 49).

Диаграмма 49. Доля обучающихся, прошедших профориентационную диагностику



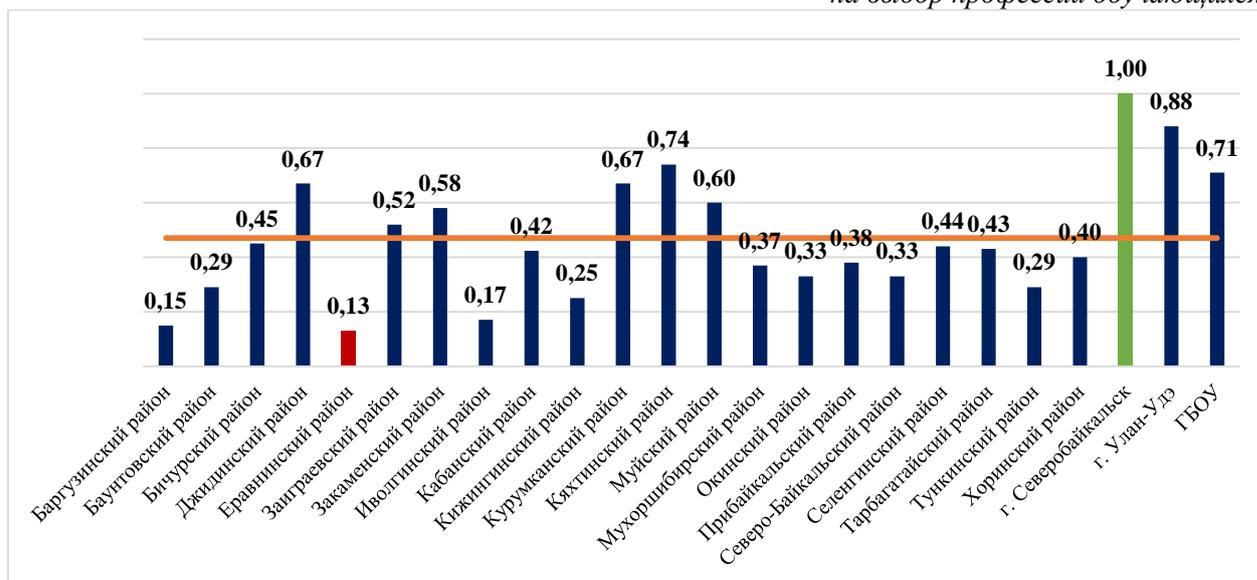
Показатель 11.3. «Количество социальных партнеров, ориентированных на выбор профессии обучающихся» оценивался по следующим критериям оценивания:

- 3 и более социальных партнеров - 1 балл;
- менее 3 социальных партнеров - 0 баллов.

Школы вносили данные в Форму о количестве социальных партнеров, ориентированных на выбор профессии обучающихся и их наименование.

Среднее значение по республике составило - 0,47 баллов. 9 МО набрали выше среднего значения по республике. Максимальный 1 балл по показателю набрал г. Северобайкальск. Наименьшее значение у Еравнинского района – 0,13 балла (Диаграмма 50).

Диаграмма 50. Количество социальных партнеров ориентированных на выбор профессии обучающихся



Показатель 11.4. «Доля обучающихся, охваченных проектом «Билет в будущее»» рассчитывался по формуле:

$$ДО_{11.4.} = КО_{11.4.} * 100\% / ОКО, \text{ где}$$

ДО_{11.4.} - Доля обучающихся, охваченных проектом «Билет в будущее»;

КО_{11.4.} - Количество обучающихся, охваченных проектом «Билет в будущее»;

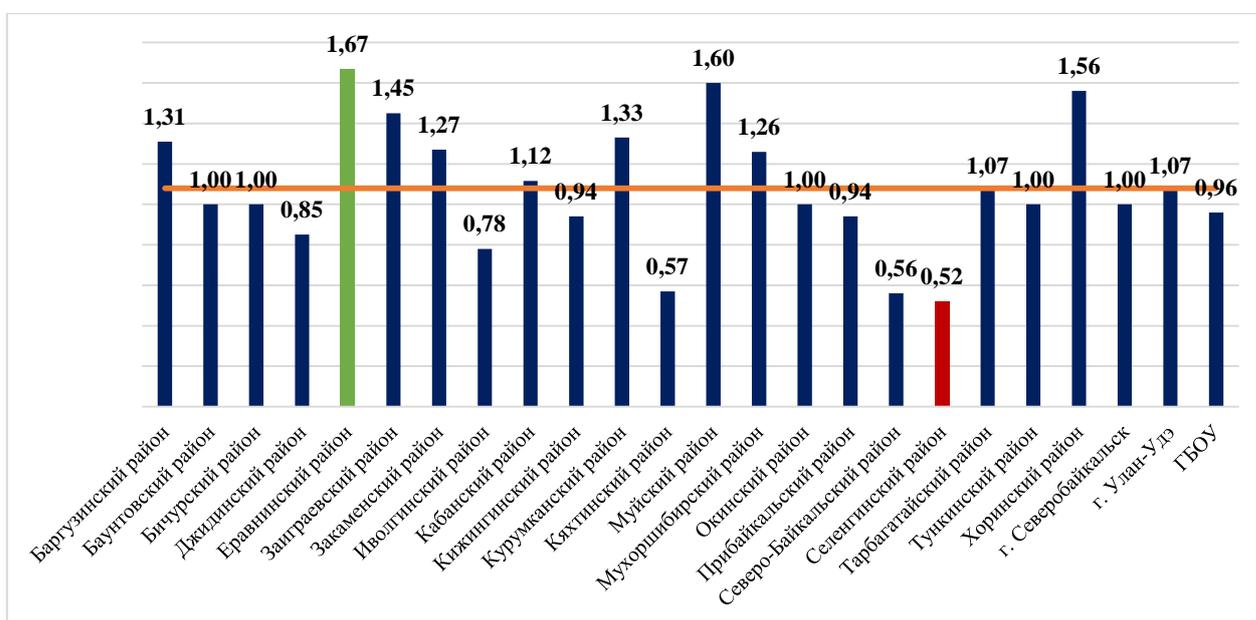
ОКО - Общее количество обучающихся в ОО на конец 2022/2023 учебного года.

Показатель оценивался по следующим критериям оценивания:

- более 10% - 2 балла;
- от 1% до 10% - 1 балл;
- отсутствуют обучающиеся - 0 баллов.

Среднее значение по республике составило – 1,08 баллов. 9 МО набрали выше среднего значения по республике. Наибольшее значение набрал Еравнинский район – 1,67 баллов. Наименьшее значение у Селенгинского района – 0,52 балла (Диаграмма 51).

Диаграмма 51. Доля обучающихся, охваченных проектом «Билет в будущее»



Показатель 11.5. «Доля обучающихся, принявших участие в цикле уроков «ПроеКТОриЯ» рассчитывался по формуле:

$$ДО_{11.5.} = КО_{11.1.} * 100\% / ОКО, \text{ где}$$

ДО_{11.5.} - Доля обучающихся, принявших участие в цикле уроков «ПроеКТОриЯ»;

КО_{11.5.} - Количество обучающихся, принявших участие в цикле уроков «ПроеКТОриЯ»;

ОКО - Общее количество обучающихся в ОО на конец 2022/2023 учебного года.

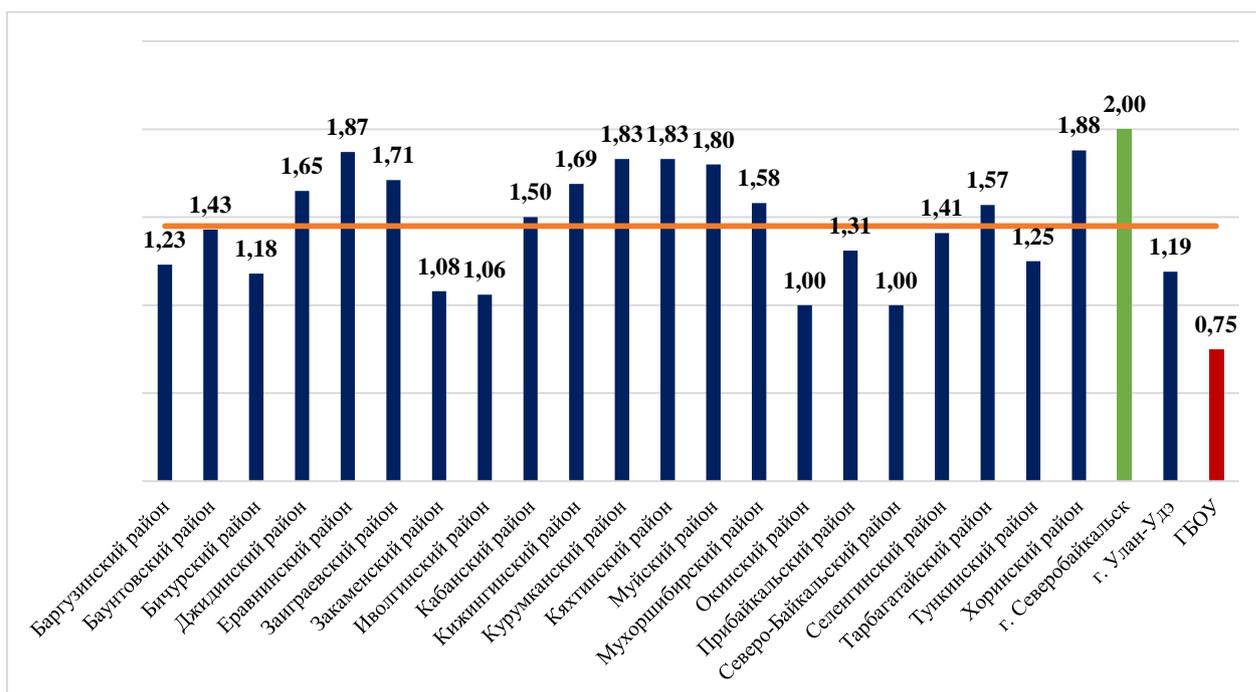
Показатель оценивался по следующим критериям оценивания:

- более 10% - 2 балла;

- от 1% до 10% - 1 балл;
- отсутствуют обучающиеся - 0 баллов.

Среднее значение по республике составило – 1,45 баллов. 12 МО набрали выше среднего значения по республике. Максимальные 2 балла по показателю набрал г. Северобайкальск. Наименьшее значение у Государственных бюджетных образовательных организаций – 0,75 баллов (Диаграмма 52).

Диаграмма 52. Доля обучающихся, принявших участие в цикле уроков «ПроеКТОриЯ»

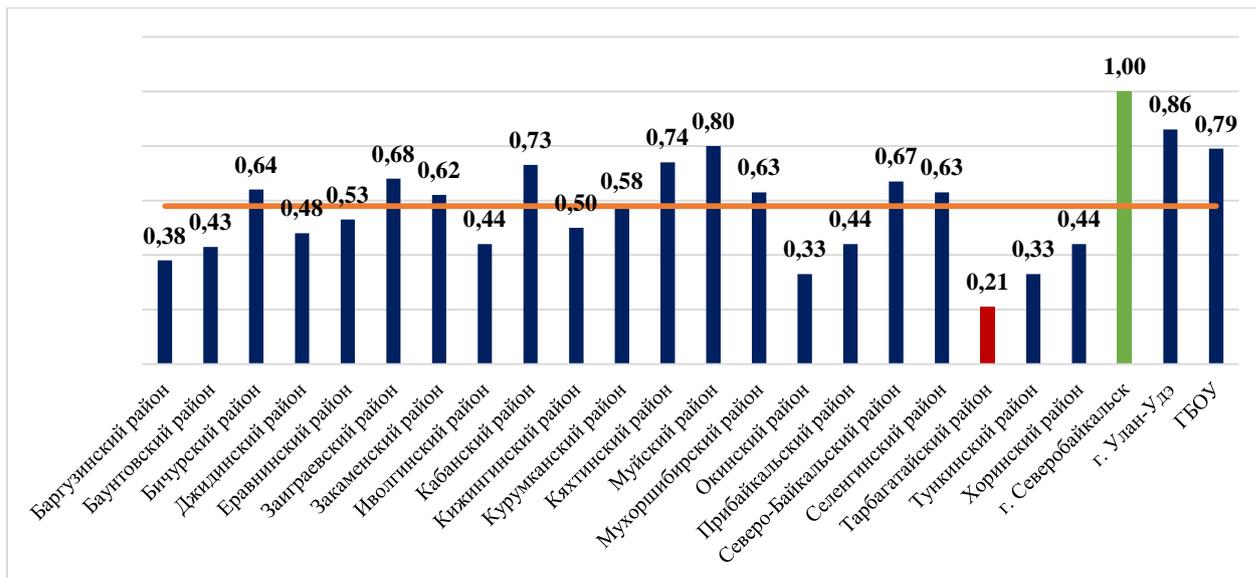


Показатель 11.6. «Количество консультаций для обучающихся по вопросам профориентации» оценивался по следующим критериям оценивания:

- 5 и более консультаций - 1 балл;
- менее 5 консультаций - 0 баллов.

Среднее значение по республике составило – 0,58 баллов. 12 МО набрали выше среднего значения по республике. Максимальный 1 балл по показателю набрал г. Северобайкальск. В Курумканском районе средний балл равен среднему значению по республике. Наименьшее значение у Тарбагатайского района – 0,21 балла (Диаграмма 53).

Диаграмма 53. Количество консультаций для обучающихся по вопросам профориентации



Среднее значение эффективности реализации модуля равно – 5,48 баллов (60,89%). Самое высокое значение у Муйского района и г. Северобайкальска – 7,4 балла (82,22%), что выше среднего значения по республике на 1,92 балла (21,33%). Самое низкое значение по модулю у Окинського района – 3,66 баллов (40,67%), что ниже среднего значения по республике на 1,82 балла (20,22%) (Таблица 13).

Таблица 13. Эффективность реализации модуля «Профориентация»

№	МО	Балл	% эффективности реализации модуля
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО РБ		5,48	60,89
1	Муйский район	7,4	82,22
2	г. Северобайкальск	7,4	82,22
3	Курумканский район	6,66	74,00
4	Заиграевский район	6,29	69,89
5	Хоринский район	6,23	69,22
6	Еравнинский район	6,14	68,22
7	г. Улан-Удэ	6,12	68,00
8	Кабанский район	5,92	65,78
9	Мухоршибирский район	5,84	64,89
10	Кяхтинский район	5,84	64,84
11	Джидинский район	5,65	62,78
12	Закаменский район	5,36	59,56
13	ГБОУ	5,28	58,67
14	Прибайкальский район	5,19	57,67

15	Кижингинский район	5,07	56,33
16	Баргузинский район	5	55,56
17	Тарбагатайский район	4,92	54,67
18	Бичурский район	4,77	53,00
19	Селенгинский район	4,7	52,22
20	Северо-Байкальский район	4,56	50,67
21	Тункинский район	4,5	50,00
22	Баунтовский район	4,43	49,22
23	Иволгинский район	4,27	47,44
24	Окинский район	3,66	40,67

По результатам проведенного мониторинга эффективность реализации модуля «Профориентация» по республике равна 60,89%. С целью увеличения качественных и количественных показателей по направлению рекомендуется в первую очередь увеличить количество проводимых профориентационных диагностик в учебном году. Это позволит расширить возможности обучающихся при принятии решения в выборе своей будущей профессии.

Однако, проведение профориентационных диагностик не должно ограничиваться только школьными ресурсами. Необходимо увеличить количество социальных партнеров, ориентированных на помощь обучающимся в выборе профессии. Сотрудничество со специалистами из различных сфер деятельности позволит обогатить процесс профориентации и предоставить более полную информацию о возможностях и перспективах различных профессий.

Важно также обратить внимание на долю обучающихся, охваченных проектом «Билет в будущее». В среднем по республике она равна - 1,08 баллов из 2-х максимально возможных. Проект «Билет в будущее» помогает лучше ориентироваться в мире профессий, а также в трендах развития профессий будущего, осознанно подойти к выбору своего профессионального пути, помогает раскрыть возможности обучающихся, формирует готовность к профессиональному самоопределению, поддерживает в построении маршрута к профессии. Важно отметить, что те образовательные организации, которые

не являются участниками проекта могут использовать общедоступный сегмент образовательной платформы проекта на портале: bvbinfo.ru.

Охват обучающихся в цикле уроков «Проектория» является показателем успешности профориентации. В среднем по республике она равна – 1,45 баллов из 2-х максимально возможных. Участие в таких уроках поможет детям лучше понять свои способности, интересы и предпочтения, что существенно облегчает выбор будущей профессии. Важно активно продвигать и рекомендовать данный цикл уроков для всех обучающихся.

Также стоит обратить внимание на количество консультаций для обучающихся по вопросам профориентации. Среднее значение по республике – 0,58 баллов из 1 максимально возможного. Доступ к квалифицированной помощи и консультациям позволят обучающимся получить необходимую информацию, ответы на свои вопросы и рекомендации от опытных специалистов. Чем разнообразнее и доступнее будет эта поддержка, тем больше у обучающихся будет возможностей для осмысленного выбора будущей профессии.

В целом, для эффективной профориентации необходимо увеличить количество проводимых профориентационных диагностик и консультаций, расширить количество социальных партнеров, повысить долю обучающихся, охваченных проектами «Билет в будущее» и «Проектория».

Для оказания помощи педагогам и повышения качества профориентационной работы в образовательных организациях, ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания» предлагает Методические рекомендации по профессиональной ориентации для общеобразовательных организаций²³.

²³ ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания». Программы воспитания. Общеобразовательные организации. Профориентация. Методические рекомендации по профессиональной ориентации для общеобразовательных организаций. – [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://институтвоспитания.рф/upload/medialibrary/0d4/e9x3508s1zwm7z4shdj66ijscoaqtsc2.pdf>

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

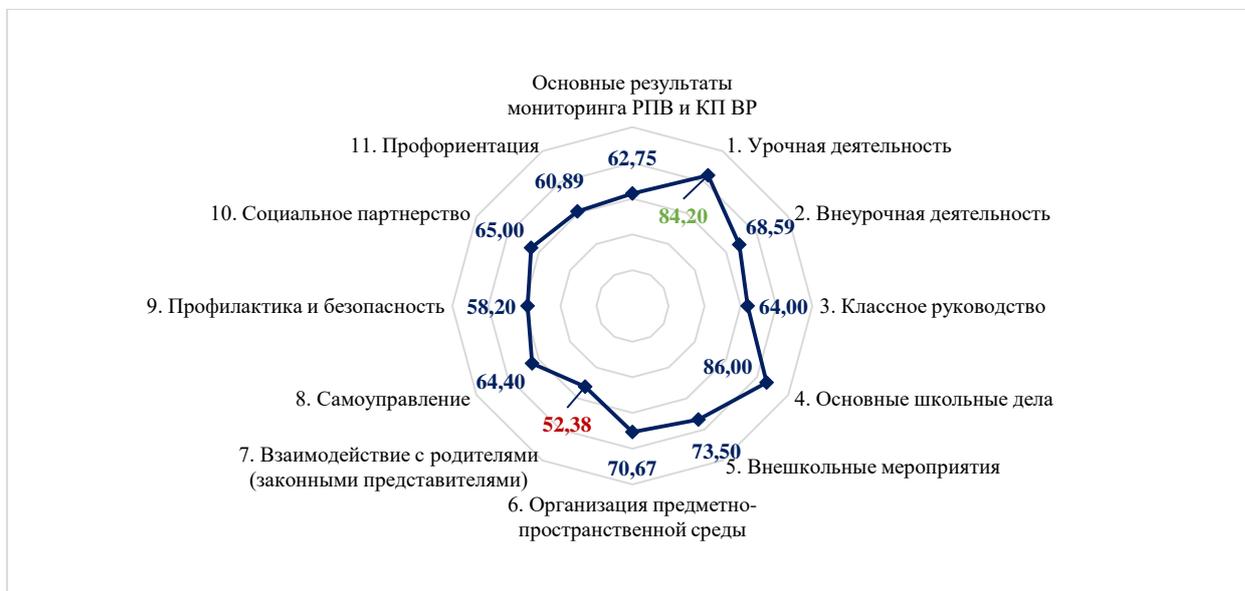
Совокупный средний результат мониторинга эффективности реализации РПВ ОО РБ составил 65,75%. В ходе мониторинга были выявлены отсутствие РПВ и КП ВР 2023/2024 уч. год на официальных сайтах ОО (26%), отрицательная динамика актуализированных РПВ у 8 МО (Бичурский, Джидинский, Еравнинский, Кабанский, Кижингинский, Хоринский районы, г. Улан-Удэ и ГБОУ), а также отсутствие единства в наименованиях инвариантных модулей РПВ и в КП ВР. Лучший результат среди муниципалитетов показали ОО г. Северобайкальск (80,78%), Заиграевского (76,14%) и Муйского (75,32%) районов. Низкий результат у ОО Баунтовского (55,69%) и Окинского (57,40%) районов (Таблица 14, Рисунок 55).

Таблица 14. Итоговые результаты мониторинга эффективности реализации РПВ

№	МО	Балл	% эффективности реализации РПВ
СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО РБ		50,63	65,75
1	г. Северобайкальск	62,2	80,78
2	Заиграевский район	58,63	76,14
3	Муйский район	58	75,32
4	ГБОУ	56,02	72,75
5	Кяхтинский район	54,68	71,01
6	Закаменский район	54,03	70,17
7	Тарбагатайский район	53,17	69,05
8	г. Улан-Удэ	52,4	68,05
9	Кабанский район	51,72	67,17
10	Бичурский район	51,7	67,14
11	Селенгинский район	51,59	67,00
12	Хоринский район	50,17	65,16
13	Курумканский район	49,84	64,73
14	Кижингинский район	48,88	63,48
15	Прибайкальский район	48,45	62,92
16	Джидинский район	48,17	62,56
17	Тункинский район	48,09	62,45
18	Северо-Байкальский район	47,7	61,95
19	Еравнинский район	47,26	61,56
20	Баргузинский район	46,37	60,22

21	Мухоршибирский район	44,54	57,84
22	Иволгинский район	44,37	57,62
23	Окинский район	44,2	57,40
24	Баунтовский район	42,88	55,69

Диаграмма 55. Итоговые результаты мониторинга эффективности реализации РПВ



Для достижения лучших результатов в реализации рабочих программ воспитания необходимо обеспечить повышение уровня профессионального мастерства специалистов по воспитательной работе ОО; организовать активное взаимодействие между ОО; выстроить эффективное взаимодействие между ОО и родителями; создать более прочные связи с правоохранительными структурами; укрепить существующие партнерские отношения и развить новые, сосредоточиться на повышении информированности и обучении участников социального партнерства; увеличить количество проводимых профориентационных диагностик и консультаций.

Данный метод исследования оценки эффективности реализации РПВ в ОО муниципалитета рекомендуется применять для ежегодного самоанализа воспитательной работы.

Перечень рекомендаций ОО представлен в Приложении 1.

РЕКОМЕНДАЦИИ ОО

1. РАЗМЕСТИТЬ РПВ И КП ВР 2023/2024 УЧ. ГОД НА САЙТЕ ШКОЛЫ:

- Баргузинский район (МБОУ «Адамовская СОШ», МБОУ «Гусихинская СОШ», МБОУ «Улюнская СОШ имени С. Хамнаева», МБОУ «Уржильская НОШ», МБОУ «Хилганайская СОШ им.Э-Д.Ринчино»);

- Баунтовский район (МБОУ «Маловская СОШ»);

- Бичурский район (МБОУ «Бичурская СОШ №2», МБОУ «Бичурская СОШ №4», МБОУ «Верхне-Мангиртуйская ООШ», МБОУ «Еланская СОШ», МБОУ «Окино-Ключевская СОШ», МБОУ «Посельская СОШ», МБОУ «Топкинская НОШ», МБОУ «Хонхолойская НОШ»);

- Джидинский район («МБОУ «Больше-Нарынская СОШ», МАОУ «Петропавловская районная гимназия», Филиал МБОУ «Оерская СОШ» - «Тохойская ООШ»);

- Еравнинский район (МАОУ «Исингинская СОШ», МБОУ «Комсомольская СОШ» МБОУ «Можайская СОШ», МБОУ «Попереченская ООШ», МБОУ «Телембинская СОШ», МБОУ «Тужинкинская СОШ», МБОУ «Ульдургинская СОШ»);

- Закаменский район (МБОУ «Улекчинская СОШ»);

- Иволгинский район (МОУ «Гурульбинская СОШ», МОУ «Иволгинская вечерняя сменная ОШ», МОУ «Кибалинская ООШ», МОУ «Оронгойская СОШ», МОУ «Ошурковская НОШ»);

- Кижингинский район (МБОУ «Верхнекодунская СОШ», МБОУ «Ульзытуйская СОШ»);

- Курумканский район (МБОУ «Аргадинская СОШ», МАОУ «Гаргинская СОШ», МБОУ «Дыренская СОШ», МБОУ «Курумканская СОШ №2», МОУ «Улюнханская СОШ», МОУ «Элысунская СОШ»);

- Кяхтинский район (МБОУ «Кяхтинская адаптивная ОШ», МБОУ «Тамирская СОШ», МБОУ «Унгуркуйская ООШ»);
- Муйский район (МБОУ «Северомуйская СОШ»);
- Мухоршибирский район (МБОУ «Барская СОШ», МБОУ «Гашейская СОШ», МБОУ «Калиновская СОШ», МБОУ «Мухоршибирская СОШ №1», МБОУ «Новозаганская СОШ», МАОУ «Саган-Нурская СОШ», МБОУ «Сутайская ООШ», МБОУ «Хонхолойская СОШ», МБОУ «Хошун-Узурская СОШ», МБОУ «Цолгинская СОШ»);
- Окинский район (МБОУ «Балактинская НШДС», МБОУ «Боксонская НШДС», МБОУ «Хара-Хужирская НШДС», МАОУ «Орликская СОШ», МАОУ «Саянская СОШ»);
- Прибайкальский район (МОУ «Гремячинская СОШ», МОУ «Зырянская СОШ», МОУ «Ильинская СОШ», МОУ «Кикинская ООШ», МОУ «Коменская СОШ»);
- Северо-Байкальский район (МБОУ «Байкальская СОШ», МБОУ «Верхнеангарская СОШ», МБОУ «Киндигирская ООШ», МБОУ «СОШ №36 п. Новый Уоян»);
- Тарбагатайский район (МБОУ «Большекуналейская СОШ»);
- Хоринский район (МБОУ «Аланская СОШ», МБОУ «Амгалантинская НОШ, МБОУ «Верхне-Талецкая СОШ», МБОУ «Удинская СОШ», МБОУ «Хандагайская ООШ», МБОУ «Хасуртайская СОШ», МБОУ «Хоринская СОШ №1», МАОУ «Хоринская СОШ №2»);
- г. Северобайкальск (МАОУ «Лицей №6», МАОУ «СОШ №11»);
- г. Улан-Удэ (МАОУ «СОШ №1», МАОУ «СОШ №2», МАОУ «Лингвистическая гимназия №3», МАОУ «СОШ №5», МАОУ «СОШ №7», МАОУ «СОШ №8», МАОУ «СОШ №9», МАОУ «Гимназия №14», МБОУ «ООШ №15», МАОУ «СОШ №18», МАОУ «СОШ №20», МАОУ «СОШ №31», МАОУ «Гимназия №33», МАОУ «СОШ №36», МАОУ «СОШ №42», МАОУ «СОШ №43», МАОУ «СОШ №50», МАОУ «СОШ №52», МАОУ

«Физико-математическая школа №56 г. Улан-Удэ», МАОУ «СОШ №58», МАОУ «СОШ №60», МАОУ «СОШ №64», МАОУ «СОШ №65», МАОУ «СОШ №108»);

- ГБОУ (ГБОУ «Галтайская СКОШИ»).

2. АКТУАЛИЗИРОВАТЬ РПВ:

- Баргузинский район (МБОУ «Адамовская СОШ», МБОУ «Гусихинская СОШ», МБОУ «Улюнская СОШ имени С. Хамнаева», МБОУ «Уржильская НОШ», МБОУ «Хилганайская СОШ им.Э-Д.Ринчино», МБОУ «Читканская СОШ»);

- Баунтовский район (МБОУ «Маловская СОШ», МБОУ «Россошинская НОШ», МБОУ «Уакитская СОШ»);

- Джидинский район (МБОУ «Больше-Нарынская СОШ», МАОУ «Петропавловская районная гимназия», МБОУ «Гэгэтуйская СОШ», Филиал МБОУ «Оерская СОШ» - «Тохойская ООШ»);

- Еравнинский район (МАОУ «Исингинская СОШ», МБОУ «Комсомольская СОШ» МБОУ «Можайская СОШ», МБОУ «Попереченская ООШ», МБОУ «Телембинская СОШ», МБОУ «Тужинкинская СОШ», МБОУ «Ульдургинская СОШ»);

- Заиграевский район (МБОУ «Заиграевская ОССОШ», МБОУ «Нарынская НОШ», МБОУ «Новобрянская СОШ», МБОУ «Ново-Горхонская СОШ», МБОУ «Ново-Онохойская ООШ», МБОУ «Октябрьская ООШ», МБОУ «Старо-Онохойская ООШ», МБОУ «Унэгэтэйская СОШ», МБОУ «Усть-Эрийская НОШ», МБОУ «Челутаевская ООШ № 2»);

- Закаменский район (МБОУ «Улекчинская СОШ»);

- Иволгинский район (МОУ «Гурульбинская СОШ», МОУ «Иволгинская вечерняя сменная ОШ», МОУ «Каленовская СОШ», МОУ «Кибалинская ООШ», МОУ «Колобковская ООШ», МОУ «Оронгойская СОШ», МОУ «Ошурковская НОШ», МАОУ «Сотниковская СОШ», МОУ «СОШ Поселья», МОУ «Сужинская СОШ», МОУ «Тапхарская СОШ»);

- Кабанский район (МАОУ «Кабанская СОШ», МАОУ «Каменская СОШ №2», МАОУ «Оймурская СОШ», МАОУ «Ранжуровская НОШ», МБОУ «Селенгинская СОШ №2»);

- Кижингинский район (МБОУ «Верхнекодунская СОШ», МБОУ «Ульзытуйская СОШ»);

- Курумканский район (МБОУ «Майская СОШ», МБОУ «Сахулинская СОШ»);

- Кяхтинский район (МБОУ «Кударинская СОШ», МБОУ «Кяхтинская адаптивная ОШ», МБОУ «Кяхтинская СОШ №1», МБОУ «Тамирская СОШ», МБОУ «Энхэ-Талинская ООШ»);

- Муйский район (МБОУ «Северомуйская СОШ», МБОУ «Таксимовская СОШ №3»);

- Мухоршибирский район (МБОУ «Барская СОШ», МБОУ «Мухоршибирская СОШ №1», МБОУ «Сутайская ООШ», МБОУ «Хонхолойская СОШ»);

- Окинский район (МБОУ «Балактинская НШДС», МБОУ «Боксонская НШДС», МБОУ «Хара-Хужирская НШДС», МАОУ «Орликская СОШ», МАОУ «Саянская СОШ»);

- Прибайкальский район (МОУ «Гремячинская СОШ», МОУ «Зырянская СОШ», МОУ «Ильинская СОШ», МОУ «Кикинская ООШ»);

- Северо-Байкальский район (МБОУ «Байкальская СОШ», МБОУ «Верхнеангарская СОШ», МБОУ «Верхнезаимская СОШ», МБОУ «Новоуоянская вечерняя (сменная) ОШ», МБОУ «Киндигирская ООШ», МБОУ «Кичерская СОШ», МБОУ «СОШ №36 п. Новый Уоян»);

- Селенгинский район (МБОУ «Жаргалантуйская ООШ», МБОУ «СОШ № 92 пос. Гусиное озеро»);

- Тарбагатайский район (МБОУ «Большекуналейская СОШ»);

- Хоринский район (МБОУ «Амгалантинская НОШ, МБОУ «Георгиевская СОШ», МБОУ «Майлинская СОШ», МБОУ «Тохорюктинская ООШ»);

- г. Улан-Удэ (МБОУ «Открытая (сменная) ОШ №1», МАОУ «СОШ №1», МАОУ «СОШ №2», МАОУ «Лингвистическая гимназия №3», МАОУ «СОШ №5», МАОУ «СОШ №7», МАОУ «СОШ №8», МАОУ «СОШ №9», МАОУ «Гимназия №14», МБОУ «ООШ №15», МАОУ «СОШ №17», МАОУ «СОШ №18», МАОУ «СОШ №20», МАОУ «СОШ №21», МАОУ «СОШ №25», МАОУ «Бурятский гимназия №29», МАОУ «СОШ №31», МАОУ «СОШ №32», МАОУ «Гимназия №33», МАОУ «СОШ №36», МАОУ «СОШ №37», МАОУ «СОШ №40», МАОУ «СОШ №43», МАОУ «СОШ №44», МАОУ «СОШ №50», МАОУ «СОШ №51», МАОУ «СОШ №52», МАОУ «СОШ №54», МАОУ «СОШ №55», МАОУ «Физико-математическая школа №56 г. Улан-Удэ», МАОУ «СОШ №58», МАОУ «СОШ №60», МАОУ «СОШ №64», МАОУ «СОШ №65», МАОУ «СОШ №108», МБОУ «Музыкально-гуманитарный лицей им. Д. Аюшеева»);

- ГБОУ (ГБОУ «Галтайская СКОШИ», ГБОУ «Новоселенгинская казачья школа-интернат СОО»).

3. ПРИВЕСТИ В СООТВЕТСТВИЕ С ФЕДЕРАЛЬНОЙ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММОЙ ВОСПИТАНИЯ НАИМЕНОВАНИЯ ИНВАРИАНТНЫХ МОДУЛЕЙ В КП ВР 2023/2024 УЧ. ГОД:

- Баргузинский район (МБОУ «Гусихинская СОШ», МБОУ «Уржильская НОШ», МБОУ «Хилганайская СОШ им.Э-Д.Ринчино», МБОУ «Читканская СОШ»);

- Баунтовский район (МБОУ «Витимская СОШ», МБОУ «Маловская СОШ», МБОУ «Уакитская СОШ», МБОУ «Усть-Джилиндинская ООШ»);

- Бичурский район (МБОУ «Бичурская СОШ №1», МБОУ «Бичурская СОШ №4», МБОУ «Бичурская СОШ №5», МБОУ «Буйская СОШ», МБОУ «Верхне-Мангиртуйская ООШ», МБОУ «Гочитская СОШ», МБОУ «Еланская

СОШ», МБОУ «Мало-Куналейская СОШ», МБОУ «Новосретенская СОШ», МБОУ «Окино-Ключевская СОШ», МБОУ «Посельская СОШ», МБОУ «Потанинская СОШ», МБОУ «Топкинская НОШ», МБОУ «Узко-Лугская НОШ», МБОУ «Хонхолойская НОШ»);

- Джидинский район («МБОУ «Боцинская СОШ», МБОУ «Верхне-Ичетуйская СОШ», Филиал МБОУ «Оерская СОШ» - «Тохойская ООШ»);

- Еравнинский район (МАОУ «Исингинская СОШ», МБОУ «Комсомольская СОШ» МБОУ «Можайская СОШ», МБОУ «Попереченская ООШ», МБОУ «Телембинская СОШ», МБОУ «Тужинкинская СОШ», МБОУ «Ульдургинская СОШ», МБОУ «Целинная СОШ», МБОУ «Ширингинская СОШ»);

- Заиграевский район (МБОУ «Арбижилъская НОШ», МБОУ «Ацагатская СОШИ», МБОУ «Горхонская СОШ 73», МБОУ «Заиграевская ОССОШ», МБОУ «Заиграевская СОШ», МБОУ «Ключевская СОШ», МБОУ «Нарынская НОШ», МАОУ «Новоильинский агротехнический лицей», МБОУ «Новобрянская СОШ», МБОУ «Ново-Горхонская СОШ», МБОУ «Ново-Курбинская ООШ», МБОУ «Октябрьская ООШ», МБОУ «Онохойская НОШ Д/С Белочка», МБОУ «Онохойская СОШ №2», МБОУ «Первомаевская СОШ», МБОУ «Старо-Курбинская ООШ», МБОУ «Старо-Онохойская ООШ», МБОУ «Ташеланская СОШИ», МБОУ «Унэгэтэйская СОШ», МБОУ «Усть-Эрийская НОШ», МБОУ «Челутаевская ООШ № 2», МБОУ «Шабурская СОШ», МБОУ «Шпалозаводская СОШ»);

- Закаменский район (МБОУ «Улекчинская СОШ»);

- Иволгинский район (МОУ «Верхне-Иволгинская СОШ», МОУ «Гурульбинская СОШ», МАОУ «Иволгинская СОШ», МОУ «Кибалинская ООШ», МОУ «Оронгойская СОШ», МОУ «СОШ Поселья», МОУ «Тапхарская СОШ»);

- Кабанский район (МАОУ «Закалтусная НОШ», МАОУ «Каменская СОШ №2», МАОУ «Каменский лицей им. Кожевина В.Е.», МАОУ

«Колесовская СОШ», МАОУ «Красно-Ярская СОШ», МАОУ «Оймурская СОШ», МАОУ «Посольская СОШ», МАОУ «Селенгинская гимназия», МАОУ «Селенгинская СОШ №1», МАОУ «Степно-Дворецкая ООШ», МАОУ «Сухинская СОШ», МАОУ «Хандалинская НОШ», МАОУ «Шергинская СОШ», МАОУ «Шигаевская СОШ», МБОУ «Клюевская СОШ», МБОУ «Селенгинская СОШ №2»);

- Кижингинский район (МБОУ «Сулхаринская СОШ», МБОУ «Ульзытуйская СОШ»);

- Курумканский район (МБОУ «Аргадинская СОШ», МБОУ «Барагханская СОШ», МАОУ «Гаргинская СОШ», МБОУ «Дыренская СОШ», МБОУ «Курумканская СОШ №2», МБОУ «Майская СОШ», МБОУ «Могойтинская СОШ имени В.С. Анищенко», МБОУ «Сахулинская СОШ», МОУ «Улюнханская СОШ», МОУ «Элысунская СОШ»);

- Кяхтинский район (МБОУ «Шарагольская СОШ», МБОУ «Алтайская СОШ», МБОУ «Баин-Булакская ООШ», МБОУ «Большекударинская СОШ», МБОУ «Большелугская СОШ». МБОУ «Кударинская СОШ», МБОУ «Кяхтинская адаптивная ОШ», МБОУ «Кяхтинская СОШ №1», МБОУ «Кяхтинская СОШ №2», МБОУ «Кяхтинская СОШ №3», МБОУ «Малокударинская СОШ», МБОУ «Наушкинская СОШ», МБОУ «Тамирская СОШ», МБОУ «Унгуркуйская ООШ», МБОУ «Усть-Киранская СОШ», МБОУ «Усть-Кяхтинская СОШ», МБОУ «Хоронхойская СОШ», МБОУ «Энхэ-Талинская ООШ»);

- Муйский район (МБОУ «Северомуйская СОШ»);

- Мухоршибирский район (МБОУ «Барская СОШ», МАОУ «Галтайская СОШ», МБОУ «Калиновская СОШ», МБОУ «Мухоршибирская СОШ №1», МБОУ «Новозаганская СОШ», МБОУ «Подлопатинская СОШ», МБОУ «Сутайская ООШ», МБОУ «Тугнуйская СОШ», МБОУ «Харашибирская СОШ», МБОУ «Хонхолойская СОШ», МБОУ «Хошун-Узурская СОШ», МБОУ «Цолгинская СОШ», МБОУ «Шаралдайская СОШ»);

- Окинский район (МБОУ «Балактинская НШДС», МБОУ «Боксонская НШДС», МБОУ «Хара-Хужирская НШДС», МАОУ «Орликская СОШ», МАОУ «Саянская СОШ»);

- Северо-Байкальский район (МБОУ «Байкальская СОШ», МБОУ «Верхнеангарская СОШ», МБОУ «Верхнезаимская СОШ», МБОУ «Новоуоянская вечерняя (сменная) ОШ», МБОУ «Киндигирская ООШ», МБОУ «Кичерская СОШ», МБОУ «Нижнеангарская СОШ №1», МБОУ «СОШ №36 п. Новый Уоян»);

- Селенгинский район (МБОУ «Жаргалантуйская ООШ», МБОУ «СОШ № 92 пос. Гусиное озеро»);

- Тарбагатайский район (МБОУ «Большекуналейская СОШ», МБОУ «Верхнежиримская СОШ», МБОУ «Верхнесаянтуйская НОШ», МБОУ «Вознесенская НОШ», МБОУ «Десятниковская СОШ», МБОУ «Селенгинская СОШ»);

- Хоринский район (МБОУ «Аланская СОШ», МБОУ «Амгалантинская НОШ», МБОУ «Баянгольская СОШ», МБОУ «Булумская СОШ», МБОУ «Верхне-Талецкая СОШ», МБОУ «Георгиевская СОШ», МБОУ «Зун-Хурайская ООШ», МБОУ «Майлинская ООШ», МБОУ «Тохорюктинская СОШ», МБОУ «Тэгдинская СОШ», МБОУ «Удинская СОШ», МБОУ «Хандагайская ООШ», МБОУ «Хасуртайская СОШ», МБОУ «Хоринская СОШ №1», МАОУ «Хоринская СОШ №2»);

- г. Северобайкальск (МАОУ «Лицей №6»);

- г. Улан-Удэ (МБОУ «Открытая (сменная) ОШ №1», МАОУ «СОШ №1», МАОУ «СОШ №2», МАОУ «Лингвистическая гимназия №3», МАОУ «СОШ №4», МАОУ «СОШ №5», МАОУ «СОШ №7», МАОУ «СОШ №8», МАОУ «СОШ №9», МАОУ «СОШ №12», МАОУ «Гимназия №14», МБОУ «ООШ №15», МАОУ «СОШ №18», МАОУ «СОШ №19», МАОУ «СОШ №20», МАОУ «СОШ №21», МАОУ «СОШ №25», МАОУ «Бурятский гимназия №29», МАОУ «СОШ №31», МАОУ «СОШ №32», МАОУ

«Гимназия №33», МАОУ «СОШ №36», МАОУ «СОШ №37», МАОУ «СОШ №41», МАОУ «СОШ №42», МАОУ «СОШ №43», МАОУ «СОШ №44», МАОУ «СОШ №46», МАОУ «СОШ №47», МАОУ «СОШ №48», МАОУ «СОШ №50», МАОУ «СОШ №51», МАОУ «СОШ №52», МАОУ «СОШ №54», МАОУ «Физико-математическая школа №56 г. Улан-Удэ», МАОУ «СОШ №57», МАОУ «СОШ №58», МАОУ «СОШ №60», МАОУ «СОШ №64», МАОУ «СОШ №65», МАОУ «СОШ №108», МБОУ «Музыкально-гуманитарный лицей им. Д. Аюшеева», МБОУ «Вечерняя сменная ОШ №3», МБОУ «Вечерняя сменная ОШ №14»);

- ГБОУ (ГБОУ «Галтайская СКОШИ», ГБОУ «Новобрянская СКОШИ», ГБОУ «Новоселенгинская казачья школа-интернат СОО»).

4. В рамках модуля «Урочная деятельность», обновить учебные планы с учетом актуальных требований и методик обучения, основанных на методических рекомендациях по реализации программ воспитания для общеобразовательных организаций: модуль «Урочная деятельность» от ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания».

5. В рамках модуля «Внеурочная деятельность»:

- внести изменения в организацию внеурочной деятельности учитывая требования, изложенные в нормативно правовых актах об утверждении ФГОС и ФОП678, а также в письме Министерства Просвещения Российской Федерации¹³;

- расширить в рамках реализации внеурочной деятельности взаимодействия с разными социальными институтами, учреждениями и организациями республики (учебными, культурными, социальными, научными и др.);

- обратить особое внимание на введение инвариантного и вариативного модуля в структуру внеурочной деятельности на уровне среднего общего образования.

6. В рамках модуля «Классное руководство», направить классных руководителей на специализированные курсы, тренинги, семинары по развитию навыков эффективного коммуникатора и методолога.

7. В рамках модуля «Основные школьные дела», организовать активное взаимодействие между образовательными организациями.

8. В рамках модуля «Внешкольные мероприятия», использовать событийный подход в различных формах (телеконференция, сетевая викторина, игры соревнования, образовательные квесты, экскурсии, музеи, достопримечательности, театры, выставки и т.д.).

9. В рамках модуля «Организация предметно-пространственной среды»:

- использовать государственную символику России и Республики Бурятия в организации предметно-пространственной среды;

- оптимизировать школьную инфраструктуру в рамках программы «Модернизация школьных систем образования»;

- использовать центры детских инициатив для проведения внеурочной работы.

10. В рамках модуля «Взаимодействие с родителями (законными представителями)», выстроить эффективное взаимодействие между образовательной организацией и родителями, для установления длительных, постоянных и плодотворных отношений, способствующих повышению качества и эффективности воспитания ребенка.

11. В рамках модуля «Самоуправление», обеспечить повышение уровня профессионального мастерства специалистов по воспитательной работе общеобразовательных организаций в поддержке деятельности ученического самоуправления.

12. В рамках модуля «Профилактика и безопасность», создать более прочные связи между образовательными организациями и правоохранительными структурами, которое позволит обеспечить гарантии безопасности и оперативную реакцию на любые возможные угрозы;

проводить беседы с родителями, консультации с психологом, а также проводить обучения с классными руководителями по вопросам профилактики наркомании и ВИЧ-инфекции, профилактики моббинга, буллинга и суицида, профилактики правонарушений и формирования законопослушного поведения.

13. В рамках модуля «Социальное партнерство», укрепить существующие партнерские отношения и развить новые, сосредоточиться на повышении информированности и обучении участников социального партнерства.

14. В рамках модуля «Профориентация», увеличить количество проводимых профориентационных диагностик и консультаций, повысить долю обучающихся, охваченных проектами «Билет в будущее» и «Проектория».

Форма мониторинга эффективности реализации РПВ

ОО	
МО	
Общее количество обучающихся в ОО на конец 2022/2023 учебного года	
Количество учебных кабинетов в ОО	

ОО вносит данные в ячейки, выделенные серым цветом.

ВАЖНО!!! Показатели в которых вычисляются доли, необходимо внести количественные данные в желтые ячейки, при этом доли будут рассчитаны автоматически.

Наименование модуля	Показатели	Результативность		Примечание
		Количество обучающихся	Доля	
	Наличие РПВ И КП ВР на сайте ОО			*Укажите ссылку на РПВ
	Актуализация РПВ			
	КП ВР 2023/24 уч. год (оценка на соответствие структуры плана и наименований модулей)			*Укажите ссылку на КП ВР за 2023/24 уч.год
	КП ВР 2022/23 уч. год (оценка на соответствие			*Укажите ссылку на КП ВР за 2022/23уч.год

	структуры плана и наименований модулей)			
1. Урочная деятельность	1.1. Доля обучающихся – участников мероприятий (праздники, конкурсы и пр.), проведенных в рамках предметных декад		#ДЕЛ/0!	*Одни и те же обучающиеся должны быть учтены столько раз, сколько приняли участие в мероприятиях. ** Перечислите наименования мероприятий проведенных в рамках предметных декад
	1.2. Количество обучающихся – призеров и победителей конкурсов, проведенных в рамках предметных декад			*Одни и те же обучающиеся должны быть учтены столько раз, сколько они стали призерами/победителями (пример: обучающийся был призером в 2 мероприятиях, то количество равно 2).
	1.3. Доля исследовательской деятельности на уроках с выходом на научно-практическую конференцию		#ДЕЛ/0!	*Перечислите наименования научно-практических конференций
2. Внеурочная деятельность	2.1. Доля обучающихся, охваченных внеурочной деятельностью			
	- в школе;		#ДЕЛ/0!	*Одни и те же обучающиеся должны быть учтены столько раз, сколько приняли участие в мероприятиях.
	- вне школы.		#ДЕЛ/0!	*Одни и те же обучающиеся должны быть учтены столько раз, сколько приняли участие в мероприятиях.
	2.2. Распределение обучающихся, посещающих кружки и внеурочную деятельность по направлениям:			*Одни и те же обучающиеся должны быть учтены столько раз, сколько приняли участие по направлениям воспитания (пример: обучающийся принял участие в 2 мероприятиях, то количество равно 2).
	- Гражданское;		#ДЕЛ/0!	*Перечислите наименования кружков и внеурочных занятий
- Патриотическое;		#ДЕЛ/0!	*Перечислите наименования кружков и внеурочных занятий	

	- Духовно-нравственное;		#ДЕЛ/0!	*Перечислите наименования кружков и внеурочных занятий
	- Эстетическое;		#ДЕЛ/0!	*Перечислите наименования кружков и внеурочных занятий
	- Физическое;		#ДЕЛ/0!	*Перечислите наименования кружков и внеурочных занятий
	- Трудовое;		#ДЕЛ/0!	*Перечислите наименования кружков и внеурочных занятий
	- Экологическое;		#ДЕЛ/0!	*Перечислите наименования кружков и внеурочных занятий
	- Ценности научного познания.		#ДЕЛ/0!	*Перечислите наименования кружков и внеурочных занятий
	2.3. Доля обучающихся – призеров и победителей конкурсов, проведенных во внеурочной деятельности		#ДЕЛ/0!	*Одни и те же обучающиеся должны быть учтены столько раз, сколько они стали призерами/победителями (пример: обучающийся был призером в 2 мероприятиях, то количество равно 2).
3. Классное руководство	3.1. Наличие или отсутствие в классе обучающихся «группы риска».	Да/нет		
	3.2. Количество проведенных бесед с обучающимися «группы риска»			
	3.3. Тематические классные часы			*Перечислите наименования тематических классных часов
4. Основные школьные дела	4.1. Количество проведенных общешкольных мероприятий (общешкольные праздники, ежегодные творческие мероприятия, связанные с общероссийскими,			*Перечислите наименования общешкольных мероприятий

	региональными праздниками, памятными датами, в которых участвуют все классы)			
	4.2. Доля обучающихся – участников в общешкольных мероприятиях		#ДЕЛ/0!	*Одни и те же обучающиеся должны быть учтены столько раз, сколько приняли участие в мероприятиях.
5. Внешкольные мероприятия	5.1. Количество проведенных внешкольных мероприятий (тематические мероприятия воспитательной направленности по учебным предметам/курсам/модулям; экскурсии, походы выходного дня; литературные, исторические, экологические и др. походы; выездные события, включающие в себя комплекс коллективных творческих дел)			*Перечислите наименования проведенных мероприятий
	5.2. Количество участников в различных акциях			*Одни и те же обучающиеся, принимавшие участие в нескольких мероприятиях, должны быть учтены один раз
6. Организация предметно-пространственной среды	6.1. Количество учебных кабинетов из общего числа учебных кабинетов, оснащенных компьютерным, мультимедийным оборудованием			

	6.2. Доля учебных кабинетов из общего числа учебных кабинетов, подключенных к сети «Интернет»		#ДЕЛ/0!	
	6.3. Наличие в классе стендов организующих предметно-пространственную среду	Да/нет		*Если да, то укажите количество кабинетов
7. Взаимодействие с родителями (законными представителями)	7.1. Количество проведённых в учебном году плановых общешкольных родительских собраний. Возможно проведение по параллелям.			*Перечислите темы родительских собраний
	7.2. Количество проведённых в учебном году внеплановых общешкольных родительских собраний			*Указать причину и тему родительского собрания
	7.3. Проводятся ли консультации для родителей по вопросам «Безопасность и профилактика правонарушений, и формирование законопослушного поведения»?	Да/нет		
	7.4. Проводятся ли консультации для родителей по вопросам "Профилактика моббинга, буллинга и суицида"?	Да/нет		
	7.5. Проводятся ли консультации для родителей по вопросам "Профилактика	Да/нет		

	наркомании и ВИЧ-инфекции"?			
	7.6. Участие родительского совета в разработке РПВ и КП ВР	Да/нет		
8. Самоуправление	8.1. Участие совета обучающихся в разработке РПВ и КП ВР	Да/нет		
	8.2. Доля обучающихся, включенных в деятельность органа ученического самоуправления ОО		#ДЕЛ/0!	
	8.3. Периодичность заседаний органа ученического самоуправления			
	8.4. Доступность информации о деятельности органа ученического самоуправления			* Указать ссылку на вкладку на сайте школы, социальные сети и пр. о работе органа ученического самоуправления.
9. Профилактика и безопасность	9.1. Количество проведенных инструктажей по пожарной безопасности			
	9.2. Количество проведённых бесед с обучающимися по вопросам "Профилактики моббинга, буллинга и суицида"			
	9.3. Количество проведённых бесед с обучающимися по вопросам "Профилактика наркомании и ВИЧ-инфекции"			

	9.4. Количество проведённых бесед с обучающимися по вопросам «Безопасность и профилактика правонарушений, и формирование законопослушного поведения»			
	9.5. Количество проведенных инструктажей по ПДД			
10. Социальное партнерство	10.1 Количество мероприятий проведенных с участием социальных партнеров образовательной организации			*Перечислите социальных партнеров
	10.2. Количество обучающихся, участников мероприятий проведенных с участием социальных партнеров образовательной организации		#ДЕЛ/0!	*Одни и те же обучающиеся, принимавшие участие в нескольких мероприятиях, должны быть учтены один раз
11. Профориентация	11.1. Количество проводимых профориентационных диагностик в учебном году			
	11.2. Доля обучающихся, прошедших профориентационную диагностику		#ДЕЛ/0!	
	11.3. Количество социальных партнеров ориентированных на выбор профессии обучающихся			*Перечислите социальных партнеров

11.4. Количество обучающихся, охваченных проектом «Билет в будущее»			
11.5. Количество обучающихся, принявших участие в цикле уроков «ПроеКТОриЯ»			
11.6. Количество консультаций для обучающихся по вопросам профориентации			

Результаты мониторинга РПВ и КП ВР по МО

Показатели	Макс балл	Баргузинский район	Баунтовский район	Бичурский район	Джидинский район	Еравнинский район	Заиграевский район	Закаменский район	Иволгинский район	Кабанский район	Кижингинский район	Курумканский район	Кяхтинский район	Муйский район	Мухоршибирский район	Окинский район	Прибайкальский район	Северо-Байкальский район	Селенгинский район	Тарбагатайский район	Тункинский район	Хоринский район	г. Северобайкальск	г. Улан-Удэ	ГБОУ	Среднее по РБ
Наличие РПВ И КП ВР на сайте ОО	1	0,62	0,86	0,64	0,89	0,53	1,00	0,96	0,72	1,00	0,88	0,50	0,87	0,80	0,47	0,17	0,69	0,56	1,00	0,93	1,00	0,50	0,60	0,58	0,96	0,74
Актуализация РПВ	1	0,54	0,57	1,00	0,85	0,53	0,68	0,96	0,39	0,81	0,88	0,83	0,78	0,60	0,79	0,17	0,69	0,22	0,93	0,93	1,00	0,75	1,00	0,37	0,93	0,72
КП ВР 2023/24 уч. год (оценка на соответствие структуры плана и наименований модулей)	1	0,69	0,43	0,32	0,89	0,40	0,26	0,96	0,61	0,38	0,88	0,17	0,22	0,80	0,32	0,17	0,75	0,11	0,93	0,57	1,00	0,06	0,80	0,23	0,89	0,54
КП ВР 2022/23 уч. год (оценка на соответствие структуры плана и наименований модулей)	1	0,69	0,43	0,41	0,93	0,53	0,13	0,96	0,61	0,42	0,94	0,17	0,22	0,60	0,11	0,17	0,75	0,00	0,93	0,50	0,96	0,13	0,40	0,30	0,93	0,51
Итого	4	2,54	2,29	2,37	3,56	1,99	2,07	3,84	2,33	2,61	3,58	1,67	2,09	2,8	1,69	0,68	2,88	0,89	3,79	2,93	3,96	1,44	2,8	1,48	3,71	2,51

Урочная деятельность

Показатели	Макс балл	Баргузинский район	Баунтовский район	Бичурский район	Джидинский район	Еравнинский район	Зангравский район	Закаменский район	Иволгинский район	Кабанский район	Кижингинский район	Курумканский район	Кяхтинский район	Муйский район	Мухоршибирский район	Окинский район	Прибайкальский район	Северо-Байкальский район	Селенгинский район	Тарбагатайский район	Тункинский район	Хоринский район	г. Северобайкальск	г. Улан-Удэ	ГБОУ	Среднее по РБ
1.1. Доля обучающихся – участников мероприятий (праздники, конкурсы и пр.), проведенных в рамках предметных декад	2	1,23	0,29	1,68	1,63	1,67	1,94	1,92	1,44	1,92	1,81	1,67	1,70	1,80	1,32	1,83	1,06	1,89	1,74	1,86	1,54	1,88	1,20	1,51	1,93	1,6
1.2. Количество обучающихся – призеров и победителей конкурсов, проведенных в рамках предметных декад	2	1,92	1,00	1,73	1,52	1,40	1,71	1,65	1,50	1,73	1,50	1,67	1,74	1,80	1,58	1,67	1,63	1,56	1,63	1,86	1,58	1,56	2,00	1,95	1,86	1,66
1.3. Доля исследовательской деятельности на уроках с выходом на научно-практическую конференцию	2	0,85	0,43	1,05	0,78	0,80	1,03	1,31	0,44	1,00	0,56	1,00	0,74	0,60	0,47	1,17	1,25	0,78	1,11	0,86	1,17	1,44	1,80	0,84	1,29	0,95
сумма по модулю	6	4	1,72	4,46	3,93	3,87	4,68	4,88	3,38	4,65	3,87	4,34	4,18	4,2	3,37	4,67	3,94	4,23	4,48	4,58	4,29	4,88	5	4,3	5,08	4,21

Внеурочная деятельность

Показатели	Макс балл	Баргузинский район	Баунтовский район	Бичурский район	Джидинский район	Еравнинский район	Зангравский район	Закаменский район	Иволгинский район	Кабанский район	Кижингинский район	Курумканский район	Кяхтинский район	Муйский район	Мухоршибирский район	Окинский район	Прибайкальский район	Северо-Байкальский район	Селенгинский район	Тарбагатайский район	Тункинский район	Хоринский район	г. Северобайкальск	г. Улан-Удэ	ГБОУ	Среднее по РБ
		2.1. Доля обучающихся, охваченных внеурочной деятельностью																								
- в школе;	2	1,62	1,71	1,82	1,81	1,93	1,90	1,77	1,78	2,00	1,44	1,67	1,78	2,00	1,53	1,67	1,44	2,00	1,89	2,00	1,70	1,81	2,00	1,67	1,96	1,79
- вне школы.	2	0,54	1,43	1,36	0,56	0,80	1,10	1,23	1,06	1,50	1,00	0,92	1,26	1,20	0,74	1,67	0,50	0,67	0,81	0,71	0,65	0,94	2,00	0,82	0,82	1,01
2.2. Распределение обучающихся, посещающих кружки и внеурочную деятельность по направлениям:																										
- Гражданское;	2	1,31	0,86	0,91	0,41	0,53	1,71	0,92	1,00	0,54	1,13	1,08	1,32	1,60	0,42	1,17	0,94	1,11	1,37	1,21	1,08	1,06	0,80	0,70	0,82	1
- Патриотическое;	2	1,15	1,29	1,18	0,63	0,73	1,52	1,19	0,89	0,46	1,19	0,92	1,48	0,80	0,58	1,67	0,88	1,00	1,44	1,29	1,04	1,38	1,00	0,75	1,07	1,06
- Духовно-нравственное;	2	1,46	1,43	1,68	1,59	1,13	1,87	1,58	1,56	1,69	1,94	1,25	1,78	2,00	1,05	1,33	1,63	1,78	1,70	1,93	1,54	1,69	1,40	1,33	1,68	1,58
- Эстетическое;	2	1,69	1,71	1,50	1,81	1,60	1,74	1,73	1,61	1,27	1,56	1,42	1,78	1,80	1,32	1,50	1,63	1,78	1,74	1,71	1,63	1,56	1,40	1,56	1,93	1,62
- Физическое;	2	1,31	1,71	1,45	1,15	1,13	1,52	1,27	1,06	1,04	1,50	1,50	1,48	1,40	1,26	1,67	1,06	1,33	1,41	1,86	1,46	1,50	1,00	0,68	1,61	1,35
- Трудовое;	2	1,46	1,43	1,55	1,30	1,13	1,84	1,35	1,17	0,96	1,31	1,08	1,61	1,80	0,84	1,17	1,25	1,78	1,74	0,93	0,92	1,38	1,40	1,16	1,54	1,34
- Экологическое;	2	1,38	1,43	1,41	1,26	1,00	1,74	1,42	1,28	1,04	1,50	1,33	1,57	1,00	1,05	1,67	1,56	1,78	1,63	1,14	1,33	1,50	1,60	1,23	1,46	1,39
- Ценности научного познания.	2	1,23	1,00	1,41	1,11	1,60	1,65	1,04	1,28	1,15	1,25	0,67	1,43	2,00	0,95	1,50	1,44	0,89	1,48	1,50	0,88	1,63	1,20	0,79	1,32	1,27
2.3. Доля обучаю-щихся – призеров и победителей конкурсов, проведенных во внеурочной деятельности	2	1,54	1,43	1,86	1,81	1,80	1,87	1,84	1,33	1,69	1,75	1,42	1,65	2,00	1,42	2,00	1,44	1,33	1,63	1,57	1,71	1,94	2,00	1,56	1,64	1,68
сумма по модулю	2 2	14,69	15,43	16,13	13,44	13,38	18,46	15,34	14,02	13,35	15,57	13,26	17,14	17,6	11,16	17,02	13,77	15,45	16,84	15,85	13,94	16,39	15,8	12,25	15,85	15,09

Классное руководство

Показатели	Макс балл	Баргузинский район	Баунтовский район	Бичурский район	Джидинский район	Еравнинский район	Заиграевский район	Закаменский район	Иволгинский район	Кабанский район	Кижингинский район	Курумканский район	Кяхтинский район	Муйский район	Мухоршибирский район	Окинский район	Прибайкальский район	Северо-Байкальский район	Селенгинский район	Тарбагатайский район	Тункинский район	Хоринский район	г. Северобайкальск	г. Улан-Удэ	ГБОУ	Среднее по РБ
3.1. Наличие или отсутствие в классе обучающи-хся «группы риска».	1	0,38	0,43	0,32	0,27	0,53	0,65	0,23	0,44	0,69	0,19	0,42	0,48	0,60	0,79	0,00	0,69	0,33	0,37	0,50	0,26	0,56	1,00	0,82	0,64	0,48
3.2. Количество проведенных бесед с обучающимися «группы риска»	1	0,31	0,71	0,95	0,81	0,67	0,81	0,19	0,61	0,81	0,88	0,50	0,64	1,00	0,47	0,50	0,56	0,78	0,70	0,57	0,25	0,60	1,00	0,67	0,68	0,65
3.3. Тематические классные часы	1	0,77	0,71	1,00	0,89	0,80	0,94	0,81	0,56	0,77	0,94	0,82	0,87	0,80	0,95	0,50	0,00	0,89	0,74	1,00	0,75	0,88	1,00	0,86	0,79	0,79
сумма по модулю	3	1,46	1,85	2,27	1,97	2	2,4	1,23	1,61	2,27	2,01	1,74	1,99	2,4	2,21	1	1,25	2	1,81	2,07	1,26	2,04	3	2,35	2,11	1,92

Основные школьные дела

Показатели	Макс балл	Баргузинский район	Баунтовский район	Бичурский район	Джидинский район	Еравнинский район	Заягравский район	Закаменский район	Иволгинский район	Кабанский район	Кижингинский район	Курумканский район	Кяхтинский район	Муйский район	Мухоршибирский район	Окинский район	Прибайкальский район	Северо-Байкальский район	Селенгинский район	Тарбагатайский район	Тункинский район	Хоринский район	г. Северобайкальск	г. Улан-Удэ	ГБОУ	Среднее по РБ
		4.1. Количество проведенных общешкольных мероприятий (общешкольные праздники, ежегодные творческие мероприятия, связанные с общероссийскими, региональными праздниками, памятными датами, в которых участвуют все классы)	2	1,62	1,29	1,68	1,67	1,53	1,84	2,00	1,17	1,96	1,31	1,50	1,87	1,80	1,37	1,33	1,88	1,56	1,67	1,86	1,83	1,67	2,00	1,95
4.2. Доля обучающихся – участников в общешкольных мероприятиях	2	2,00	1,71	1,91	1,96	1,53	1,93	1,88	1,78	1,85	1,56	1,50	1,87	2,00	1,53	1,67	1,00	1,56	1,78	2,00	1,92	1,75	2,00	1,88	1,89	1,77
сумма по модулю	4	3,62	3	3,59	3,63	3,06	3,77	3,88	2,95	3,81	2,87	3	3,74	3,8	2,9	3	2,88	3,12	3,45	3,86	3,75	3,42	4	3,83	3,56	3,44

Внешкольные мероприятия

Показатели	Макс балл	Баргузинский район	Баунтовский район	Бичурский район	Джидинский район	Еравнинский район	Заиграевский район	Закаменский район	Иволгинский район	Кабанский район	Кижингинский район	Курумканский район	Кяхтинский район	Муйский район	Мухоршибирский район	Окинский район	Прибайкальский район	Северо-Байкальский район	Селенгинский район	Тарбагатайский район	Тункинский район	Хоринский район	г. Северобайкальск	г. Улан-Удэ	ГБОУ	Среднее по РБ
	5.1. Количество проведенных внешкольных мероприятий (тематические мероприятия воспитательной направленности по учебным предметам/курсам/модулям; экскурсии, походы выходного дня; литературные, исторические, экологические и др. походы; выездные события, включающие в себя комплекс коллективных творческих дел)	2	0,62	1,29	1,32	0,67	0,87	1,03	1,58	1,17	1,31	0,56	1,09	1,61	1,00	0,74	1,17	1,44	1,33	1,19	1,29	1,17	1,25	1,80	1,79	1,63
5.2. Количество участников в различных акциях	2	1,85	1,43	1,73	1,70	1,67	1,71	1,96	1,83	1,85	1,25	1,83	1,87	1,20	1,63	1,33	2,00	2,00	1,56	1,86	1,75	1,94	2,00	1,86	1,89	1,74
сумма по модулю	4	2,47	2,72	3,05	2,37	2,54	2,74	3,54	3	3,15	1,81	2,92	3,48	2,2	2,37	2,5	3,44	3,33	2,75	3,15	2,92	3,19	3,8	3,65	3,52	2,94

Организация предметно- пространственной среды

Показатели	Макс балл	Баргузинский район	Баунтовский район	Бичурский район	Джидинский район	Еравнинский район	Зангравский район	Закаменский район	Иволгинский район	Кабанский район	Кижингинский район	Курумканский район	Кяхтинский район	Муйский район	Мухоршибирский район	Окнский район	Прибайкальский район	Северо-Байкальский район	Селенгинский район	Тарбагатайский район	Тункинский район	Хоринский район	г. Северобайкальск	г. Улан-Удэ	ГБОУ	Среднее по РБ
6.1. Количество учебных кабинетов из общего числа учебных кабинетов, оснащенных компьютерным, мульти-медийным оборудованием	1	0,54	0,43	0,59	0,50	0,67	0,71	0,60	0,56	0,77	0,44	0,67	0,70	1,00	0,68	0,50	0,81	0,56	0,78	0,71	0,46	0,38	1,00	0,89	0,93	0,66
6.2. Доля учебных кабинетов из общего числа учебных кабинетов, подключенных к сети «Интернет»	1	0,46	0,29	0,19	0,48	0,53	0,48	0,62	0,72	0,69	0,50	0,42	0,52	1,00	0,79	0,67	0,44	0,44	0,63	0,36	0,29	0,25	1,00	0,84	0,93	0,56
6.3. Наличие в классе стендов организующих предметно-пространственную среду	1	0,92	0,71	0,91	0,85	1,00	0,94	0,88	0,83	0,96	0,94	0,75	1,00	1,00	0,79	0,83	0,81	0,89	0,85	0,93	0,96	0,94	1,00	0,89	0,96	0,9
сумма по модулю	3	1,92	1,43	1,69	1,83	2,2	2,13	2,1	2,11	2,42	1,88	1,84	2,22	3	2,26	2	2,06	1,89	2,26	2	1,71	1,57	3	2,62	2,82	2,12

Взаимодействие с родителями (законными представителями)

Показатели	Макс балл	Баргузинский район	Баунтовский район	Бичурский район	Джидинский район	Еравнинский район	Заиграевский район	Закаменский район	Иволгинский район	Кабанский район	Кижингинский район	Курумканский район	Кяхтинский район	Муйский район	Мухоршибирский район	Окинский район	Прибайкальский район	Северо-Байкальский район	Селенгинский район	Тарбагатайский район	Тункинский район	Хоринский район	г. Северобайкальск	г. Улан-Удэ	ГБОУ	Среднее по РБ
		7.1. Количество проведённых в учебном году плановых общешкольных родительских собраний. Возможно проведение по параллелям.	2	0,15	0,00	0,05	0,41	0,33	0,42	0,46	0,28	0,15	0,38	0,58	0,09	0,00	0,05	0,33	0,13	0,22	0,59	0,00	0,33	0,19	0,20	0,54
7.2. Количество проведённых в учебном году внеплановых общешкольных родительских собраний	2	0,08	0,29	0,05	0,44	0,43	0,70	0,15	0,11	0,12	0,19	0,50	0,13	0,20	0,42	0,17	0,19	0,33	0,11	0,29	0,17	0,13	0,60	0,37	0,14	0,26
7.3. Проводятся ли консультации для родителей по вопросам «Безопасность и профилактика правонарушений, и формирование законопослушного поведения?»	1	0,92	0,86	0,95	0,93	0,93	0,97	1,00	1,00	1,00	0,94	0,92	0,96	1,00	0,95	1,00	0,94	1,00	0,81	1,00	0,96	1,00	1,00	0,98	1,00	0,96
7.4. Проводятся ли консультации для родителей по вопросам "Профилактика моббинга, буллинга и суицида"?	1	0,92	0,86	0,95	0,93	1,00	1,00	0,96	1,00	0,96	0,94	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,88	1,00	0,78	1,00	0,92	1,00	1,00	0,98	1,00	0,96
7.5. Проводятся ли консультации для родителей по вопросам "Профилактика наркомании и ВИЧ-инфекции"?	1	0,92	0,86	0,86	0,93	1,00	0,94	0,96	0,94	1,00	0,88	1,00	0,96	1,00	0,89	1,00	0,88	1,00	0,74	0,86	0,88	1,00	1,00	0,93	0,96	0,93
7.6. Участие родительского совета в разработке РПВ и КП ВР	1	0,77	0,86	0,73	0,67	0,80	1,00	0,92	0,78	0,88	0,88	0,83	1,00	1,00	0,84	0,67	0,63	0,67	0,74	0,93	0,96	0,88	0,80	0,79	0,71	0,82
сумма по модулю	8	3,76	3,73	3,59	4,31	4,49	5,03	4,45	4,11	4,12	4,21	4,83	4,14	4,2	4,15	4,17	3,65	4,22	3,77	4,08	4,22	4,2	4,6	4,59	4,13	4,19

Самоуправление

Показатели	Макс балл	Баргузинский район	Баунтовский район	Бичурский район	Джидинский район	Еравнинский район	Заиграевский район	Закаменский район	Иволгинский район	Кабанский район	Кижингинский район	Курумканский район	Кяхтинский район	Муйский район	Мухоршибирский район	Окинский район	Прибайкальский район	Северо-Байкальский район	Селенгинский район	Тарбагатайский район	Тункинский район	Хоринский район	г. Северобайкальск	г. Улан-Удэ	ГБОУ	Среднее по РБ
		8.1. Участие совета обучающихся в разработке РПВ и КП ВР	1	0,77	0,71	0,77	0,77	0,93	0,97	0,88	0,89	0,81	0,81	0,75	0,91	0,80	0,84	0,33	0,81	0,78	0,59	0,79	0,74	0,88	1,00	0,79
8.2. Доля обучающихся, включенных в деятельность органа ученического самоуправления ОО	1	0,92	0,71	0,77	0,96	0,93	0,97	0,88	0,94	0,85	0,88	1,00	0,91	1,00	0,84	0,50	0,94	1,00	0,67	0,79	0,63	0,81	1,00	0,96	0,89	0,86
8.3. Периодичность заседаний органа ученического самоуправления	2	0,92	1,00	1,23	1,04	1,13	1,23	0,92	1,44	1,35	0,75	1,42	0,91	1,20	0,84	0,83	1,00	1,56	0,70	1,29	0,92	0,73	2,00	1,81	0,86	1,13
8.4. Доступность информации о деятельности органа ученического самоуправления	1	0,31	0,14	0,41	0,52	0,47	0,35	0,54	0,39	0,50	0,44	0,75	0,70	0,40	0,25	0,17	0,13	0,78	0,33	0,36	0,50	0,13	1,00	0,55	0,43	0,44
сумма по модулю	5	2,92	2,56	3,18	3,29	3,46	3,52	3,22	3,66	3,5	2,88	3,92	3,43	3,4	2,77	1,83	2,88	4,12	2,29	3,23	2,79	2,55	5	4,11	2,79	3,22

Профилактика и безопасность

Показатели	Макс балл	Баргузинский район	Баунтовский район	Бичурский район	Джидинский район	Еравнинский район	Зангравский район	Закаменский район	Иволгинский район	Кабанский район	Кижингинский район	Курумканский район	Кяхтинский район	Муйский район	Мухоршибирский район	Окинский район	Прибайкальский район	Северо-Байкальский район	Селенгинский район	Тарбагатайский район	Тункинский район	Хоринский район	г. Северобайкальск	г. Улан-Удэ	ГБОУ	Среднее по РБ
		9.1. Количество проведенных инструктажей по пожарной безопасности	1	0,46	0,86	0,91	0,89	0,93	0,97	0,88	0,78	0,92	0,88	1,00	0,91	1,00	0,74	1,00	0,75	0,89	0,78	1,00	0,75	0,81	1,00	0,93
9.2. Количество проведенных бесед с обучающимися по вопросам "Профилактика моббинга, буллинга и суицида"	1	0,23	0,29	0,68	0,19	0,53	0,84	0,58	0,33	0,35	0,50	0,33	0,74	0,80	0,63	0,17	0,56	0,22	0,37	0,50	0,29	0,19	0,80	0,60	0,71	0,48
9.3. Количество проведенных бесед с обучающимися по вопросам "Профилактика наркомании и ВИЧ-инфекции"	1	0,15	0,14	0,64	0,19	0,47	0,84	0,50	0,22	0,31	0,38	0,25	0,52	0,80	0,63	0,17	0,44	0,00	0,33	0,36	0,33	0,13	0,80	0,58	0,68	0,41
9.4. Количество проведенных бесед с обучающимися по вопросам «Безопасность и профилактика правонарушений, и формирование законопослушного поведения»	1	0,15	0,29	0,73	0,22	0,53	0,90	0,65	0,44	0,42	0,50	0,42	0,74	0,80	0,79	0,17	0,69	0,11	0,52	0,43	0,46	0,25	0,80	0,75	0,75	0,52
9.5. Количество проведенных инструктажей по ПДД	1	0,46	0,29	0,68	0,44	0,80	0,90	0,73	0,50	0,73	0,44	0,58	0,78	0,80	0,67	0,00	0,69	0,56	0,63	0,71	0,63	0,44	1,00	0,79	0,89	0,63
сумма по модулю	5	1,45	1,87	3,64	1,93	3,26	4,45	3,34	2,27	2,73	2,7	2,58	3,69	4,2	3,46	1,51	3,13	1,78	2,63	3	2,46	1,82	4,4	3,65	3,92	2,91

Социальное партнерство

Показатели	Макс балл	Баргузинский район	Баунтовский район	Бичурский район	Джидинский район	Еравнинский район	Заягравский район	Закаменский район	Иволгинский район	Кабанский район	Кижингинский район	Курумканский район	Кяхтинский район	Муйский район	Мухоршибирский район	Оклинский район	Прибайкальский район	Северо-Байкальский район	Селенгинский район	Тарбагатайский район	Тункинский район	Хоринский район	г. Северобайкальск	г. Улан-Удэ	ГБОУ	Среднее по РБ
	10.1 Количество мероприятий проведенных с участием социальных партнеров образовательной организации	2	0,69	0,71	1,14	0,56	0,20	1,35	1,08	0,22	1,42	0,80	1,25	0,96	1,20	0,68	0,33	1,50	0,33	1,04	1,50	0,54	0,81	1,40	1,56	1,32
10.2. Количество обучающихся, участников мероприятий проведенных с участием социальных партнеров образовательной организации	2	1,85	1,14	1,82	1,70	0,67	1,74	1,77	0,44	1,77	1,63	1,83	1,78	1,60	1,68	1,83	1,88	1,78	1,78	2,00	1,75	1,63	2,00	1,89	1,93	1,66
сумма по модулю	4	2,54	1,85	2,96	2,26	0,87	3,09	2,85	0,66	3,19	2,43	3,08	2,74	2,8	2,36	2,16	3,38	2,11	2,82	3,5	2,29	2,44	3,4	3,45	3,25	2,6

Профориентация

Показатели	Макс балл	Баргузинский район	Баунтовский район	Бичурский район	Джидинский район	Еравнинский район	Заиграевский район	Закаменский район	Иволгинский район	Кабанский район	Кижингинский район	Курумканский район	Кяхтинский район	Муйский район	Мухоршибирский район	Окинский район	Прибайкальский район	Северо-Байкальский район	Селенгинский район	Тарбагатайский район	Тункинский район	Хоринский район	г. Северобайкальск	г. Улан-Удэ	ГБОУ	Среднее по РБ
		11.1. Количество проводимых профориентационных диагностик в учебном году	1	0,08	0,14	0,14	0,22	0,27	0,16	0,19	0,17	0,46	0,13	0,42	0,13	0,60	0,37	0,00	0,31	0,00	0,33	0,21	0,25	0,20	0,40	0,35
11.2. Доля обучающихся, прошедших профориентационную диагностику	2	1,85	1,14	1,36	1,78	1,67	1,77	1,62	1,65	1,69	1,56	1,83	1,83	2,00	1,63	1,00	1,81	2,00	1,37	1,43	1,38	1,75	2,00	1,77	1,64	1,65
11.3. Количество социальных партнеров ориентированных на выбор профессии обучающихся	1	0,15	0,29	0,45	0,67	0,13	0,52	0,58	0,17	0,42	0,25	0,67	0,74	0,60	0,37	0,33	0,38	0,33	0,44	0,43	0,29	0,40	1,00	0,88	0,71	0,47
11.4. Количество обучающихся, охваченных проектом «Билет в будущее»	2	1,31	1,00	1,00	0,85	1,67	1,45	1,27	0,78	1,12	0,94	1,33	0,57	1,60	1,26	1,00	0,94	0,56	0,52	1,07	1,00	1,56	1,00	1,07	0,96	1,08
11.5. Количество обучающихся, принявших участие в цикле уроков «ПроеКТОрия»	2	1,23	1,43	1,18	1,65	1,87	1,71	1,08	1,06	1,50	1,69	1,83	1,83	1,80	1,58	1,00	1,31	1,00	1,41	1,57	1,25	1,88	2,00	1,19	0,75	1,45
11.6. Количество консультаций для обучающихся по вопросам профориентации	1	0,38	0,43	0,64	0,48	0,53	0,68	0,62	0,44	0,73	0,50	0,58	0,74	0,80	0,63	0,33	0,44	0,67	0,63	0,21	0,33	0,44	1,00	0,86	0,79	0,58
сумма по модулю	9	5	4,43	4,77	5,65	6,14	6,29	5,36	4,27	5,92	5,07	6,66	5,84	7,4	5,84	3,66	5,19	4,56	4,7	4,92	4,5	6,23	7,4	6,12	5,28	5,48

Итоговые результаты

Макс балл по всем показателям	Баргузинский район	Баунтовский район	Бичурский район	Джидинский район	Еравнинский район	Заиграевский район	Закаменский район	Иволгинский район	Кабанский район	Кижингинский район	Курумканский район	Кяхтинский район	Муйский район	Мухоршибирский район	Окинский район	Прибайкальский район	Северо-Байкальский район	Селенгинский район	Тарбагатайский район	Тункинский район	Хоринский район	г. Северобайкальск	г. Улан-Удэ	ГБОУ	Среднее по РБ
77	46,37	42,88	51,70	48,17	47,26	58,63	54,03	44,37	51,72	48,88	49,84	54,68	58,00	44,54	44,20	48,45	47,70	51,59	53,17	48,09	50,17	62,20	52,40	56,02	50,63