

Справка

по итогам экспертизы планирования образовательной деятельности

МБДОУ д\с «Солнышко».

Экспертиза планирования образовательной деятельности МБДОУ д\с «Солнышко» проводилась на основании приказа МУ РУО «Бичурский район» №190 от 30.08.2021г. в соответствии с планом-заданием.

В процессе изучения документов, регламентирующих осуществление образовательной деятельности, и мониторинга предметно-пространственной среды выявлено следующее:

1. **Программа ООП** ДОУ рассмотрена и принята на педагогическом совете ДОУ, утверждена приказом по ДОУ в июле 2021 года. Структура программы содержит подразделы в соответствии с ФГОС ДО: целевой раздел, содержательный раздел, краткая презентация ООП ДОУ.

Рекомендовать:

- вместо утратившего силу приказа Минобра и науки РФ № 1014 от 30 августа 2013г. применить вступивший в силу приказ Министерства просвещения РФ №373 от 31 июля 2020г. «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам дошкольного образования».

- в перечень нормативных документов внести ФЗ № 304-ФЗ от 31.07.2020 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся».

- привести в соответствие модуль организованно – образовательной деятельности в ДОУ с режимом дня и внести изменения в согласно возрасту детей.

- сформулировать цель ООП.

- в ООП посмотреть работу с ОВЗ.

2. **Программа воспитания** находится в разработке. В программе три раздела: целевой, содержательный, организационный, что не соответствует структуре примерной программы воспитания.

Второй раздел программы содержит 7 модулей. Что не противоречит требованиям, но они должны быть размещены в 3 разделе Календарный план не представлен.

Рекомендовать:

- Утвердить программу развития.

- в перечень нормативных документов внести ФЗ № 304-ФЗ от 31.07.2020 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся».

- в программу воспитания включить календарный план.

3. Планирование образовательной деятельности представлено в виде годового плана работы. Положения о планировании и структуре годового плана нет. В содержание годового плана входит: анализ деятельности ДОУ за прошлый учебный год, намечены цели и задачи работы ДОУ на этот учебный год которые будут решаться за счет организации методической и финансово-хозяйственной деятельности, организации работы с родителями и социальными институтами.

Анализ годового плана не содержит оценку деятельности коллектива ДОУ, а перечень проведенных мероприятий и достижений. Поэтому анализ планирования образовательной деятельности проведем в соответствии сплано-заданием:

1. Оценка психолого-педагогических условий

-приводятся данные оценки заинтересованности посещения ДОУ родителями воспитанников (функционирование);

-приводятся не оцифрованные данные об условиях для физического развития дошкольников;

-приводится описание мероприятий по педагогической поддержке родителей (законных представителей) в воспитании детей, охране и укреплении их здоровья, вовлечения семьи в образовательную деятельность ДОУ;

2. оценка кадровых условий

-анализ кадровых условий произведен на основании статистических данных об уровне квалификации педагогов;

-приводятся данные об участии педагогов в методических мероприятиях, конкурсах, работе методических объединений;

3. оценка материально-технических условий

-в анализе приводятся результаты деятельности по обеспечению требований СанПин , информационно-технологического обеспечения.

4. оценка финансовых условий

-приведены данные по привлечению и расходованию денежных средств.

5. оценка развивающей предметно-пространственной среды

-приведены не оцифрованные данные по оснащению РППС, просто описание.

6. При оценке качества организации образовательной деятельности

-приведен анализ программного обеспечения, в основном проводится оперативный контроль деятельности ДОУ, но контроль качества планирования образовательной деятельности, успешности или достижений детей и педагога нет, нет результатов контроля и выявленных проблем;

-представлен отчет о взаимодействии дошкольного учреждения с семьей, без указания на существующие проблемы;

-нет информации о качестве учета индивидуальных особенностей воспитанников в образовательном процессе.

7. При оценке качества реализации ОП ДОО приводятся только общие уровни усвоения некоторых областей образования, но не всех и не по возрастам, в текстовом варианте говорится о проводимой педагогической диагностике, но нет ее результатов; психолого-педагогической готовности дошкольников к обучению в школе не представлено; нет указаний на проблемные направления усвоения ООП и подготовки воспитанников к школе; нет ссылки на локальный акт регламентирующий проведение мониторинговых исследований (ЗУНы, или компетенции, или целевые ориентиры..)

-результаты динамики показателей здоровья детей не представлены.

-результаты мониторинга удовлетворенности родителей деятельностью ДОО не представлены. Только в текстовом варианте о проведении анкетирования;

- не представлены документы, регламентирующие функционирование внутренней системы оценки качества образования;

8. В контроль заведующего включены следующие направления деятельности:

- выполнение требований СанПин,
- требований безопасности,
- выполнение требований охраны труда и трудовой дисциплины, качество планирования
- качество образовательных мероприятий с детьми
- тематический контроль;

Однако ввиду отсутствия механизма оценки качества образования в ДОО, проблемное поле не сформировано, в связи с этим необходимо рассмотреть актуальность сформулированных на последующий год задач.

9. Анализ качества планирования деятельности ДОО выявил:

- Система работы по всем направлениям деятельности в плане представлена, однако текст содержит много лишней информации: например адрес ДОО и др.

- Методическая работа представлена в нескольких разделах, что затрудняет проследить системность и цикличность планирования.

- Мало внимания уделяется мониторингу ППРС.

Рекомендовать:

1. Разработать Положение о планировании, в котором прописать структуру годового планирования деятельности.
2. В анализе деятельности дошкольного учреждения:
 - Отразить мониторинг в соответствии с критериями, обозначенными в ФГОС ДО, выявить проблемное поле в оснащении РППС в ДОО.
 - Отразить результаты контроля и результаты деятельности по устранению выявленных проблем.
 - Отразить результаты работы педагогов по темам самообразования.

-Отразить проблемы по развитию речи детей, здоровью детей, проблемы по художественно-эстетическому направлению поскольку эта деятельность выдвигается в содержании задач на новый учебный год.

-Отразить качество работы педагогов по итогам усвоения ООП и успешности воспитанников.

3. Разработать и принять систему мониторинговых исследований, включающую оптимальный для дошкольного учреждения перечень мониторинговых и контрольных процедур, позволяющих оценить качество основных направлений деятельности.

4. Обеспечить Программу необходимым набором диагностического инструментария, доступного для использования педагогами ДОУ

5. Включить данные направления деятельности в годовую задачу ДОУ, обеспечив связь мониторинговых исследований с повышением профессиональной компетентности педагогов в вопросах мониторинговых и диагностических процедур.

6. Откорректировать формулировки годовых задач

Мониторинг РППС

Проведен внешний мониторинг ППРС на основе которого можно сделать выводы:

1. Показатель «Социально- коммуникативное развитие» - в группах отсутствуют материалы для эмоционального развития детей.

2. Социально-коммуникативное развитие

Пространство группового помещения позволяет организовать взаимодействие детей в парах, коммуникативные способности и активности. В группах имеется материал, которые можно использовать для развития коммуникативных способностей детей с учетом интересов и инициативы воспитанников.

3. Безопасное поведение. В групповых отсутствует материал для развития у детей безопасного поведения в каких либо местах (на улице, на воде, в группе и т.д.) На информационных групповых стендах для родителей ДОО отсутствует информация по безопасности.

4. Познавательное развитие:

- среда выстроена на недостаточном уровне, чтобы стимулировать естественную любознательность воспитанников;

- детям доступны в течении значительной части дня предметы и материалы, стимулирующие познавательную активность ребёнка;

- в группах ДОУ есть доступные места для реализации творческих замыслов, однако предметов и материалов для реализации замыслов недостаточно;

- математические, пособия, дидактические и природные материалы для освоения математического содержания в группах имеются, но в недостаточном количестве и не соответствуют возрасту;

- природные и рукотворные материалы, для расширения представлений об окружающем мире, не соответствуют требованиям ФГОС и гигиеническим условиям, особенно в старшей группе;

- в формировании группового пространства не используются материалы связанные с семейными и личными праздниками.

5. По критерию «Речевое развитие», в данный критерий входят материалы на: 1. развитие речевого слуха, 2. обогащение словарного запаса, 3. развитие понимания речи, 4. формирование предпосылок грамотности, 5. культура устной речи и речевая активность, 6. освоение письменной речи, 7. литература и фольклор, 8. эстетическое отношение к окружающему миру.

- в группах есть книги для чтения и рассматривания, но их не достаточно, в некоторых группах книги не соответствуют возрасту. Наличие книг в группах их размещение, размещение и однообразие говорит о том, что системная работа с художественной литературой педагогами не проводится.

6. Критерий «художественно- эстетическое развитие»:

- Детям доступны некоторые материалы и инструменты для творчества. Но их не достаточно, нет в свободном доступе бумаги разных размеров и фактур, раскрасок, пластилина, трафаретов, материалов для аппликации и т.д. Отсутствуют образцы, скульптуры малых форм и т.д. Отсутствуют материалы для театральной деятельности, а если есть, то не имеют возможности для использования и, конечно совсем не несут воспитательной, развивающей или эстетической направленности и т.д.

7. «Физическое развитие»:

- Оснащение по физическому развитию есть, но в недостаточном количестве и подобрано без учета возрастных особенностей детей.

Общие выводы по внешнему мониторингу ППРС:

Предметная пространственная развивающая среда в ДОУ не соответствует ФГОС ДО, потому что:

1. Имеющиеся материалы в групповых не имеют системы, находятся в неопрятном и эстетически не приглядном виде, не соответствуют возрастным особенностям детей и тем более ФГОС.

2. В виду отсутствия атрибутов к сюжетно-ролевым играм, и по размещению игровых уголков в пространстве групповой комнаты можно сделать вывод, что педагоги не проводят работу развитию игровых навыков у детей.

3. Отсутствие системы в зонировании и подборе материалов для развития детей в доступных для них местах, говорит о том, что тематическое планирование в ООП существует формально.

4. Отсутствуют материалы: тематические альбомы, образцы, поделки и т.д. сделанные руками педагогов для оснащения ППРС.

5. Отсутствие эстетически и тематически оформленных стендов для родителей, говорит о формальном отношении педагогов к работе с родителями.

6. Отсутствие работ детей на стендах или присутствие работ детей не оформленных и не размещенных должным образом, говорит о том, что педагоги формально относятся к требованиям программы ДОУ, ФГОС и санитарным требованиям.

7. Присутствие некоторых материалов (неоформленные гербарии, грудой сваленные работы детей и родителей, не эстетично оформленные стенды, порванные коробки с играми детей и т.д.) свидетельствует не только об неуважительном отношении педагогов к труду родителей и детей, но и это не безопасно для здоровья детей.

Рекомендовать:

1. Педагогам:

- a. изучить все критерии и требования ФГОС и ООП для организации пространства и оснащения уголков.
- b. Провести самоанализ ППРС в соответствии с требованиями.

2. Руководителю:

- a. Взятьна жесткий контроль выполнение требований по созданию ППРС в группах.
- b. Принять управленческие решения по исправлению сложившейся ситуации с определением сроков исполнения.

Эксперты:

 - Тюрюханова Л.Г. методист РИМЦ

Ознакомлена: заведующий МБДОУ д/с «Солнышко» Коденева Т.Ф.

09.09.2021г.