

Министерство образования и науки Республики Бурятия  
ГБУ «Региональный центр обработки информации и оценки качества  
образования»

Научно-методический отдел

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ:  
РЕШЕНИЕ КЕЙСОВ В РАМКАХ МОНИТОРИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ  
РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОО РБ

**Улан-Удэ, 2020**

## Оглавление

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ОЦЕНИВАНИЕ ОТВЕТА ПРИ РЕШЕНИИ КЕЙСА .....	4
КЕЙС 1 .....	5
КЕЙС 2 .....	7
КЕЙС 3 .....	10
КЕЙС 4 .....	12
КЕЙС 5 .....	14
КЕЙС 6 .....	16
КЕЙС 7 .....	19
КЕЙС 8 .....	21
КЕЙС 9 .....	23
КЕЙС 10 .....	25
КЕЙС 11 .....	27
КЕЙС 12 .....	29
КЕЙС 13 .....	31
КЕЙС 14 .....	33
КЕЙС 15 .....	35
ПРИЛОЖЕНИЯ .....	37
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. СВОДНАЯ ТАБЛИЦА УЧАСТНИКОВ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	37
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ БАЛЛОВ ПО КЕЙСАМ, % .....	38
ПРИЛОЖЕНИЕ 3. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ БАЛЛОВ ПО КЕЙСАМ, % (доля участников, получивших соответствующие баллы, от числа участников по кейсам) .....	40
ПРИЛОЖЕНИЕ 4. ДИАГРАММА РАСПРЕДЕЛЕНИЯ БАЛЛОВ ПО ОТДЕЛЬНЫМ КЕЙСАМ, % .....	43
ПРИЛОЖЕНИЕ 5. ДИАГРАММА РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ПО БАЛЛАМ ПО ОТДЕЛЬНЫМ КЕЙСАМ (от общего количества участников, получивших тот или иной балл), % .....	44
ПРИЛОЖЕНИЕ 6. СТАТИСТИКА ВЫПОЛНЕНИЯ КЕЙСОВ ПО МУНИЦИПАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЯМ (МО) .....	46
ПРИЛОЖЕНИЕ 7. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ БАЛЛОВ ПО МО, % .....	48
ПРИЛОЖЕНИЕ 8. СВОДНЫЕ ДИАГРАММЫ ПО МО .....	50
ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОВЕРКИ КЕЙСОВ .....	55

## ВВЕДЕНИЕ

Диагностическая работа в рамках мониторинга эффективности руководителей ОО РБ предназначена для проведения мониторинга эффективности руководителей общеобразовательных организаций (далее – ОО) Республики Бурятия, т. е. диагностики готовности и способности профессионально выполнять управленческие функции, которые должны обеспечивать эффективное решение профессиональных задач.

Содержание контрольных измерительных материалов соответствует нормативным требованиям Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования, утвержденных приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации (Минздравсоцразвития России) от 26 августа 2010г. №761н, а также Федерального закона Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. №273-ФЗ, Трудового Кодекса Российской Федерации, Гражданского Кодекса Российской Федерации, Кодекса Российской Федерации об административных нарушениях.

Диагностическая работа в рамках мониторинга эффективности руководителей ОО РБ состояла из трех частей:

Тест 1 из 50 вопросов с выбором одного правильного ответа из трех представленных;

Тест 2 из 20 вопросов, на которые участники исследования записывали краткий ответ в виде слова или словосочетания;

Кейс-задание в виде практической ситуации, на которую необходимо предложить эффективное решение.

В кейсе руководителям ОО было предложено осмыслить реальную жизненную ситуацию, описание которой одновременно отражает не только какую-либо практическую проблему, но и актуализирует определенный комплекс знаний, который необходимо усвоить при разрешении данной проблемы.

При решении кейсов руководители демонстрировали такие умения, как решать проблемы образовательной деятельности, объяснять явления действительности, решать практические проблемы универсального характера.

*В предложенных кейсах были представлены задания на выявление компетенций, связанных с такими показателями, как:*

- качество профессиональной подготовки и управленческой деятельности руководителей ОО (кейсы 1- 4, 5, 7, 8-10,11);
- условия осуществления образовательной деятельности (кейсы 6 и 12);

- формирование резерва управленческих кадров (кейсы 13-15).

### ОЦЕНИВАНИЕ ОТВЕТА ПРИ РЕШЕНИИ КЕЙСА

Баллы для учета в рейтинге	Степень удовлетворения критериям
3 балла «отлично»	<b>Ответ дан правильный</b> , объяснение хода решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями и ссылками на нормативно-правовые документы; исчерпывающий, последовательный, грамотный ответ, тесно увязывает с задачами руководителя, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с практическими примерами, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок, ответ верный, чёткий.
2 балла «хорошо»	<b>Ответ дан правильный</b> , объяснение хода решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании, грамотный ответ, по существу, нет существенных неточностей, может правильно применять теоретические положения; владеет умениями практического применения, ответ верный, но недостаточно чёткий.
1 балл «удовлетворительно»	<b>Ответ дан правильный</b> , объяснение хода решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки; нарушает последовательность в изложении мыслей; испытывает затруднения в практическом применении, ответ недостаточно чёткий, с ошибками.
0 «неудовлетворительно»	<b>Ответ дан неправильный</b> , объяснение хода решения дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, не знает нормативно-правовые документы, допускает существенные ошибки, с большим затруднением выполнена часть задания.

## **КЕЙС 1**

**В классе возникла конфликтная ситуация между обучающимися, и администрация школы приняла решение, издав приказ, перевести учеников в другие классы без согласия родителей. Родители обратились к руководителю ОО с требованием разъяснить, на основании каких документов принято такое решение. Дайте полный обоснованный ответ.**

### **РЕШЕНИЕ КЕЙСА:**

В соответствии с ч. 2 ст. 30 Закона об образовании РФ образовательная организация принимает локальные нормативные акты по основным вопросам организации и осуществления образовательной деятельности, в том числе регламентирующие порядок и основания перевода, отчисления и восстановления обучающихся, порядок оформления возникновения, приостановления и прекращения отношений между образовательной организацией и обучающимися и (или) родителями (законными представителями) несовершеннолетних обучающихся.

При приеме организация, осуществляющая образовательную деятельность, обязана ознакомить поступающего и (или) его родителей (законных представителей) со своим уставом, с лицензией на осуществление образовательной деятельности, со свидетельством о государственной аккредитации, с образовательными программами и другими документами, регламентирующими организацию и осуществление образовательной деятельности, права и обязанности обучающихся (ч. 2 ст. 55 Закона об образовании).

При наличии локального нормативного акта, регламентирующего порядок перевода обучающегося в другой класс в определенных случаях без согласия родителей (законных представителей) несовершеннолетнего обучающегося, с которым при поступлении обучающиеся и родители (законные представители) были лично под роспись ознакомлены, распорядительный акт о переводе будет законным. Напротив, если локальными нормативными актами образовательной организации предусмотрено предварительное согласие родителей (законных представителей) на перевод обучающегося в другой класс, издать соответствующий приказ образовательная организация в нарушение установленного порядка не имеет права.

### **АНАЛИЗ ОТВЕТОВ:**

Кейс решали 28 участников. От одного до трех баллов получили 6 участников – 21,4%.

В отчете указывается доля участников от общего количества участников, которые решали данный кейс.

3 балла получили 2 участника исследования – 7,1%.

2 балла получил 1 участник исследования - 3,6%.

1 балл получили 2 участника исследования – 7,1%.

Пустые бланки ответа на кейс-задание сдали 2 участника – 7,1%.

При решении данного кейса три участника дали подробный ответ в виде действий директора в данной ситуации, что является ответом на другой вопрос, а не на вопрос кейс-задания, в котором требовалось обосновать конкретную ситуацию, связанную с изданием приказа о переводе детей в другой класс, и ответить на вопрос о том, в каком случае был бы обоснован перевод обучающегося в другой класс без согласия родителей (законных представителей) несовершеннолетнего обучающегося, а каком случае имело бы нарушение прав обучающегося.

63% участников, получивших 0 баллов за решение этого кейса, однозначно считают действия администрации неправомерными и считают, что перевод возможен исключительно с разрешения согласия родителей (законных представителей) несовершеннолетнего обучающегося. В качестве нормативного документа, на основании которого перевод обучающегося без согласия родителей невозможен, участники пишут: «на основании ФЗ «Об образовании...», «в каждой школе должно быть разработано положение о регулировании споров», «на основании внутреннего распорядка для учащихся школы», «на основании правил поведения учащихся» или просто указывают «на основании локальных нормативных актов ОО».

## **КЕЙС 2**

**Школа отказала ребенку в приеме в профильный класс по причине низкого образовательного рейтинга и низкого балла за портфолио. Родители просят разъяснить решение. Дайте полный обоснованный ответ.**

### **РЕШЕНИЕ КЕЙСА:**

Согласно ч. 4 ст. 66 и ч. 5 ст. 67 Закона об образовании организация образовательной деятельности по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования может быть основана на дифференциации содержания с учетом образовательных потребностей и интересов обучающихся, обеспечивающих углубленное изучение отдельных учебных предметов, предметных областей соответствующей образовательной программы (профильное обучение); организация индивидуального отбора при приеме либо переводе в государственные и муниципальные образовательные организации для получения основного общего и среднего общего образования с углубленным изучением отдельных учебных предметов или для профильного обучения допускается в случаях и в порядке, которые предусмотрены законодательством субъекта Российской Федерации.

Действия образовательной организации об отказе в приеме обучающегося на образовательные программы с углубленным изучением отдельных учебных предметов, предметных областей (профильное обучение) законны в случаях, если имеются нормативные правовые акты субъекта Российской Федерации, которые не были нарушены.

Так, приемная комиссия, отбирая учащихся в профильные классы, руководствуется установленной в учреждении шкалой оценок, при этом факт, что у школьника действительно был низкий образовательный рейтинг.

Положениями ч. 5 ст. 67 Закона об образовании предусмотрено, что организация индивидуального отбора при приеме либо переводе в государственные и муниципальные образовательные организации для получения основного общего и среднего общего образования с углубленным изучением отдельных учебных предметов или для профильного обучения допускается в случаях и в порядке, которые предусмотрены законодательством субъекта Российской Федерации.

Руководствуясь вышеуказанными нормативными актами, решением педагогического совета принимается и директором МОУ СОШ утверждается Положение о приемной и апелляционной комиссии, осуществляющих индивидуальный отбор обучающихся для получения среднего общего образования (по направлениям профильного обучения). Положением МОУ СОШ утверждается Порядок приема

обучающихся. Это Положение определяет порядок индивидуального отбора в профильные классы, согласно которому организация индивидуального отбора осуществляется в класс профильного обучения, в непрофильный класс – по результатам успеваемости с учетом прохождения государственной итоговой аттестации по профильным предметам (п.п. 3.3, 3.4). Приказом директора МОУ СОШ создается приемная комиссия по набору профильных классов.

Из вышеизложенного следует, что ответчик (школа) в соответствии с действующим законодательством произвел необходимые действия для соблюдения порядка отбора в профильные классы, приняв соответствующие локальные акты.

### **АНАЛИЗ ОТВЕТОВ:**

Кейс решали 27 участников. От одного до трех баллов получили 9 участников – 33,3%.

3 балла получил 1 участник исследования – 3,7%.

2 балла не получил ни 1 участник исследования.

1 балл получили 8 участников исследования – 29,6%.

Пустые бланки ответа на кейс-задание сдали 6 участников – 22,2%.

Некоторые участники указывают на то, что отказ в приеме ребенка в профильный класс из-за низкого образовательного рейтинга, регламентирован такими документами, как ФГОС СОО, Примерная ОП СОО, ОП СОО.

Большинство участников считают, что ОО не имеет права отказать ребенку в приеме в профильный класс, основываясь на таких локально-нормативных актах ОО, как Устав ОО, Положение о приеме учащихся. В ответах участников нет ссылок на документы федерального уровня, на основании которых разрабатываются локальные нормативные акты регионального и институционального уровней.

Некоторые ответы содержат разъяснения, похожие на уговоры, просьбы к родителям отказаться от профильного класса. Например, «... ваш ребенок ввиду низкого образовательного рейтинга по ряду предметов будет испытывать трудности в обучении», «... это повлечет за собой разочарование и развитие синдрома неуспешности», «чтобы не сломать судьбу своего ребенка, определите его на обучение согласно его склонностям и способностям», «... предлагаем Вам в течение года ещё позаниматься и тщательнее подготовиться». Такие ответы, на наш взгляд, непрофессиональны, и могут оскорбить родителей. Поэтому ответы должны быть аргументированы со ссылками на нормативные документы.

Есть ответы, содержащие перечень действий администрации, содержащий создание комиссии по профилю, проведение тестирования, проведение собраний с обучающимися, что так же является обоснованием ситуации, предложенной в кейсе.

### **КЕЙС 3**

Ученик 10 класса написал заявление на имя директора школы с просьбой отчислить и выдать ему личное дело. Директор позвонил родителям и уточнил, возражают ли они против отчисления их ребенка или нет. Ученик настаивал на отчислении без получения согласия своих родителей. Правомерна ли просьба ученика? Обоснуйте ваш ответ.

#### **РЕШЕНИЕ КЕЙСА:**

Согласно статьям 43 и 61 Закона об образовании образовательные отношения прекращаются в связи с отчислением обучающегося из организации, осуществляющей образовательную деятельность:

- в связи с получением образования (завершением обучения);
- досрочно по основаниям, предусмотренным законодательством, в том числе по инициативе обучающегося или родителей (законных представителей) несовершеннолетнего обучающегося.

**В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 34 Закона об образовании обучающимся предоставляются академические права на выбор организации, осуществляющей образовательную деятельность, формы получения образования и формы обучения после получения основного общего образования или после достижения 18 лет.**

До получения основного общего образования или до достижения указанного возраста такие права на основании п. 1 ч. 3 ст. 44 Закона об образовании принадлежат их родителям (законным представителям), которые выбирают с учетом мнения ребенка, а также рекомендаций психолого-медико-педагогической комиссии (при их наличии) форму получения образования и форму обучения, организацию, осуществляющую образовательную деятельность, язык, языки образования, факультативные и элективные учебные предметы, курсы, дисциплины (модули) из перечня, предлагаемого организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

**В рассматриваемом случае ученик 10 класса оказался прав, написав собственноручно заявление об отчислении из школы без получения согласия родителей.**

#### **АНАЛИЗ РЕШЕНИЯ:**

Кейс решали 24 участника. От одного до трех баллов получили 15 участников – 62,5%.

3 балла получили 9 участников исследования – 37,5%.

2 балла получили 2 участника исследования - 8,3%.

1 балл получили 4 участника исследования – 16,7%.

Пустых бланков ответа на кейс-задание нет.

37,5% участников, получивших 0 баллов, считают просьбу ученика неправомерной, обосновывая это тем, что «законными представителями являются родители несовершеннолетнего», «родители несут полную ответственность за несовершеннолетнего до достижения им возраста 18 лет», «заявление могут написать родители с согласия ребенка», «по какой форме учиться выбирают родители».

Есть ответы, содержащие ответ о правомерности действий ученика, но при этом нет указаний на нормативные документы или ссылки на них неверные. Например, «... обучающийся имеет право на выбор формы обучения до достижения 18 лет», «обучающийся по достижении 15 лет может перейти по своему желанию перейти в другое образовательное учреждение».

## КЕЙС 4

При получении на руки личного дела своего ребенка в связи с переводом в другое образовательное учреждение, у родителей возникла спорная ситуация о перечне документов, которые должны находиться в личном деле. Родители просят разъяснить, какие документы и (или) их копии образуют личное дело обучающегося в соответствии с законодательством. Дайте полный обоснованный ответ.

### РЕШЕНИЕ КЕЙСА:

В настоящее время действуют порядки приема граждан на обучение по различным образовательным программам, в соответствии с которыми:

- прием граждан в организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам, осуществляется по личному заявлению, в котором указываются определенные сведения;
- на каждого обучающегося, зачисленного в организацию, осуществляющую образовательную деятельность, заводится личное дело, в котором хранятся все сданные документы.

Таким образом, при приеме на обучение в общеобразовательную организацию его личное дело будет состоять из документов, предусмотренных указанным порядком. Иные документы, не предусмотренные порядком приема, предоставляются родителями (законными представителями) детей при поступлении в школу по своему усмотрению.

*Прием обучающегося осуществляется распорядительным актом образовательной организации (часть 1 статьи 53 Закона об образовании).*

*Пункт 20 приказа Минобрнауки России от 22.01.2014 № 32 «Об утверждении Порядка приема граждан на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования», пункт 18 приказа Минобрнауки России от 08.04.2014 № 293 «Об утверждении Порядка приема на обучение по образовательным программам дошкольного образования», пункт 76 приказа Минобрнауки России от 14.10.2015 № 1147(в ред. от 31.08.2018) «Об утверждении Порядка приема на обучение по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры».*

В процессе обучения личное дело будет пополняться документами о состоянии здоровья ребенка, данными о результатах промежуточной и итоговой аттестаций, какими-либо персональными данными (например, о смене фамилии, социальном положении, месте проживания), документами, подтверждающими достижения в учебе, спорте, иных видах деятельности, а также иными документами.

Универсального шаблона личного дела обучающегося законодательство об образовании не предусматривает. Каждая образовательная организация самостоятельно определяет структуру и содержание личного дела обучающегося. Как правило, за основу берут Инструкцию о ведении школьной документации, утвержденную приказом Минпроса СССР от 27.12.1974 № 1672.

При отчислении обучающегося в связи с переводом в другую образовательную организацию личные дела выдаются для передачи в принимающую ребенка организацию.

#### **АНАЛИЗ ОТВЕТОВ:**

Кейс решали 32 участника. От одного до трех баллов получили 32 участника – 100%.

3 балла получил 3 участника исследования – 9,4%.

2 балла получили 5 участников исследования - 15,6%.

1 балл получили 24 участника исследования – 75%.

Пустых бланков ответа на кейс-задание нет.

Большинство участников при решении кейса дают перечень документов, которые должны находиться в личном деле обучающегося, основываясь на локально-нормативных документах ОО.

## **КЕЙС 5**

**К директору образовательной организации обратились родители, которые просили не переводить ребенка в 5 класс, поскольку программа начального общего образования освоена не в полном объеме. Правомерна ли просьба родителей? Дайте полный обоснованный ответ.**

### **РЕШЕНИЕ КЕЙСА:**

Согласно **части 3 статьи 5 Закона об образовании в Российской Федерации** гарантируются общедоступность и бесплатность в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования, среднего профессионального образования, а также на конкурсной основе бесплатность высшего образования, если образование данного уровня гражданин получает впервые.

Освоение образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы, сопровождается промежуточной аттестацией обучающихся, проводимой в формах, определенных учебным планом, и в порядке, установленном образовательной организацией (**часть 1 статьи 58 Закона об образовании**).

В 4 классе обучающиеся проходят промежуточную аттестацию по учебным предметам. При успешном ее прохождении ученик переводится в 5 класс, а при наличии академической задолженности – в 5 класс условно с последующей ликвидацией задолженности.

Если учащийся освоил учебные предметы за 4 класс и переведен в 5 класс, то повторное освоение программы начального общего образования за счет бюджетных средств будет неправомерным.

### **АНАЛИЗ ОТВЕТОВ:**

Кейс решали 37 участников. От одного до трех баллов получили 8 участников – 21,6%.

3 балла получили 2 участник исследования – 5,4%.

2 балла получили 2 участник исследования - 5,4%.

1 балл получили 4 участника исследования – 10,8%.

Пустых бланков ответа на кейс-задание - 2 (5,4%).

Большинство участников исследования считают, что просьба родителей правомерна, «как законных представителей несовершеннолетнего», «ОО может по заявлению родителей не переводить ребенка в 5 класс». Рассматриваются различные условия, по которым ученик может быть не переведен в 5 класс, в том числе, болезнь, адаптация в

новой ОО, семейные обстоятельства, т.е. это говорит о том, что участники исследования решают другой кейс, т.к. в предложенном кейсе необходимо обосновать конкретную ситуацию, заключающуюся в мнении родителей о том, что ребенком программа начального общего образования не освоена в полном объеме.

Предлагается провести дополнительную диагностику, выяснить причины, создать комиссию, т.е. описываются действия администрации школы на действия родителей. В кейсе же требуется обосновать правомерность или неправомерность просьбы родителей.

Ответы участников о правомерности просьбы родителей содержат такие, по их мнению, обоснования: «родители также являются участниками образовательного процесса, и школа не может отказать», «полноту освоения программ начального общего образования определяют нормативно-правовые акты образовательного учреждения», «... просьбу родители оформляют письменно», «ребенок еще маленький», «опекуны могут оставить ребенка на повторное обучение только с согласия органов опеки и попечительства», «если в Уставе школы прописан такой пункт».

## КЕЙС 6

При изучении материалов и сведений на официальном сайте образовательной организации обнаружилось, что не все действующие в учреждении документы представлены в открытом доступе. Возник вопрос о том, какие именно локальные нормативные акты должны быть размещены в сети «Интернет». Дайте полный обоснованный ответ.

### РЕШЕНИЕ КЕЙСА:

Образовательная организация самостоятельно решает, какие именно локальные нормативные акты подлежат размещению на официальном сайте, за исключением случаев, прямо предусмотренных законодательством, распорядительными актами органов власти, актами прокурорского реагирования.

**Закон об образовании (ст. 29, ч. 2 ст. 30)** предусматривает обязанность образовательной организации размещать на своем официальном сайте следующие документы и локальные нормативные акты:

- устав образовательной организации;
- лицензия на осуществление образовательной деятельности (с приложениями);
- свидетельство о государственной аккредитации (с приложениями);
- план финансово-хозяйственной деятельности или бюджетной сметы образовательной организации;
- отчет о результатах самообследования;
- документ о порядке оказания платных образовательных услуг, в том числе образец договора об оказании платных образовательных услуг, документ об утверждении стоимости обучения по каждой образовательной программе;
- документ об установлении размера платы, взимаемой с родителей (законных представителей) за присмотр и уход за детьми, содержание детей в образовательной организации;
- правила приема обучающихся;
- режим занятий обучающихся;
- формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся;
- порядок и основания перевода, отчисления и восстановления обучающихся;
- порядок оформления возникновения, приостановления и прекращения отношений между образовательной организацией и обучающимися и (или) родителями (законными представителями) несовершеннолетних обучающихся;
- правила внутреннего распорядка обучающихся;

- правила внутреннего трудового распорядка;
- коллективный договор.

Приведенный перечень документов, размещаемых на официальном сайте образовательной организации, не может являться исчерпывающим.

В целях реализации таких принципов, как информационная открытость и публичная отчетность образовательных организаций, демократический и государственно-общественный характер управления образованием, обеспечение прав педагогических работников, обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся на участие в управлении образовательными организациями, необходимо на официальном сайте размещать локальные нормативные акты, которые предусматривают правила, права и обязанности, льготы и гарантии, ответственность участников образовательных отношений.

**Порядок и требования при размещении локальных нормативных актов на сайте образовательной организации установлены постановлением Правительства Российской Федерации от 10.07.2013 № 582 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации» и приказом Рособрнадзора от 29.05.2014 № 785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации»:**

- локальные нормативные акты должны быть размещены в разделе «Сведения об образовательной организации» – «Документы»;
- при размещении локальных нормативных актов рекомендуется обеспечить наличие в их тексте наименования, даты издания, порядкового (регистрационного) номера, подписи уполномоченного должностного лица, информации о согласовании документа, печати образовательной организации, иных обязательных реквизитов официального документа;
- файлы документов представляются в форматах Portable Document Files (.pdf), Microsoft Word / Microsoft Excel (.doc, .docx, .xls, .xlsx), Open Document Files (.odt, .ods) и ссылки на них должны удовлетворять таким условиям, как: максимальный размер размещаемого файла не должен превышать 15 мб. Если размер файла превышает максимальное значение, то он должен быть разделен на несколько частей (файлов), размер которых не должен превышать максимальное значение размера файла;

сканирование документа должно быть выполнено с разрешением не менее 75 dpi; отсканированный текст в электронной копии документа должен быть читаемым.

#### **АНАЛИЗ ОТВЕТОВ:**

Кейс решали 33 участника. От одного до трех баллов получили 25 участников – 75,8%.

3 балла не получил ни один участник исследования.

2 балла получили 2 участника исследования - 6,1%.

1 балл получили 23 участника исследования – 66,7%.

Пустые бланки ответа на кейс-задание сдал 1 участник – 3,0%.

Ответы в общем виде, без перечисления основных документов, подлежащих размещению на сайте ОО, были оценены в 0 баллов. К таким относятся, например, такие ответы: «в сети Интернет должны быть размещены ЛНА, регламентирующие деятельность ОО согласно требованиям Министерства просвещения», «на официальном сайте ОО могут быть размещены локальные акты ОО для открытого доступа...».

## КЕЙС 7

**Представители родительского комитета инициировали встречу с директором образовательной организации и потребовали учитывать их мнение при принятии решений администрацией школы, мотивируя это своим правом принимать участие в управлении. Правомерно ли требование родительского комитета? Дайте полный обоснованный ответ.**

### РЕШЕНИЕ КЕЙСА:

В соответствии с ч. 2 ст. 26 Закона об образовании управление образовательной организацией осуществляется на основе сочетания принципов единоначалия и коллегиальности.

Согласно ч. 3 ст. 26 Закона об образовании единоличным исполнительным органом образовательной организации является руководитель образовательной организации (ректор, директор, заведующий, начальник, иной руководитель), который осуществляет текущее руководство деятельностью образовательной организации.

Часть 4 ст. 26 Закона об образовании предусматривает создание в образовательной организации коллегиальных органов управления, которые можно разделить на две группы – обязательные и факультативные.

Обязательными коллегиальными органами для всех типов образовательных организаций являются:

- общее собрание (конференция) работников образовательной организации (в профессиональной образовательной организации и образовательной организации высшего образования – общее собрание (конференция) работников и обучающихся образовательной организации);
- педагогический совет (в образовательной организации высшего образования – ученый совет).

В автономных учреждениях обязательным органом управления является наблюдательный совет.

К числу факультативных органов управления относятся:

- попечительский совет;
- управляющий совет;
- наблюдательный совет;
- другие.

Таким образом, законодатель предусмотрел возможность в образовательных организациях создавать различные по названию, способу формирования, составу, перечню компетенций коллегиальные органы управления.

Структура, порядок формирования, срок полномочий и компетенция органов управления образовательной организацией, порядок принятия ими решений и выступления от имени образовательной организации устанавливаются уставом образовательной организации (ч. 5 ст. 26 Закона об образовании).

Родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся имеют право принимать участие в управлении организацией, осуществляющей образовательную деятельность, в форме, определяемой уставом этой организации (п. 7 ч. 3 ст. 44 Закона об образовании).

В приведенном случае требования родителей могут быть обоснованными и законными, если уставом образовательной организации предусмотрен коллегиальный орган управления – родительский комитет. В случае отсутствия в уставе среди коллегиальных органов управления родительских комитетов, родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся не могут требовать учитывать в обязательном порядке мнения родительского комитета.

#### **АНАЛИЗ ОТВЕТОВ:**

Кейс решали 32 участника. От одного до трех баллов получили 16 участников – 50%.

3 балла не получил ни один участник исследования.

2 балла получили 3 участник - 9,4%.

1 балл получили 13 участников исследования – 40,6%.

Пустые бланки ответа на кейс-задание сдали 2 участника – 6,3%.

43,7% участников, которые решали кейс 7, получили ноль баллов. Они считают правомерным требование родительского комитета, ссылаясь на ФЗ-273 «Закон об образовании в Российской Федерации», обосновывая тем, что «родители являются законными представителями учащихся, участниками образовательного процесса». В некоторых ответах отождествляются родительский комитет и управляющий совет.

Некоторые ответы содержат утверждения о правомерности требования родительского комитета в части вопросов, касающихся «улучшения материально-технической базы школы, решения задач воспитательной работы школы, проведения культурно-массовой работы в районе школы».

## КЕЙС 8

После окончания 9-го класса учащемуся был выдан аттестат, заверенный не гербовой печатью, а печатью образовательной организации «Для документов». Родители сомневаются в том, что данный документ об образовании является действительным. Правы ли родители? Дайте полный обоснованный ответ.

### РЕШЕНИЕ КЕЙСА:

Размещение Государственного герба Российской Федерации на печатях образовательных и иных организаций регулируется Федеральным конституционным законом от 25.12.2000 № 2-ФКЗ «О Государственном гербе Российской Федерации», который в статье 4 предусматривает, что Государственный герб Российской Федерации помещается на печатях федеральных органов государственной власти, иных государственных органов, организаций и учреждений, на печатях органов, организаций и учреждений независимо от форм собственности, наделенных отдельными государственно-властными полномочиями, а также органов, осуществляющих государственную регистрацию актов гражданского состояния.

Из анализа приведенных выше положений Федерального конституционного закона следует, что размещение Государственного герба Российской Федерации на документах (печатях), не указанных в законе, не допускается.

Таким образом, использование Государственного герба Российской Федерации на печатях муниципальных, частных и религиозных образовательных организаций, а также некоммерческих и коммерческих организаций не предусмотрено. При этом государственные образовательные организации вправе использовать в своей деятельности печать с изображением Государственного герба Российской Федерации, которой могут заверять документы об образовании и (или) о квалификации.

Ранее Законом Российской Федерации от 10.07.1992 № 3266-1 «Об образовании» было установлено, что образовательное учреждение или научная организация выдают лицам, прошедшим государственную (итоговую) аттестацию, документы государственного образца об уровне образования и (или) квалификации (далее – документы государственного образца об образовании).

В настоящее время в соответствии с Законом об образовании лицам, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию, выдаются документы об образовании и документы об образовании и о квалификации, образцы которых устанавливаются соответствующими федеральными органами исполнительной власти (часть 4 статьи 60). Наравне с документами установленного образца об образовании действуют документы государственного образца об образовании, выданные ранее.

Если ранее документы государственного образца об образовании заверялись печатью с изображением Государственного герба Российской Федерации, в настоящее время данная правовая норма не действует, и Закон об образовании не устанавливает какой-либо специальной нормы по вопросу заверения документов установленного образца об образовании. В связи с этим документы установленного образца об образовании заверяются печатью организации, осуществляющей образовательную деятельность, в соответствии с общими законодательными нормами.

Соответственно, абитуриент, поступающий на обучение по образовательным программам среднего профессионального образования или высшего образования, может представлять документ об образовании, как заверенный печатью без Государственного герба Российской Федерации, так и не заверенный печатью с изображением Государственного герба Российской Федерации.

Перечень документов, на которые ставится оттиск гербовой печати, определяется образовательной организацией самостоятельно. Например, может быть разработана инструкция по применению печатей с указанием перечня документов, заверяемых гербовой печатью (печатью организации), печатью без воспроизведения герба или иной символики, печатью структурного подразделения.

#### **АНАЛИЗ ОТВЕТОВ:**

Кейс решали 32 участника. От одного до трех баллов получили 6 участников – 18,7%.

3 балла получили 6 участников исследования – 15,6%.

2 балла получил 1 участник - 3,1%.

1 балл не получил ни один участник исследования.

Пустые бланки ответа на кейс-задание сдали 2 участника – 6,3%.

68,8% участников считают, что аттестат, заверенный печатью ОО «Для документов», а не гербовой печатью, не действителен и сомнения родителей по этому поводу считают правильными. В качестве обоснования участники исследования предлагают следующее: «печать «Для документов» предусмотрена для работы с внутренним документооборотом», «так как аттестат является документом государственного образца», «печать «Для документов» заверяет справки, грамоты и не несет юридической силы», «документ об образовании, заверенный печатью «Для документов» является недействительным», «... ежегодно издаются нормативно-правовые акты, в которых прописываются правила заполнения аттестатов государственного образца».

Встречаются ответы, в которых предлагаются инструкции по замене аттестатов, что является ошибочным мнением.

## КЕЙС 9

Родители обучающихся одного класса обратились к руководителю образовательной организации с предложением приобрести за свой счет новые шкафчики в классы для детей, которые будут подарены образовательной организации. При этом они просили, чтобы шкафчики были поставлены в те кабинеты, где занимается именно этот класс. Правомерна ли просьба родителей? Дайте полный обоснованный ответ.

### РЕШЕНИЕ КЕЙСА:

Руководствуясь статьей 4 Федерального закона от 11.08.1995 № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях», родители (законные представители) обучающихся или сами обучающиеся вправе индивидуально или объединившись осуществлять благотворительную деятельность на основе добровольности и свободы выбора ее целей.

Образовательные организации **вправе привлекать дополнительные финансовые средства, в том числе добровольные пожертвования и целевые взносы от физических и (или) юридических лиц (статья 54 Закона об образовании).**

Граждане и (или) организации, желающие на безвозмездной основе помочь образовательной организации, должны **оформить договор дарения (пожертвования).**

Согласно статье 582 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ) **пожертвование представляет собой дарение вещи или права в общеполезных целях.**

Итак, **пожертвование – это дарение в общеполезных целях, то есть под условием.** В этом его основное отличие от обычного дарения и спонсорской помощи.

При обычном дарении (ст. 572 ГК РФ) дар передается одаряемому безвозмездно и безусловно, то есть одаряемый вправе распорядиться даром, как ему угодно.

**Пожертвование можно использовать только в строго оговоренных жертвователем целях.**

Спонсорская помощь может также носить целевой характер, но при этом, как правило, цели могут быть любыми, а помощь сопровождается упоминанием имени (наименования) спонсора или его продукции (оказываемых им услуг), совмещается с рекламой.

Следовательно, в отличие от дарения и пожертвования, спонсорство предполагает встречные обязательства спонсируемого лица и между лицами могут быть заключены договор об установлении спонсорских отношений или договор об оказании спонсорской поддержки, устанавливающие встречные обязательства сторон.

Пожертвование может осуществляться как путем непосредственной передачи имущества (вручение ключей, правоустанавливающих документов), так и обещанием передать имущество в будущем. На принятие пожертвования не требуется разрешения или согласия учредителя образовательной организации или иных государственных (муниципальных) органов власти.

Образовательная организация, принимая имущество, в отношении которого жертвователь установил определенное назначение использования, должно вести обособленный учет всех операций по использованию пожертвованного имущества. Это необходимо, чтобы при имущественном споре подтвердить использование имущества по назначению.

Следует помнить, что дополнительные средства с родителей (законных представителей) обучающихся (воспитанников) могут взиматься только с их согласия, на добровольной основе с надлежащим оформлением письменного договора пожертвования. Образовательное учреждение не вправе самостоятельно, по собственной инициативе требовать от родителей (законных представителей) вносить целевые взносы без их согласия.

#### **АНАЛИЗ ОТВЕТОВ:**

Кейс решали 28 участников. От одного до трех баллов получили 15 участников – 53,6%.

3 балла получил 2 участника исследования – 7,1%.

2 балла получили 9 участников исследования - 32,1%.

1 балл получили 4 участника исследования – 14,3%.

Пустые бланки ответа на кейс-задание сдали 2 участника – 7,1%.

Более 15% участников, получивших ноль баллов, считают, что просьба родителей неправомерна, так как «данный шкаф возможно будет использовать в дальнейшем в зависимости от потребностей в кабинетах», «будут после дарения считаться школьным имуществом»

Около 20% участников исследования, получивших ноль баллов, считают правомерной просьбу родителей, т.к. «налицо факт дарения», «родители выступают в роли спонсоров».

## КЕЙС 10

К директору школы поступило обращение от учителя, которого нецензурной бранью оскорбил ученик вне стен школы. Педагогический работник просит привлечь обучающегося к дисциплинарной ответственности, а также наложить штраф. Правомерна ли просьба учителя? Дайте полный обоснованный ответ.

### РЕШЕНИЕ КЕЙСА:

Нецензурная брань в адрес другого лица образует признаки административного правонарушения, предусмотренного статьей **5.61 КоАП РФ** (оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме).

Ответственностью за данный вид правонарушения является административный штраф в следующих размерах:

- для граждан – от одной тысячи до трех тысяч рублей;
- для должностных лиц – от десяти тысяч до тридцати тысяч рублей;
- для юридических лиц – от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

Педагогическому работнику необходимо подать заявление в органы внутренних дел о совершении административного правонарушения. При этом следует помнить о том, что:

- административная ответственность несовершеннолетних наступает с 16 лет;
- срок давности привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения составляет три месяца.

В описанной ситуации директор школы может порекомендовать оскорбленному учителю обратиться в суд за компенсацией морального вреда и (или) в органы внутренних дел для привлечения обидчика к административной ответственности.

Привлечь обучающегося к дисциплинарной ответственности за оскорбление вне стен школы не представляется возможным, поскольку меры дисциплинарного взыскания в отношении него возможно применить за неисполнение или нарушение устава организации, осуществляющей образовательную деятельность, правил внутреннего распорядка, правил проживания в общежитиях и интернатах и иных локальных нормативных актов по вопросам организации и осуществления образовательной деятельности (**ч. 4 ст. 43 Закона об образовании**).

### АНАЛИЗ ОТВЕТОВ:

Кейс решали 28 участников. От одного до трех баллов получили 17 участников – 60,7%.

3 балла получил 5 участников исследования – 17,9%.

2 балла получили 6 участников исследования - 21,4%.

1 балл получили 6 участников исследования – 21,4%.

Пустые бланки ответа на кейс-задание сдал 1 участник – 3,6%.

Участники, получившие 0 баллов, предлагают варианты действий, которые должна предпринять дирекция ОО, в то время как вопрос о правомерности просьбы учителя. Руководители ОО предлагают «провести беседу с учеником, провести беседу с учителем», «принести извинения учеником учителю», «получить объяснения со стороны ученика и пригласить родителя для беседы», «обратиться в комиссию по урегулированию конфликтов», «запланировать воспитательные мероприятия по поведению, этике обучающихся», «привлечь ученика к дисциплинарной ответственности».

Есть ответы, содержащие утверждение о том, что «к дисциплинарной ответственности можно привлечь с 14-18 лет ст.64. ч 1, а также наложить штраф на родителей». Большинство участников отмечают, что «наложение штрафа на обучающегося не относится к компетенции руководителя ОО».

## КЕЙС 11

Обучающийся толкнул другого обучающегося во время нахождения в помещении образовательной организации, в результате чего от падения потерпевший ребенок получил травму. После лечения родители пострадавшего ребенка обратились в школу с требованием возместить стоимость расходов на лечение и компенсировать моральный вред. Правомерно ли требование родителей? Дайте полный обоснованный ответ.

### РЕШЕНИЕ КЕЙСА:

Если малолетний или несовершеннолетний обучающийся причинил вред во время, когда он находился под надзором образовательной организации, обязанной осуществлять за ним надзор, эта организация отвечает за причиненный вред, если не докажет, что вред возник не по ее вине при осуществлении надзора (п. 3 ст. 1073 ГК РФ, п. 2 ст. 1074 ГК РФ).

Например, несчастный случай произошел в Государственном бюджетном образовательном учреждении города: на площадке для прогулок в результате падения ребенка во время подвижной игры. Согласно справке обучающему поставлен диагноз S, он освобожден от занятий, посещений детского учреждения на месяц. В связи с полученной травмой ребенок был вынужден пропустить две тренировки в спортивной секции по спортивному единоборству, за которые был внесен авансовый платеж.

Действия малолетнего ребенка были лишены юридического значения, за них отвечает воспитательное учреждение, обязанное обеспечить безопасные условия пребывания детей во время временного нахождения в нем. Если вред возник не по вине детского учреждения при осуществлении надзора за его воспитанниками, то вопрос решается в судебном порядке.

Образовательные и иные организации, осуществляющие временный надзор за малолетним, обязаны возместить не только вред, причиненный малолетним третьему лицу, но и вред, причиненный им самому себе.

*В соответствии с п. 3 статьи 1073 Гражданского кодекса РФ за вред, причиненный малолетним в то время, когда он находился под надзором образовательного, воспитательного, лечебного или иного учреждения, обязанного осуществлять за ним надзор, отвечает это учреждение, если не докажет, что вред возник не по его вине в осуществлении надзора.*

*От ответственности за вред, причиненный малолетними учениками во время школьных занятий, школа может быть освобождена только в том случае, если бы в суде она доказала, что вред возник не по ее вине в осуществлении надзора.*

### **АНАЛИЗ ОТВЕТОВ:**

Кейс решали 31 участник. От одного до трех баллов получили 13 участников – 41,9%.

3 балла получили 4 участника исследования – 12,9%.

2 балла получили 6 участников исследования - 19,4%.

1 балл получили 3 участника исследования – 9,7%.

Пустые бланки ответа на кейс-задание сдали 3 участника – 9,7%.

38,7% участников, получивших 0 баллов, при решении кейса дают ответ о правомерности или неправомерности требования родителей без обоснования. Так же в качестве ответа при решении кейса участники предлагают такие действия администрации, как «создание комиссии по расследованию несчастных случаев», «проведение расследования», «составление акта на заседании конфликтной комиссии». Так же руководители ОО утверждают, что «во время нахождения ребенка в ОО ответственность лежит на ОО и на родителях», что приводит к непреднамеренности действий ученика и соответственно к неправомерности требования родителей; «решение о возмещении расходов на лечение может принять суд на основании ФЗ «Об образовании в РФ»; «родители должны обратиться в школу не после лечения, а в момент поступления пострадавшего в медицинское учреждение»; «в соответствии со ст.54 ФЗ «Об образовании в РФ» ответственность за обучение, воспитание несовершеннолетнего возлагается на родителей», «если педагогический работник отсутствовал в классе во время инцидента, то ему грозит дисциплинарное взыскание, замечание, выговор или увольнение».

## КЕЙС 12

В приемную директора общеобразовательной организации поступило обращение учителя с требованием привлечь к ответственности работника, опубликовавшего на официальном сайте школы информацию о персональном составе педагогических работников с указанием уровня образования, квалификации и опыта работы. Дополнительно был поставлен вопрос о правомерности размещения фотографий учителей и детей на сайте образовательной организации после проведения школьных мероприятий. Дайте полный обоснованный ответ на полученное обращение.

### РЕШЕНИЕ КЕЙСА:

Размещение на официальном сайте образовательной организации с целью обеспечения информационной открытости информации о персональном составе педагогических работников с указанием уровня их образования, квалификации и опыта работы предусмотрено пп. «з» п. 1 ч. 2 ст. 29 Закона об образовании.

В соответствии с п. 11 ч. 1 ст. 6 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ (в ред. от 31.12.2017) «О персональных данных» обработка персональных данных допускается в случае, если осуществляется обработка персональных данных, подлежащих опубликованию или обязательному раскрытию в соответствии с федеральным законом.

Таким образом, требование Закона об образовании о размещении на официальном сайте образовательной организации информации о персональном составе педагогических работников с указанием уровня образования, квалификации и опыта работы не является нарушением. Размещение указанной информации не требует согласия педагогических работников.

Фотографии педагогических работников, обучающихся и (или) иных лиц размещаются на официальном сайте образовательной организации с их согласия или без их согласия в случаях, когда изображение получено при съемке, которая проводится в местах, открытых для свободного посещения, или на публичных мероприятиях (собраниях, съездах, конференциях, концертах, представлениях, спортивных соревнованиях и подобных мероприятиях).

Например, права граждан не нарушаются, если видеосъемка, на которой изображен родитель с дочерью, а также иные лица, сделана на публичном мероприятии – детском новогоднем празднике, при условии, что изображение несовершеннолетнего ребенка не является основным объектом использования (на празднике присутствовало большое количество гостей, в том числе и детей, на кадрах видеозаписи изображено более 10 человек).

*В таком случае получать согласие на изображение родителя и его дочери не было необходимости. Кроме того, факт участия в детском новогоднем празднике не может относиться к личной и семейной тайне, к какой-либо конфиденциальной информации о частной жизни гражданина.*

### **АНАЛИЗ ОТВЕТОВ:**

Кейс решали 26 участников. От одного до трех баллов получили 13 участников – 50%.

3 балла получили 4 участника исследования – 12,9%.

2 балла получили 4 участника исследования - 15,4%.

1 балл получили 5 участников исследования – 19,2%.

Пустых бланков ответа на кейс-задание нет.

57,7% участников, получили 0 баллов. В ответах руководителей встречаются утверждения о том, что «все данные, которые выставлены на официальном сайте, подлежат размещению с письменного согласия и подписью; фото детей могут быть опубликованы с письменного согласия родителей или законных представителей»; «необходимо провести личную беседу с учителем, написавшим жалобу» и «привлечь к дисциплинарному взысканию».

При решении кейса один из участников написал, что «если учитель не желает размещения фотографии, то, конечно, на обращение среагировать нужно; ответственному за сайт школы впредь спрашивать согласие на размещение фотографий».

Один участник исследования пишет ответ в следующем виде: «предоставить полные правдивые выводы, факты. Непременно изучим сайт, разберемся».

Около 35% руководителей ОО считают, что «уровень образования, квалификация и опыт работы – это персональные данные» и что «их размещение на сайте ОО правомерно при наличии согласия на обработку данных».

### КЕЙС 13

В школу обратился молодой человек с просьбой принять его на работу в должности учителя физической культуры. При изучении представленных документов директор школы выяснил, что кандидат привлекался к уголовной ответственности по статье 207 УК РФ. Имеет ли школа право принимать этого кандидата на работу? Дайте полный обоснованный ответ.

#### РЕШЕНИЕ КЕЙСА:

Согласно статьям 331 и 351.1 ТК РФ к педагогической работе и трудовой деятельности в сфере образования, воспитания, развития несовершеннолетних, организации их отдыха и оздоровления, медицинского обеспечения, социальной защиты и социального обслуживания, в сфере детско-юношеского спорта, культуры и искусства с участием несовершеннолетних не допускаются лица, имеющие или имевшие судимость, а равно и подвергавшиеся уголовному преследованию (за исключением лиц, уголовное преследование в отношении которых прекращено по реабилитирующим основаниям) за преступления, указанные в абзацах третьем и четвертом части второй статьи 331 ТК РФ, в том числе за преступления против общественной нравственности, общественной безопасности (статья 207 УК РФ относится к преступлениям против общественной безопасности и общественного порядка).

Лица из числа указанных в абз. 3 ч. 2 ст. 331 ТК РФ, имевшие судимость за совершение преступлений небольшой тяжести и преступлений средней тяжести против жизни и здоровья, свободы, чести и достоинства личности (за исключением незаконной госпитализации в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, и клеветы), семьи и несовершеннолетних, здоровья населения и общественной нравственности, основ конституционного строя и безопасности государства, мира и безопасности человечества, а также против общественной безопасности, и лица, уголовное преследование в отношении которых по обвинению в совершении этих преступлений прекращено по нереабилитирующим основаниям, могут быть допущены к трудовой деятельности в сфере образования, воспитания, развития несовершеннолетних, организации их отдыха и оздоровления, медицинского обеспечения, социальной защиты и социального обслуживания, в сфере детско-юношеского спорта, культуры и искусства с участием несовершеннолетних при наличии решения комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, созданной высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, о допуске их к соответствующему виду деятельности (ч. 3 ст. 351.1 ТК РФ).

Таким образом, школа не имеет права принимать на работу человека, имеющего или имевшего судимость по статье 207 УК РФ, если нет положительного заключения региональной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав.

При этом работодателю следует помнить о том, что предоставлять справку о наличии/отсутствии судимости работник обязан только при трудоустройстве.

### **АНАЛИЗ ОТВЕТОВ:**

Кейс решали 28 участников. От одного до трех баллов получили 15 участников – 53,6%.

3 балла получили 6 участников исследования – 21,4%.

2 балла получили 2 участника исследования - 7,2%.

1 балл получили 7 участников исследования – 25%.

Пустых бланков ответа на кейс-задание нет.

Большинство участников считают, что «ежегодно персонал предоставляет справку о несудимости» и сходятся во мнении о том, что школа не может принять этого кандидата на работу.

Следует отметить, что участники, получившие 3 балла за решение кейса, имеют представление о том, что статья 207 УК РФ «имеет отношение к безопасности участников образовательного процесса и поэтому необходимо обратиться в специально созданную комиссию по делам несовершеннолетних при Правительстве РБ и получить разрешение на прием данного кандидата на работу».

В решениях встречаются утверждения, которые, по мнению участников, являются обоснованием того, что данный кандидат не может быть принят на должность учителя физической культуры: «он подвергает к гибели людей», «учитель является воспитателем подрастающего поколения, как положительный пример», «ст. 207 является основанием для отказа (причинение вреда здоровью)», «ОО возлагает ответственность на работников за сохранение жизни и здоровья обучающихся».

Затруднения при решении кейса связаны, прежде всего с тем, что, как признаются участники исследования, «не знают сути ст. 207 УК РФ».

Один из участников исследования считает, что «ОО имеет право, если судимость погашена».

## КЕЙС 14

В школу решили трудоустроиться учителями математики и физики два человека, имеющие диплом о высшем образовании с присвоением квалификации «Математика» и «Математик, Системный программист». При этом в школе работают несколько человек (социальные педагоги), не имеющих педагогического образования. Директор всех трудоустроил. Соответствуют ли действия директора школы законодательству в сфере образования и труда? Дайте полный обоснованный ответ.

### РЕШЕНИЕ КЕЙСА:

Согласно приказу Минтруда России от 18.10.2013 № 544н (в ред. от 05.08.2016) «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» к должности учителя предъявляются следующие квалификационные требования:

- высшее образование или среднее профессиональное образование в рамках укрупненных групп направлений подготовки высшего образования и специальностей среднего профессионального образования «Образование и педагогические науки» или в области, соответствующей преподаваемому предмету;
- высшее образование или среднее профессиональное образование и дополнительное профессиональное образование по направлению деятельности в образовательной организации.

*Квалификация «Математика» (код 050711) соответствует физико-математическим наукам (код 010000). Соответственно, первый кандидат на должность учителя может быть трудоустроен и может вести учебный предмет «математика», поскольку его образование соответствует области преподаваемого предмета.*

*Специальность «Прикладная математика и информатика» с присвоением квалификации «Математик, Системный программист» соответствует физико-математическим наукам, о чем сказано в письме Минобрнауки России от 24.06.2014 № АК-1666/05 «Об установлении соответствий при утверждении новых перечней профессий, специальностей и направлений подготовки указанным в предыдущих перечнях профессий, специальностей и направлений подготовки». Второй кандидат на должность учителя может быть трудоустроен и может вести учебный предмет «физика», поскольку его высшее образование соответствует области преподаваемого предмета.*

*Специальность «Социальная педагогика» с присуждением квалификации «Социальный педагог» соответствует психолого-педагогическому образованию (код 050400). При этом психолого-педагогическое образование (код 44.04.02) относится к укрупненной группе направлений подготовки – 44.03.02 Психолого-педагогическое образование (бакалавриат) и 44.00.00 Образование и педагогические науки), о чем сказано в письме Минобрнауки России от 24.06.2014 № АК-1666/05 «Об установлении соответствий при утверждении новых перечней профессий, специальностей и направлений подготовки указанным в предыдущих перечнях профессий, специальностей и направлений подготовки».*

*Таким образом, социальный педагог соответствует по своему образованию установленным квалификационным требованиям.*

### **АНАЛИЗ ОТВЕТОВ:**

Кейс решали 26 участников. От одного до трех баллов получили 2 участника – 7,7%.

3 балла не получил ни один участник исследования.

2 балла не получил ни один участник исследования.

1 балл получили 2 участника исследования – 7,7%.

Пустых бланков ответа на кейс-задание - 1 (3,8%).

92,3% участников исследования, которые решали кейс 14, считают, «действия директора не соответствуют законодательству в сфере образования и труда». В качестве обоснования встречаются следующие утверждения: «... у учителя физики в приложении к диплому должен быть прописан предмет «Физика» в объеме не менее 244 часов»; «социальные педагоги должны пройти курсы переподготовки»; «всем работникам без педагогического образования нужно пройти курсы переподготовки»; социальным педагогам необходимо поступить учиться, получить педагогическое образование»; «директор обязан предупредить – уведомить письменно работников, не имеющих педагогического образования, что в трудоустройства работника с педагогическим образованием и более высоким уровнем квалификации они будут уволены или им будет предоставлено другое место работы в соответствии с их уровнем образования».

## КЕЙС 15

После трудоустройства по специальности молодой учитель обратился к директору образовательного учреждения с заявлением об установлении ему доплаты как молодому специалисту. Правомерно ли требование учителя? Дайте полный обоснованный ответ.

### РЕШЕНИЕ КЕЙСА:

Когда *нормативными правовыми актами* предоставление мер социальной поддержки связывается с наличием статуса «молодой специалист», молодыми специалистами считаются лица не старше 35 лет непосредственно (не позднее трех месяцев с начала учебного года в год окончания образовательного учреждения высшего или среднего профессионального образования) после окончания образовательного учреждения высшего профессионального или среднего профессионального образования (независимо от формы получения образования), поступившие на работу по специальности (педагогической либо при соответствии профиля педагогической деятельности специальности (квалификации), указанной в дипломе), при условии выполнения нормы рабочего времени (педагогической или учебной нагрузки), установленной за ставку заработной платы (должностной оклад), учителя начальной школы – независимо от объема педагогической нагрузки. Статус молодого специалиста устанавливается однократно и действует в течение трех лет.

*Если молодой специалист соответствует требованиям законодательства, то работодатель обязан устанавливать доплаты. В иных случаях работодатель вправе отказать в установлении льгот и гарантий работнику, не имеющему статуса молодого специалиста.*

Имеет силу принцип однократности предоставления льгот молодому специалисту. Если работник расторгает трудовой договор по собственной инициативе, то он утрачивает статус молодого специалиста, и новый работодатель не имеет права вновь его устанавливать при приеме на новую работу.

### АНАЛИЗ ОТВЕТОВ:

Кейс решали 28 участников. От одного до трех баллов получили 13 участников – 46,4%.

3 балла получили 5 участников исследования – 17,9%.

2 балла получили 2 участника исследования - 7,1%.

1 балл получили 6 участников исследования – 21,4%.

Пустых бланков ответа на кейс-задание нет.

35,7% участников, получивших 0 баллов, считают, правомерным требование учителя, но при этом не могут обосновать, на основании каких нормативных актов это будет правомерно или указывают, что это правомерно, если «учредитель или местная администрация решила помочь молодым специалистам и установить денежное вознаграждение для них»; «если это предусмотрено в Положении об оплате труда ОО»; «... из стимулирующей части оплаты труда могут произвести доплаты за выполнение (участие в конкурсах, спортивных мероприятиях и т.д.), т.е. по показателям, которые прописаны в Положении и стимулировании педагогов».

17,9% участников, получивших 0 баллов, считают, неправомерным требование учителя, ссылаясь на то, что «школа не может делать доплаты как молодому специалисту. Объяснить учителю, что он может увеличить размер своей заработной платы за счет получения стимулирующих выплат за результативность показателей, прописанных в положении о распределении стимулирующих выплат в ОО»; «доплаты к зарплате как молодому специалисту не устанавливаются»; «молодой специалист получает единовременную выплату и никакие доплаты более не устанавливаются».

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### ПРИЛОЖЕНИЕ 1. СВОДНАЯ ТАБЛИЦА УЧАСТНИКОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Итого
Количество участников, чел.	28	27	24	32	37	33	32	32	28	28	31	26	28	26	28	440
Количество участников, получивших 3 балла, чел.	2	1	9	3	2	0	0	5	2	5	4	4	6	0	5	48
Количество участников, получивших 2 балла, чел.	1	0	2	5	2	2	3	1	9	6	6	4	2	0	2	45
Количество участников, получивших 1 балл, чел.	2	8	4	24	4	22	13	0	4	6	3	5	7	2	6	110
Количество участников, получивших 0 балла, чел.	21	12	9	0	27	8	14	24	11	10	15	13	13	24	15	216
Количество пустых работ, чел.	2	6	0	0	2	1	2	2	2	1	3	0	0	0	0	21

**ПРИЛОЖЕНИЕ 2. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ БАЛЛОВ ПО КЕЙСАМ, %**

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Среднее значение
Доля участников, получивших 3 балла, % (от числа участников с 3 баллами)	4,2	2,1	18,8	6,3	4,2	0,0	0,0	10,4	4,2	10,4	8,3	8,3	12,5	0,0	10,4	10,9
Доля участников, получивших 2 балла, % (от числа участников с 2 баллами)	2,2	0,0	4,4	11,1	4,4	4,4	6,7	2,2	20,0	13,3	13,3	8,9	4,4	0,0	4,4	10,2
Доля участников, получивших 1 балл, % (от числа участников с 1 баллом)	1,8	7,3	3,6	21,8	3,6	20,0	11,8	0,0	3,6	5,5	2,7	4,5	6,4	1,8	5,5	25,0
Доля	9,7	5,6	4,2	0,0	12,5	3,7	6,5	11,1	5,1	4,6	6,9	6,0	6,0	11,1	6,9	49,1

участников, получивших 0 балл, % (от числа участников с 0)																	
Доля пустых работ, % (от числа участников, сдавших пустые кейсы)	9,5	28,6	0,0	0,0	9,5	4,8	9,5	9,5	9,5	4,8	14,3	0,0	0,0	0,0	0,0	4,8	

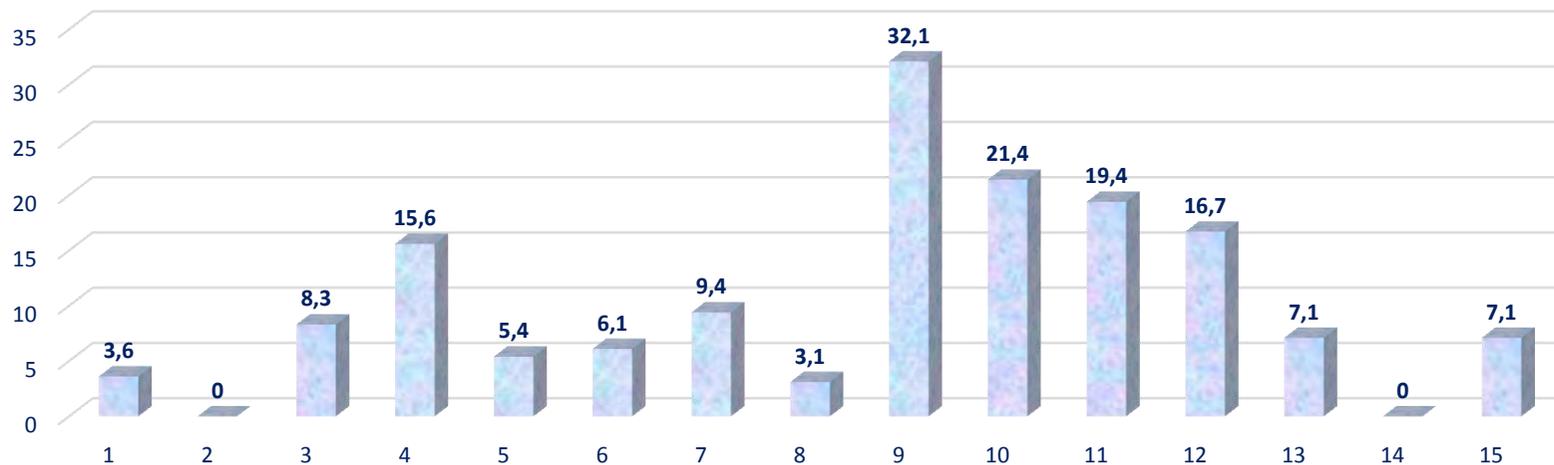
### ПРИЛОЖЕНИЕ 3. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ БАЛЛОВ ПО КЕЙСАМ, %

(доля участников, получивших соответствующие баллы, от числа участников по кейсам)

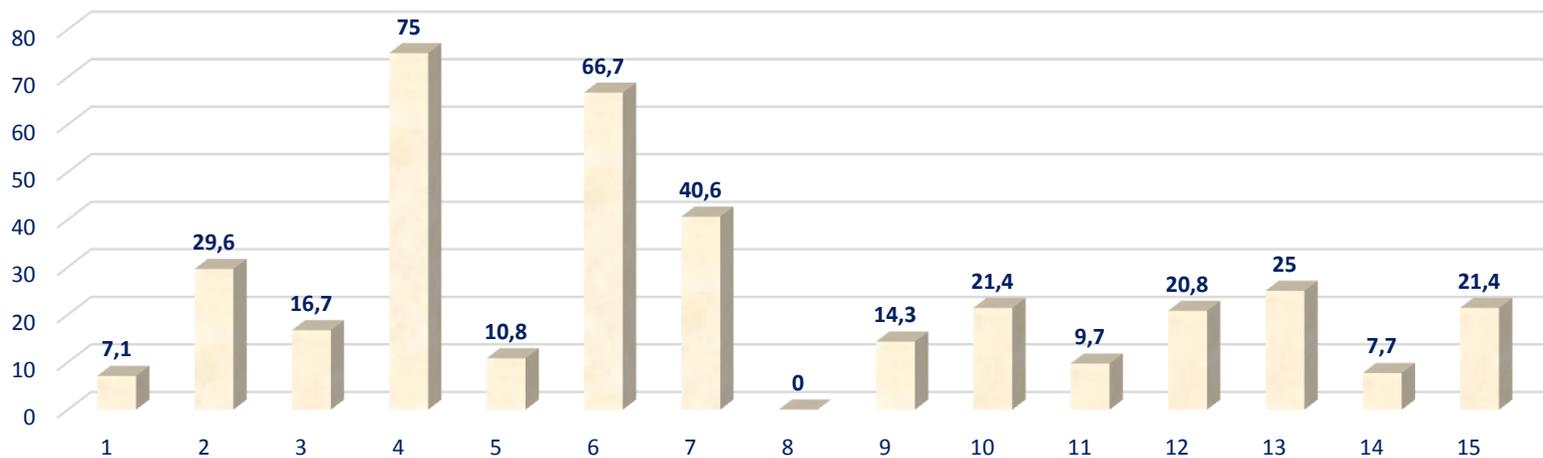
	Кейсы														
Баллы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
3	7,1	3,7	37,5	9,4	5,4	0,0	0,0	15,6	7,1	17,9	12,9	16,7	21,4	0,0	17,9
2	3,6	0,0	8,3	15,6	5,4	9,1	9,4	3,1	32,1	21,4	19,4	16,7	7,1	0,0	7,1
1	7,1	29,6	16,7	75,0	10,8	100,0	40,6	0,0	14,3	21,4	9,7	20,8	25,0	7,7	21,4
0	75,0	44,4	37,5	0,0	73,0	36,4	43,8	75,0	39,3	35,7	48,4	54,2	46,4	92,3	53,6
пустые	7,1	22,2	0,0	0,0	5,4	4,5	6,3	6,3	7,1	3,6	9,7	0,0	0,0	0,0	0,0



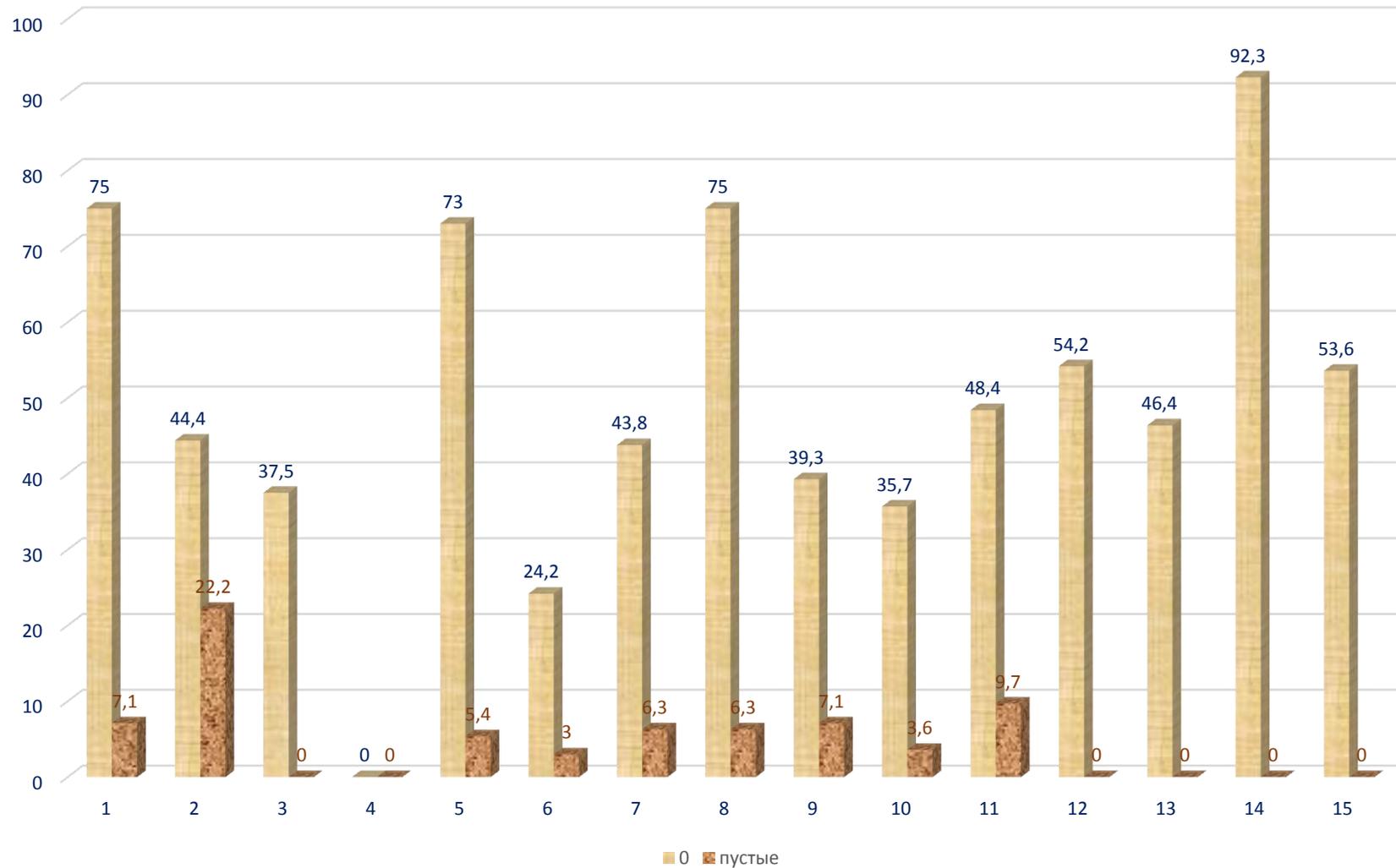
**Доля участников с 2 баллами (от количества участников по кейсам), %**



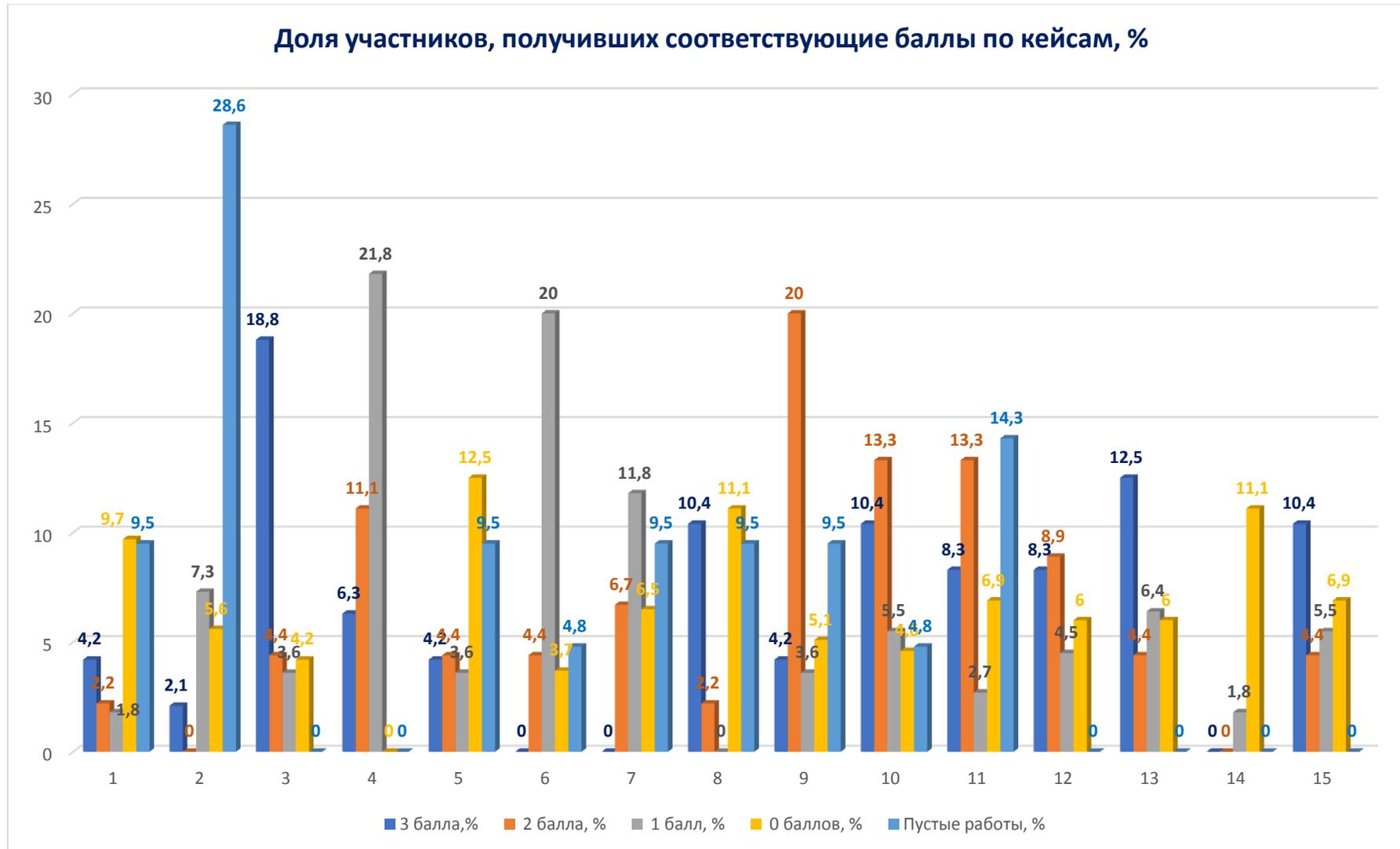
**Доля участников, получивших 1 балл (от количества участников по кейсам), %**



Участники с 0 баллами (от количества участников по кейсам), %



**ПРИЛОЖЕНИЕ 4. ДИАГРАММА РАСПРЕДЕЛЕНИЯ БАЛЛОВ  
ПО ОТДЕЛЬНЫМ КЕЙСАМ, %**

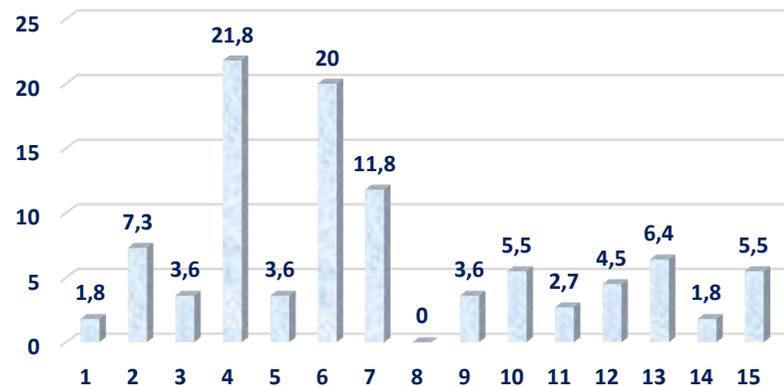


## ПРИЛОЖЕНИЕ 5. ДИАГРАММА РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ПО БАЛЛАМ

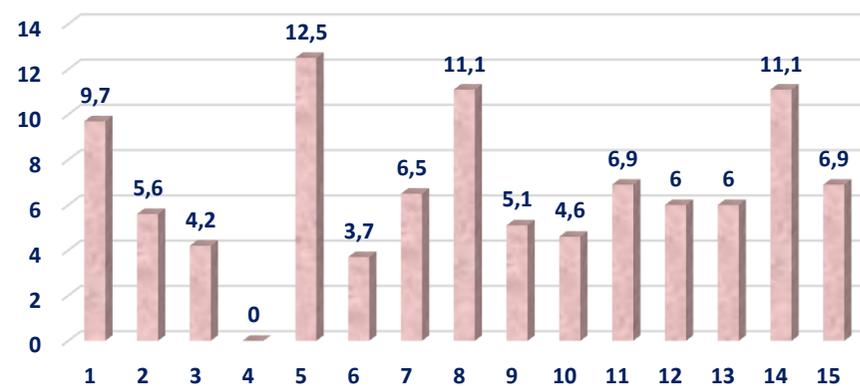
ПО ОТДЕЛЬНЫМ КЕЙСАМ (от общего количества участников, получивших тот или иной балл), %



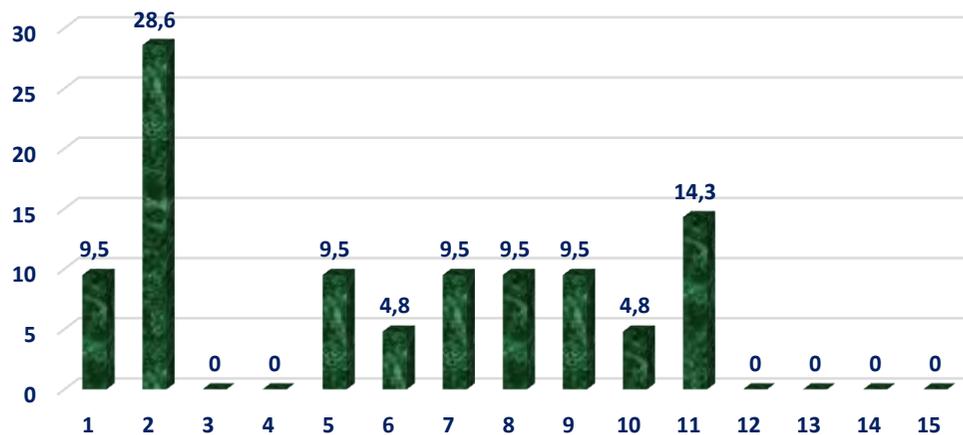
**Доля участников, получивших 1 балл, %**



**Доля участников, получивших 0 баллов, %**



**Доля участников, сдавших пустые кейсы, %**



**ПРИЛОЖЕНИЕ 6. СТАТИСТИКА ВЫПОЛНЕНИЯ КЕЙСОВ ПО  
МУНИЦИПАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЯМ (МО)**

<b>№</b>	<b>МО, число участников</b>	<b>Число участников, получивших 3 балла, чел.</b>	<b>Число участников, получивших 2 балла, чел.</b>	<b>Число участников, получивших 1 балл, чел.</b>	<b>Число участников, получивших 0 баллов, чел.</b>	<b>Число пустых работ</b>
1.	Баргузинский район, 14 уч.	2	1	4	7	0
2.	Баунтовский район, 6 уч.	0	3	1	2	0
3.	Бичурский район, 22 уч.	2	4	5	11	0
4.	Джидинский район, 27 уч.	4	5	5	12	1
5.	Еравнинский район, 14 уч.	1	1	5	6	1
6.	Заиграевский район, 30 уч.	4	2	9	14	1
7.	Закаменский район, 26 уч.	3	1	7	13	2
8.	Иволгинский район, 18 уч.	3	1	4	10	0
9.	Кабанский район, 25 уч.	2	4	6	13	0
10.	Кижингинский район, 16 уч.	2	2	6	5	1
11.	Курумканский район, 12 уч.	1	1	4	6	0
12.	Кяхтинский район, 22 уч.	1	5	5	9	2
13.	Муйский район, 5 уч.	0	0	1	3	1
14.	Мухоршибирский район, 18 уч.	1	2	5	10	0

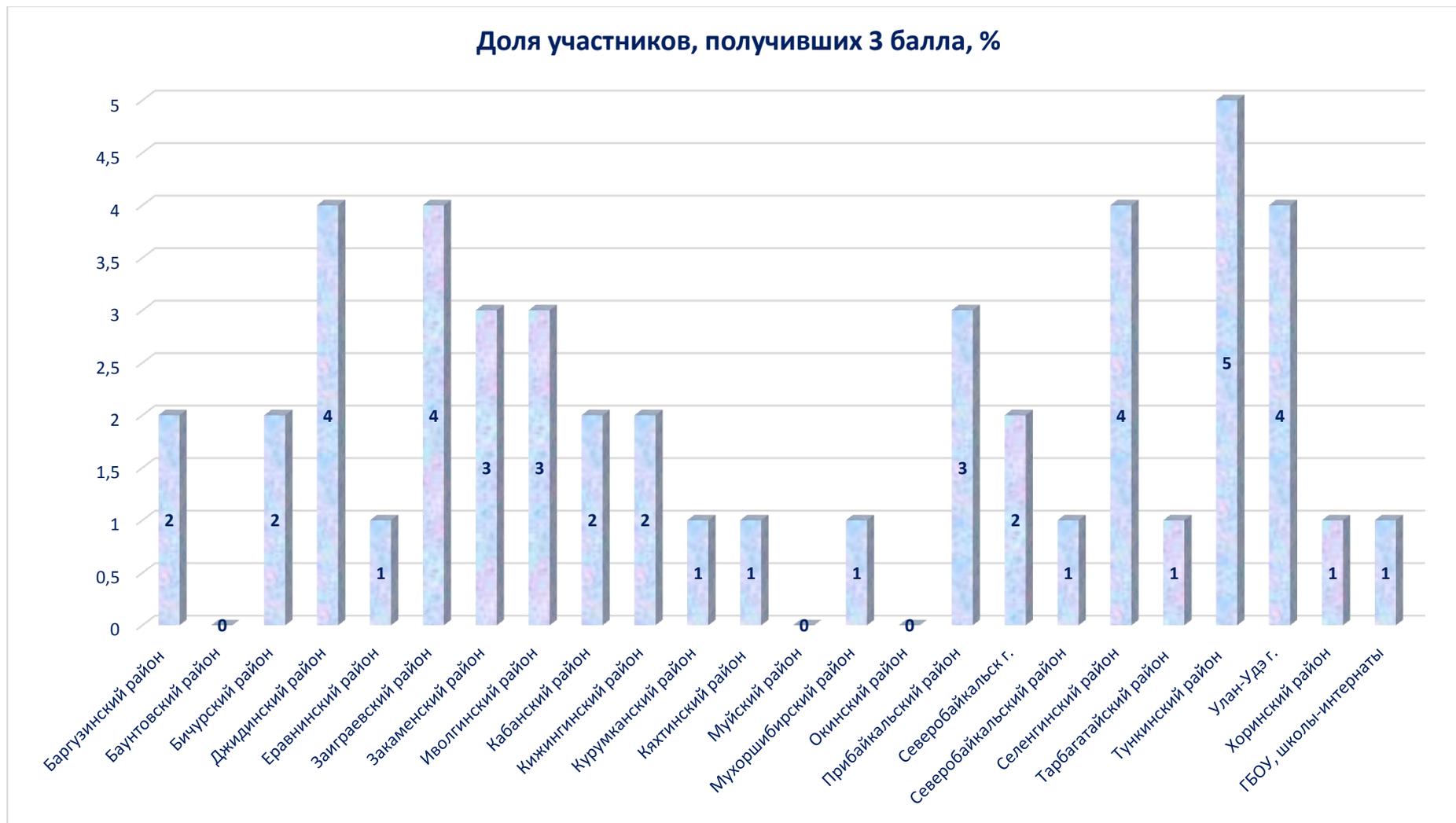
15.	Окинский район, 6 уч.	0	0	0	6	0
16.	Прибайкальский район, 17 уч.	3	2	6	4	2
17.	Северобайкальск к г., 5 уч.	2	0	3	0	0
18.	Северобайкальский район, 7 уч.	1	0	1	5	0
19.	Селенгинский район, 25 уч.	4	4	5	10	2
20.	Тарбагатайский район, 13 уч.	1	0	3	7	2
21.	Тункинский район, 23 уч.	5	1	5	11	1
22.	Улан-Удэ г., 49 уч.	4	4	12	27	2
25.	Хоринский район, 15 уч.	1	1	3	9	1
26.	ГБОУ, школы-интернаты, 25 уч.	1	1	5	16	2
	<b>Итого</b>	<b>48</b>	<b>45</b>	<b>110</b>	<b>216</b>	<b>21</b>

**ПРИЛОЖЕНИЕ 7. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ БАЛЛОВ ПО МО, %**

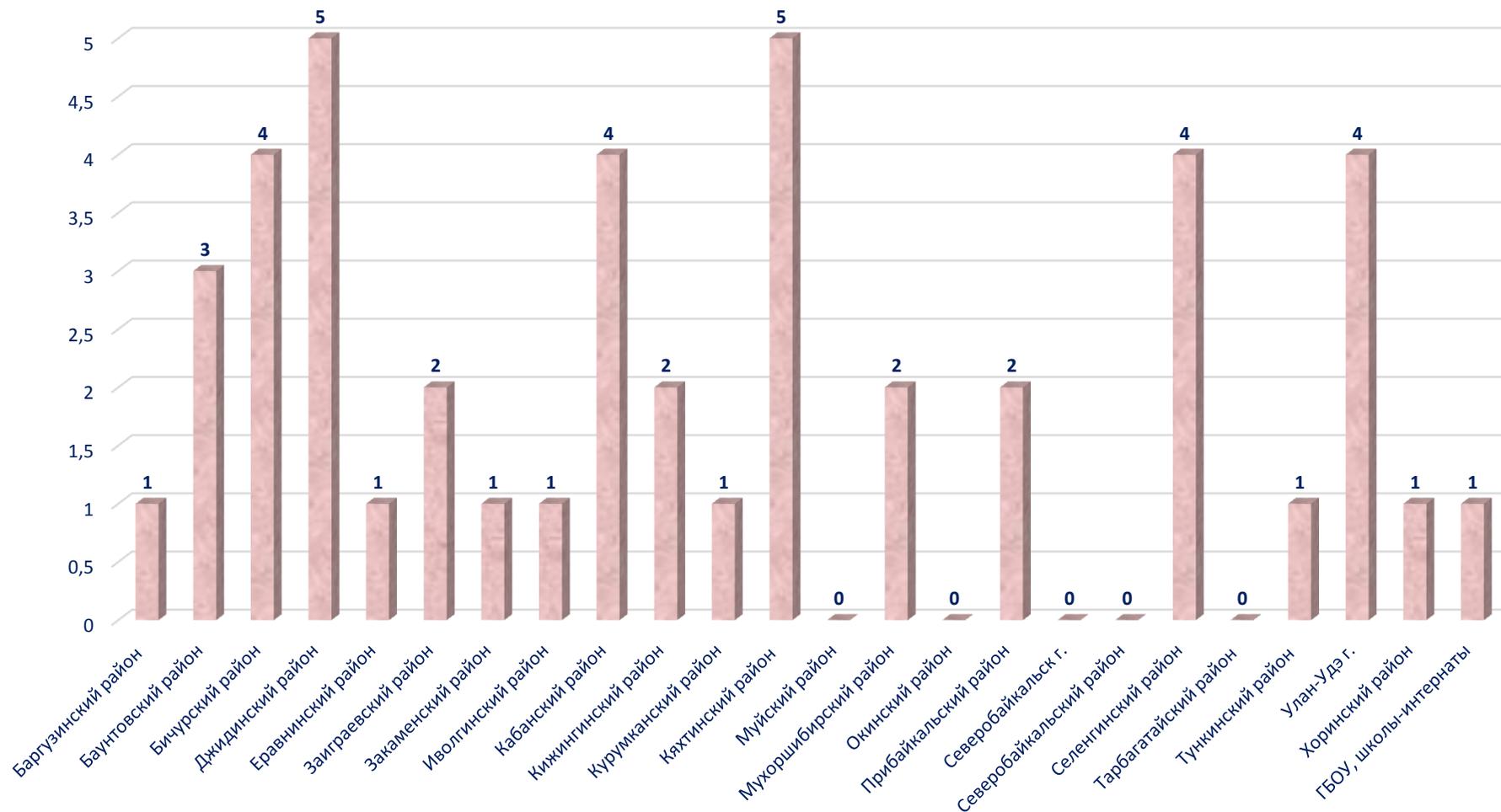
№	МО, число участников	Доля участников, получивших 3 балла, %	Доля участников, получивших 2балла, %	Доля участников, получивших 1 балл, %	Доля участников, получивших 0 баллов, %	Доля пустых работ, %
1.	Баргузинский район, 14 уч.	2	1	4	7	0
2.	Баунтовский район, 6 уч.	0	3	1	2	0
3.	Бичурский район, 22 уч.	2	4	5	11	0
4.	Джидинский район, 27 уч.	4	5	5	12	1
5.	Еравнинский район, 14 уч.	1	1	5	6	1
6.	Заиграевский район, 30 уч.	4	2	9	14	1
7.	Закаменский район, 26 уч.	3	1	7	13	2
8.	Иволгинский район, 18 уч.	3	1	4	10	0
9.	Кабанский район, 25 уч.	2	4	6	13	0
10.	Кижингинский район, 16 уч.	2	2	6	5	1
11.	Курумканский район, 12 уч.	1	1	4	6	0
12.	Кяхтинский район, 22 уч.	1	5	5	9	2
13.	Муйский район, 5 уч.	0	0	1	3	1
14.	Мухоршибирский район, 18 уч.	1	2	5	10	0

15.	Окинский район, 6 уч.	0	0	0	6	0
16.	Прибайкальский район, 17 уч.	3	2	6	4	2
17.	Северобайкальский г., 5 уч.	2	0	3	0	0
18.	Северобайкальский район, 7 уч.	1	0	1	5	0
19.	Селенгинский район, 25 уч.	4	4	5	10	2
20.	Тарбагатайский район, 13 уч.	1	0	3	7	2
21.	Тункинский район, 23 уч.	5	1	5	11	1
22.	Улан-Удэ г., 49 уч.	4	4	12	27	2
25.	Хоринский район, 15 уч.	1	1	3	9	1
26.	ГБОУ, школы-интернаты, 25 уч.	1	1	5	16	2

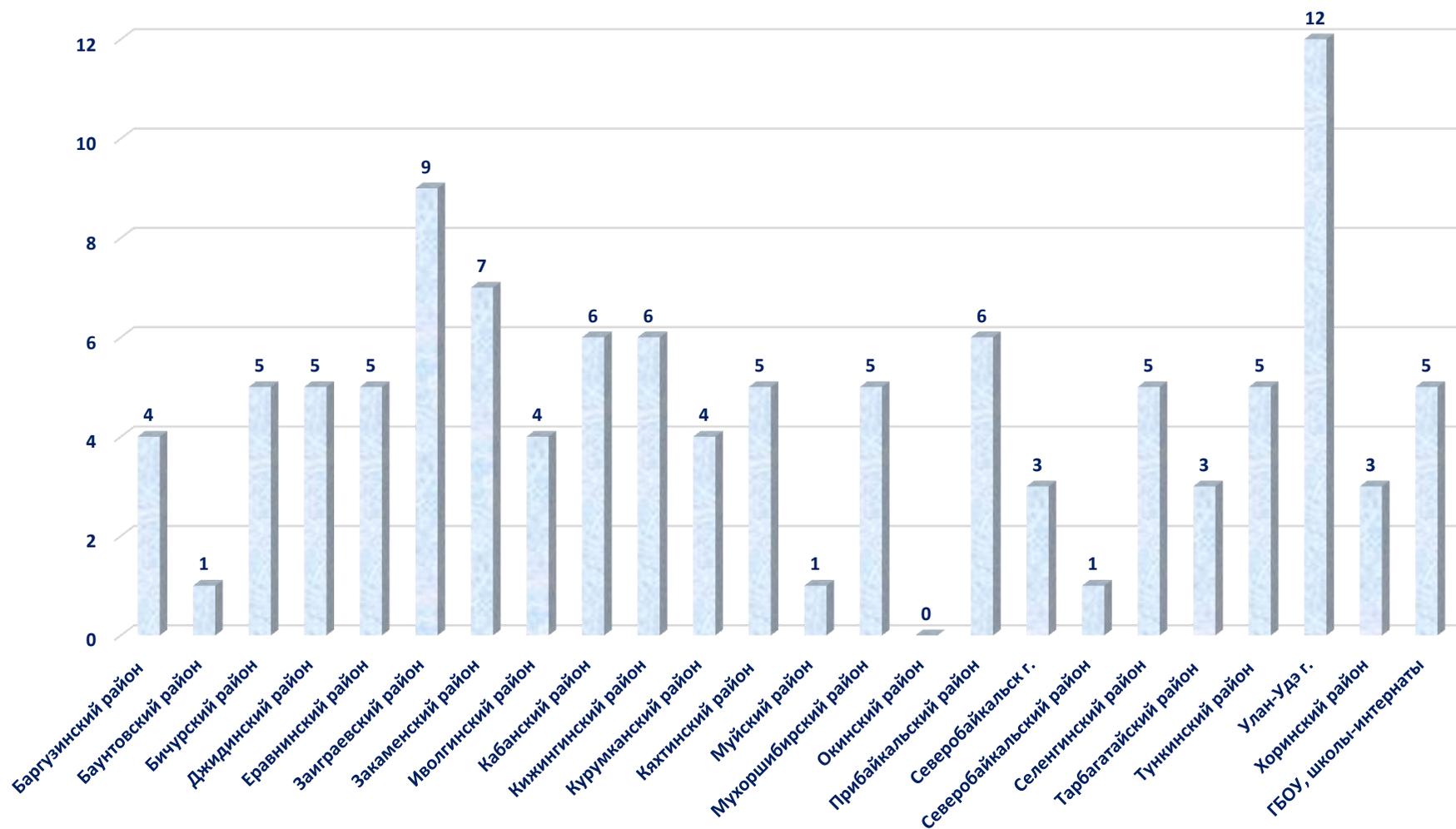
## ПРИЛОЖЕНИЕ 8. СВОДНЫЕ ДИАГРАММЫ ПО МО



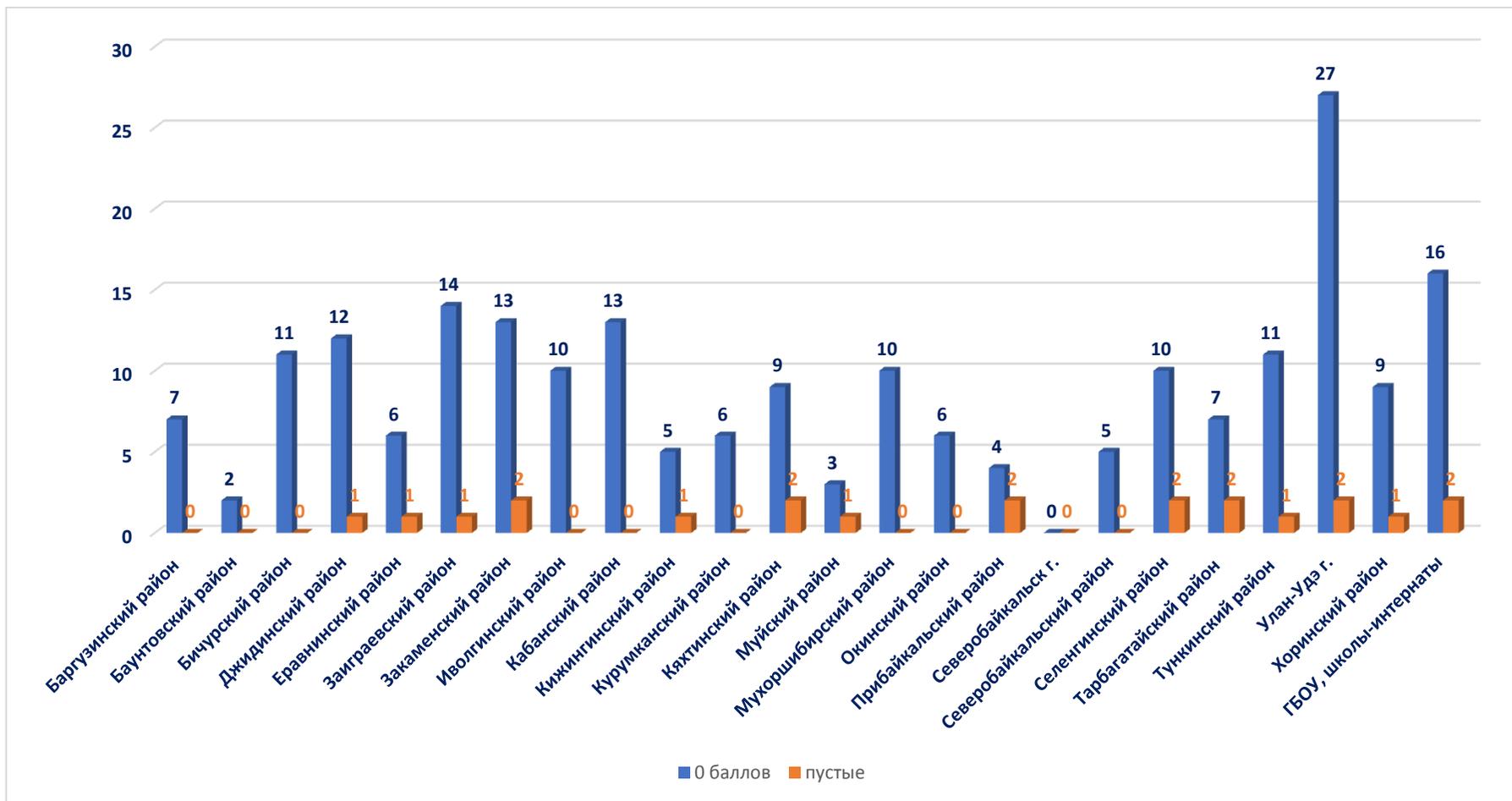
Доля участников, получивших 2 балла, %



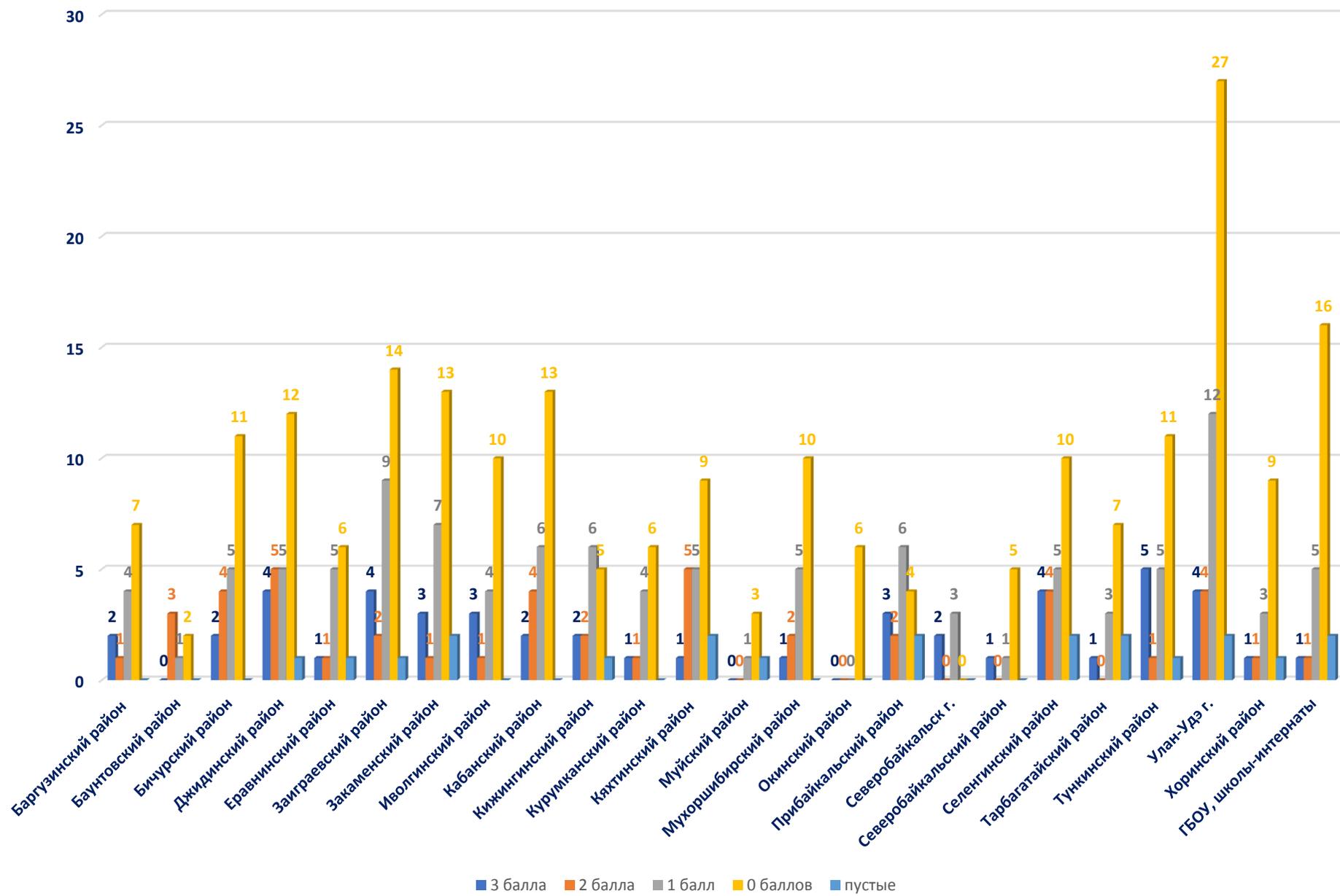
Доля участников, получивших 1 балл, %



### Доля участников, получивших 0 баллов, %



## Выполнение кейсов по МО в целом, %



## **ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОВЕРКИ КЕЙСОВ**

Кейсы, предложенные руководителям общеобразовательных организаций, направлены на определение уровня сформированности управленческой компетентности руководителя общеобразовательного учреждения, которая рассматривается как готовность руководителя результативно осуществлять управленческую деятельность, и представляющая собой систему взаимосвязанных и обоснованных действий на основе теоретических знаний и практических умений, опыта, индивидуальных личностных качеств, мотивированного стремления к достижению цели и решению поставленных задач.

Более 50% участников не справились с выполнением кейса. Это связано, прежде всего, с отсутствием знаний нормативных и правовых актов в сфере образования.

Не все участники исследования умеют четко обозначить проблему, выдвигаемую для обсуждения, полно и всесторонне проанализировать ее, что приводит к тому, что они отвечают на другой вопрос, не относящийся к заданию кейса.

Следует отметить, что менее 25% участников исследования могут аргументировать собственную точку зрения, четко сформулировать управленческие действия по решению поставленных задач.

С кейсами, связанными с условиями осуществления образовательной деятельности, справилось 36% участников, которые знают о том, что требование Закона об образовании о размещении на официальном сайте образовательной организации информации о персональном составе педагогических работников с указанием уровня образования, квалификации и опыта работы не является нарушением. Размещение указанной информации не требует согласия педагогических работников.

Кейсы, связанные с формированием кадрового резерва, верно решили так же 36% участников исследования, которые продемонстрировали знание нормативных документов при трудоустройстве в школу.

В связи с вышеизложенным, для повышения уровня управленческой компетенции необходимы проведение для руководителей образовательных организаций адресных программ повышения квалификации, организация стажировочной деятельности по вопросам управления качеством образования, организация сетевого взаимодействия для руководителей образовательных организаций, проведение профессиональных конкурсов.

Специалистами ГБУ «Региональный центр обработки информации и оценки качества образования» разработана программа повышения квалификации «Эффективность деятельности руководителя общеобразовательной организации в контексте современной образовательной политики». Данная программа отражает специфику управления в общеобразовательной организации, актуализирует нормативную правовую базу современной образовательной политики; знакомит с региональной системой оценки качества образования, а также с региональными показателями эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций.