

Министерство образования и науки Республики Бурятия
ГБУ «Региональный центр обработки информации и оценки качества
образования»

Научно-методический отдел

**МОНИТОРИНГ
ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ:
АНАЛИЗ ИНФОРМАЦИОННОЙ КАРТЫ РУКОВОДИТЕЛЯ**

Улан-Удэ, 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

1.1.Цель и задачи исследования	3
1.2.Нормативно-правовая база проведения исследования.....	4
2. ОРГАНИЗАЦИЯ ЗАПОЛНЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ КАРТЫ РУКОВОДИТЕЛЯ ОО	6
2.1.Организационно-технологическое сопровождение заполнения информационной карты руководителя ОО.....	6
2.2.Методическое сопровождение заполнения информационной карты руководителя ОО.....	6
3. РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА	10
3.1.Общая характеристика ОО РБ.....	10
3.2.Качество профессиональной подготовки руководителей ОО	11
3.3.Качество управленческой деятельности руководителей ОО.....	12
3.4.Качество подготовки обучающихся.....	17
3.4.1. Качество подготовки обучающихся: базовый уровень.....	17
3.4.2. Качество подготовки обучающихся: высокий уровень	22
3.6.Объективность результатов внешней оценки.....	33
3.7.Условия осуществления образовательной деятельности.....	35
3.8.Организация профессиональной ориентации и дополнительного образования обучающихся	37
3.9.Формирование резерва управленческих кадров.....	38
4. ЗАМЕЧАНИЯ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОВЕРКИ ИНФОРМАЦИОННЫХ КАРТ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОО И САЙТОВ ОО	44
5. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ АНАЛИЗА ИНФОРМАЦИОННЫХ КАРТ	48
6. ПРИЛОЖЕНИЯ	51
Приложение 1. Информационная карта руководителя ОО.....	51
Приложение 2. Инструкция для заполнения информационной карты руководителя ОО.....	59
Приложение 3. Минимальный и максимальный баллы, набранные руководителями ОО.....	64
Приложение 4. Характерные замечания / ошибки заполнения информационной карты	69

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Цель и задачи исследования

Мониторинг эффективности руководителей общеобразовательных организаций (далее – ОО) является частью региональной системы оценки качества образования.

Первым этапом мониторинга показателей эффективности руководителей ОО является заполнение руководителями ОО информационной карты руководителя.

Целью исследования является анализ количественных показателей деятельности руководителей общеобразовательных организаций Республики Бурятия, выявление перспектив их развития и повышение качества управленческой деятельности.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- ✓ Выработка единых подходов для разработки информационной карты руководителя ОО;

- ✓ Совершенствование системы повышения квалификации руководителей ОО;

- ✓ Анализ влияния качества профессиональной подготовки и управленческой деятельности руководителей ОО на качество подготовки обучающихся ОО;

- ✓ Анализ обеспечения ОО квалифицированными кадрами для подготовки предложений по формированию резерва управленческих кадров.

Основными потребителями результатов первого этапа мониторинга являются Министерство образования и науки РБ (далее – Минобрнауки РБ), органы государственной власти, местного самоуправления, органы управления образованием, профессиональное сообщество руководителей ОО, представители общественности.

1.2. Нормативно-правовая база проведения исследования

Настоящее исследование проведено с учетом требований следующих документов:

1. Федеральный закон Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. №273-ФЗ;

2. Приказ Министерства просвещения РФ от 13 марта 2019 г. № 114 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам»;

3. Постановление Правительства Российской Федерации от 10 июля 2013 г. N 582 «Об утверждении правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации»;

4. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;

5. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»;

6. Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования, утвержденных приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации (Минздравсоцразвития России) от 26 августа 2010г. №761н.;

7. Приказ Министерства образования и науки РФ от 9 ноября 2015 г. N 1309 «Об утверждении Порядка обеспечения условий доступности для инвалидов объектов и предоставляемых услуг в сфере образования, а также оказания им при этом необходимой помощи» (с изменениями и дополнениями);

8. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 августа 2013 г. № 1015 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования».

9. Письмо ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования» № 02-20/77 от 17.02.2020 «О сборе предложений по совершенствованию методики для проведения оценки механизмов управления качеством образования в субъектах РФ».

10. Приказ Министерства образования и науки РБ №83 от 22.01.2020г. «Об утверждении графика проведения мероприятий, направленных на исследование качества образования в 2020г. В Республике Бурятия».

В соответствии с Приказом Министерства образования и науки Республики Бурятия № 506 от 27.03.2020г. «О проведении мониторинга эффективности руководителей общеобразовательных организаций в 2020 году в Республике Бурятия» утверждено Положение о системе мониторинга эффективности руководителей общеобразовательных организаций РБ. Организационно-технологическое, методическое и экспертное сопровождение мониторинга делегировано ГБУ «Региональный центр обработки информации и оценки качества образования» (далее – ГБУ «РЦОИ и ОКО»).

2. ОРГАНИЗАЦИЯ ЗАПОЛНЕНИЯ РУКОВОДИТЕЛЯМИ ОО ИНФОРМАЦИОННОЙ КАРТЫ РУКОВОДИТЕЛЯ.

2.1. Организационно-технологическое сопровождение заполнения информационной карты руководителя ОО

Для организации заполнения руководителями ОО информационной карты специалистами научно-методического отдела ГБУ «РЦОИ и ОКО» была проведена следующая работа:

1. Проведение семинаров для руководителей ОО о мониторинге эффективности руководителей ОО;
2. Разработка и утверждение шаблона информационной карты;
3. Подготовка инструкций для заполнения информационной карты руководителями ОО;
4. Подготовка и рассылка информационных писем в органы местного самоуправления о заполнении информационной карты руководителями ОО;
5. Консультации руководителей ОО при заполнении информационной карты;
6. Мониторинг сайтов общеобразовательных организаций РБ;
7. Создание вкладки «Научно-методическая работа» на сайте ГБУ «РЦОИ и ОКО» для размещения информации о проведенных мероприятиях;
8. Обработка полученных данных и подготовка аналитического отчета.

2.2. Методическое сопровождение заполнения информационной карты руководителя ОО

Приказом Министерства образования и науки Республики Бурятия № 506 от 27.03.2020г. была утверждена информационная карта.

В информационной карте руководителя ОО представлены показатели по:

- качеству профессиональной подготовки и управленческой деятельности руководителей ОО;
- качеству подготовки обучающихся, включающей базовую подготовку и подготовку высокого уровня;
- организации получения образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ);
- объективности результатов внешней оценки;
- условиям осуществления образовательной деятельности;
- организации профессиональной ориентации и дополнительного образования обучающихся;
- формированию резерва управленческих кадров.

Всего по указанным показателям сотрудниками научно-методического отдела было разработано 37 критериев. По каждому критерию была обсуждена, принята и утверждена балльно-рейтинговая система. (Приложение 1 – Информационная карта руководителя ОО).

Для расчета коэффициентов К10 – К12, К15 – К18, К30, К32 – К34 в информационной карте была предусмотрена автоматическая формула расчета.

Для заполнения информационной карты была разработана инструкция, в которой пошагово было указано, какой тип информации и в какие ячейки таблицы необходимо внести (Приложение 2 – Инструкция для заполнения информационной карты руководителя ОО). В частности, полное наименование и реквизиты документов о дополнительном профессиональном образовании в области менеджмента и управления; курсов повышения квалификации за последние 3 года; количественные показатели (жалобы, правонарушения и случаи безнадзорности, охват внеурочной деятельностью ОО, победа в грантовых конкурсах, данные ОГЭ-ЕГЭ за предыдущий учебный год, наличие учащихся с ОВЗ, участников регионального и заключительного этапов Всероссийской олимпиады школьников за предыдущий учебный год, сумма баллов за наличие

заполненных и актуализированных подразделов на сайте ОО и обеспечение комфортных условий в ОО, охват профильным обучением в ОО, профориентационными мероприятиями. Кроме того, процент укомплектованности педагогическими кадрами на начало 2019-2020 уч.г., количество педагогов в ОО до 35 лет, количество с высшей и первой квалификационной категорией, баллы в зависимости от участия педагогов в исследованиях компетенции учителей, сумма баллов, ФИО победителя муниципального или регионального этапов или призера регионального этапа конкурса профессионального мастерства, утвержденное приказом Министерства образования и науки РБ, и реквизиты дипломов). Также данные реквизитов локально-нормативных актов (наименование органов коллегиального управления, порядок обучения по индивидуальному учебному плану, применение дистанционных технологий или сетевого взаимодействия, создание специальных условий для обучающихся с ОВЗ, организация предпрофильной подготовки или углубленного изучения отдельных предметов в ОО на ступени основного общего образования, данные о резерве управленческих кадров) и веб-ссылка на их размещение на сайте ОО.

24 апреля 2020 года в органы местного самоуправления было направлено письмо Минобрнауки РБ №02-11/1577 о заполнении информационной карты в рамках проведения мониторинга эффективности руководителей образовательных ОО. В данном письме руководителям органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования в муниципальных образованиях Республики Бурятия, было поручено обеспечить заполнение информационных карт руководителями ОО. Сбор информационных карт был осуществлен научно-методическим отделом ГБУ «РЦОИ и ОКО» до 12 мая 2020 года.

В рамках данного исследования научно-методическим отделом был осуществлен мониторинг сайтов общеобразовательных организаций. По итогам мониторинга в органы местного самоуправления 29.05.2020г. было

направлено письмо Минобрнауки РБ № 02-10/1918, содержащее методические материалы:

- методические рекомендации для разработки локальных нормативных актов образовательной организации;
- методические рекомендации по размещению информации на официальных сайтах ОО Республики Бурятия (далее – РБ);
- о результатах анализа сайтов ОО РБ (Приложение 2 – Минимальный и максимальный баллы, набранные руководителями ОО);
- о проведении курсов повышения квалификации руководителей ОО РБ;
- о формировании кадрового резерва.

Все указанные материалы находятся в разделе «Научно-методическая работа», во вкладке «Нормативно-правовая документация» <http://www.burinko.ru/page.php?190>.

3. РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА ИНФОРМАЦИОННОЙ КАРТЫ РУКОВОДИТЕЛЯ ОО

3.1. Общая характеристика ОО РБ

В мониторинговом исследовании приняли участие 455 ОО Республики Бурятия, среди них 47 (10%) начальных общеобразовательных школ (далее – НОШ), 62 (13,6%) основных общеобразовательных школ (далее – ООШ), и 346 (76%) средних общеобразовательных школ (далее – СОШ), в т.ч. 18 лицеев/гимназий и 12 вечерних/сменных СОШ.

В числе СОШ 18 лицеев/гимназий – 5,2% от общего количества СОШ, а также 12 вечерних/сменных СОШ – 3,5% от общего количества СОШ.

В исследовании не приняли участие 12 коррекционных школ и 2 филиала Белоозерской СОШ и Оерской СОШ Джидинского района – Ньюгуйская НОШ и Тохойская ООШ, соответственно.

В составе школ-участников исследования 222 общеобразовательные организации (48,8%) – малокомплектные, с количеством обучающихся не более 40 человек в НОШ, не более 90 человек – в ООШ и не более 110 человек – в СОШ. В частности, в Баргузинском районе 10 (66,7%) малокомплектных ОО, в Баунтовском – 4 (57%), в Бичурском – 14 (63,6%), в Джидинском – 17 (59,6%), в Еравнинском – 10 (66,7%), в Заиграевском – 12 (38,7%), в Закаменском – 20 (71,5%), в Иволгинском – 8 (47,1%), в Кабанском – 14 (51,9%), в Кижингинском – 12 (75%), в Курумканском – 6 (50%), в Кяхтинском – 12 (52,2%), в Муйском – 2 (40%), в Мухоршибирском – 10 (52,6%), в Окинском – 5 (83,3%), в Прибайкальском – 7 (41,2%), в Северобайкальском – 5 (55,6%), в Селенгинском – 14 (51,9%), в Тарбагатайском – 9 (64,3%), в Тункинском – 15 (60%), в Хоринском – 13 (76,5%).

3.2. Качество профессиональной подготовки руководителей ОО

Качество профессиональной подготовки оценивалось на основании двух коэффициентов информационной карты:

- наличие у руководителя ОО дополнительного профессионального образования по программам подготовки «Менеджмент в образовании», «Государственное и муниципальное образование», «Управление персоналом» (далее – ДПО);

- участие руководства ОО в курсах повышения квалификации, направленных на повышение управленческих компетенций (за последние 3 года).

По итогам проверки информационных карт 416 руководителей ОО РБ (91,4%) имеют дополнительное профессиональное образование по соответствующим программам подготовки. Однако у 149 из них (32,7%) наличие ДПО не подтверждено данными на сайте.

381 руководитель ОО РБ (83,7%) каждые 3 года принимает участие в курсах повышения квалификации (далее – КПК), направленных на повышение управленческих компетенций, но у 160 из них (35,2%) участие в соответствующих КПК не подтверждено данными на сайте.

Таблица 1.

№	Район	Количество ОО в районе (НОШ+ООШ+СОШ)	Количество руководителей, не имеющих ДПО / доля от общего количества ОО в районе (%)	Количество руководителей, не принимавших участие в КПК последние 3 года / доля от общего количества ОО в районе(%)
1	2	3	4	5
1	Баргузинский район	15	2 / 13,3%	2 / 13,3%
2	Баунтовский район	7	1 / 14,3%	1 / 14,3%
3	Бичурский район	22	2 / 9,1%	2 / 9,1%
4	Джидинский район	26	0	4 / 15,4%
5	Еравнинский район	15	2 / 13,3%	2 / 13,3%
6	Заиграевский район	31	3 / 9,7%	6 / 19,4%

1	2	3	4	5
7	Закаменский район	27	0	0
8	Иволгинский район	17	0	3 / 17,6%
9	Кабанский район	27	1 / 3,7%	0
10	Кижингинский район	16	2 / 12,5%	7 / 43,8%
11	Курумканский район	12	1 / 8,3%	3 / 25%
12	Кяхтинский район	23	1 / 4,3%	2 / 8,7%
13	Муйский район	5	0	0
14	Мухоршибирский район	19	4 / 21,1%	8 / 42,1%
15	Окинский район	6	0	2 / 33,3%
16	Прибайкальский район	17	0	0
17	Северобайкальск г.	5	0	0
18	Северобайкальский район	9	2 / 22,2%	2 / 22,2%
19	Селенгинский район	27	6 / 22,2%	7 / 25,9%
20	Тарбагатайский район	14	4 / 28,6%	4 / 28,6%
21	Тункинский район	25	4 / 16%	5 / 20%
22	Улан-Удэ	58	1 / 1,7%	8 / 13,8%
23	Хоринский район	17	3 / 17,6%	3 / 17,6%
24	Школы-интернаты	15	0	3 / 20%
ИТОГО:		455	39 / 8,6%	74 / 16,3%

3.3. Качество управленческой деятельности руководителей общеобразовательной организации

Качество управленческой деятельности оценивалось на основании следующих коэффициентов информационной карты руководителя ОО:

- умение эффективно предотвращать и разрешать возможные конфликты;
- предупреждение безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;
- функционирование коллегиальных органов управления ОО (№273-ФЗ)

«Об образовании в РФ» от 29.12.2012);

- наличие индивидуальных учебных планов;
- применение дистанционных технологий/сетевого взаимодействия в образовательном процессе;
- организация внеурочной деятельности;
- результативность проектной деятельности.

Лучший результат по сумме баллов за вышеуказанные коэффициенты – 14 баллов – получила МАОУ СОШ №38 г.Улан-Удэ. Меньше всех (0 баллов) – у МОУ «Убур-Киретская НОШ» Кяхтинского района и МБОУ «Таежная ООШ» Селенгинского района (Таблица 2).

Таблица 2.

№	МО	МАХ балл в МО	MIN балл в МО	Средн. балл в МО
1	2	3	4	5
1	Баргузинский район	5 баллов - МБОУ Улюнская СОШ	2 балла – МБОУ Уржильская НОШ	3,6
2	Баунтовский район	6 баллов – МБОУ Россошинская СОШ	2 балла – МБОУ Багдаринская СОШ	4,7
3	Бичурский район	7 баллов – МБОУ Бичурская СОШ №4	2 балла – МБОУ Верхне-Мангиртуйская ООШ, МБОУ Бичурская СОШ №5	4,3
4	Джидинский район	6 баллов - МАОУ Петропавловская Районная гимназия	2 балла - МБОУ Джидинская районная вечерняя ОШ	3,8
5	Еравнинский район	7 баллов – МБОУ Сосново-Озерская СОШ №1, МБОУ Сосново-Озерская СОШ №2, МБОУ Усть-Эгитуйская СОШ	4 балла – МБОУ Комсомольская СОШ, МБОУ Можайская СОШ, МБОУ Тужинкинская СОШ, МБОУ Целинная СОШ	6
6	Заиграевский район	8 баллов – МБОУ Шпалозаводская СОШ	2 балла – МБОУ Усть-Брянская ООШ	5,2
7	Закаменский район	6 баллов – МАОУ Бургуйская СОШ, МАОУ Дабатуйская СОШ, МБОУ Мылинская СОШ, МАОУ Санагинская СОШ, МБОУ «СОШ №4 г.Закаменск, МБОУ Холтосонская СОШ, МАОУ Цаган-Моринская СОШ	2 балла – МАОУ Енгорбойская СОШ, МАОУ Дабатуйская СОШ	4,6

1	2	3	4	5
8	Иволгинский район	6 баллов – МОУ Колобковская ООШ, МОУ «Гурульбинская СОШ	1 балл – МОУ Тапхарская СОШ	4,1
9	Кабанский район	7 баллов – МАОУ Посольская СОШ, МБОУ Селенгинская СОШ №2	4 балла – МАОУ Нюкская ООШ, МАОУ Степно-Дворецкая ООШ, МАОУ Большереченская СОШ, МАОУ Каменский лицей, МАОУ Мысовская СОШ №56, МАОУ Оймурская СОШ	5,2
10	Кижингинский район	5 баллов – МБОУ «Кижингинская СОШ им. Х. Намсараева, МБОУ Кижингинский лицей им. В.С. Мункина, МБОУ Могсохонская СОШ, МБОУ Новокижингинская СОШ, МБОУ Чесанская СОШ	2 балла – МБОУ Оротская СОШ, МБОУ Хуртэйский центр образования	3,9
11	Курумканский район	7 баллов – МБОУ Барагханская СОШ	3 балла – МОУ Открытая (сменная) общеобразоват. школа	4,8
12	Кяхтинский район	6 баллов – МБОУ Кударинская СОШ, МБОУ Кяхтинская СОШ №2, МБОУ Кяхтинская СОШ №3	0 баллов – МБОУ Убур-Киретская НОШ	4,4
13	Муйский район	5 баллов – МБОУ Иракиндинская СОШ, МБОУ Усть-Муйская СОШ	3 балла – МБОУ Северомуйская СОШ, МБОУ Таксимовская СОШ №3	4,0
14	Мухоршибирский район	7 баллов – МБОУ Новозаганская СОШ, МБОУ Саган-Нурская СОШ	3 балла – МБОУ Цолгинская СОШ	5,1
15	Окинский район	4 балла - МБОУ Хара-Хужирская НШДС, МАОУ Бурунгольская СОШ, МАОУ Орликская СОШ	3 балла – МБОУ Балактинская НШДС, МБОУ Боксонская НШДС, МАОУ Саянская СОШ	3,5
16	Прибайкальский район	7 баллов – МОУ Турунтаевская СОШ №1	3 балла – МОУ Туркинская СОШ	4,9
17	Северобайкальский г.	6 баллов – МБОУ Лицей №6, МБОУ СОШ №1, МБОУ СОШ №3	5 баллов – МБОУ Гимназия №5 им. Л.В. Усыниной, МБОУ СОШ №11	5,6
18	Северобайкальский район	6 баллов – МБОУ Новооянская В(С)ОШ	1 балл – МБОУ СОШ №36 п. Новый Уоян	2,9
19	Селенгинский район	7 баллов – МБОУ Загустайская СОШ, МБОУ СОШ № 5 г. Гусиноозерск	0 баллов – МБОУ Таежная ООШ	4,8

1	2	3	4	5
20	Тарбагатайский район	5 баллов – МБОУ Верхнесаянтуйская НОШ, МБОУ Вознесенская НОШ, МБОУ Куйтунская ООШ, МБОУ Нижнежиримская ООШ, МБОУ Пестеревская ООШ, МБОУ Большекуналейская СОШ, МБОУ Верхнежиримская СОШ	2 балла – МБОУ Заводская СОШ	4,2
21	Тункинский район	7 баллов – МБОУ Харбятская ООШ	3 балла – МБОУ Шанайская НЦДС	5,0
22	Улан-Удэ	14 баллов – МАОУ СОШ № 38	2 балла – МАОУ СОШ № 31	5,6
23	Хоринский район	6 баллов – МБОУ Аланская СОШ, МБОУ Георгиевская СОШ, МБОУ Санномыская СОШ, МБОУ Тэгдинская СОШ, МАОУ Хоринская СОШ №2, МАОУ Удинская СОШ	3 балла – МБОУ Баянгольская ООШ	4,9
24	Школы-интернаты	10 баллов – ГБОУ Сорокская сойотская ШИСОО	4 балла – ГБОУ Шимкинская ШИСОО	6,3
ИТОГО:		МАХ по РБ: 14 баллов – МАОУ СОШ № 38	МІН по РБ: 0 баллов - МОУ Убур-Киретская НОШ, МБОУ Таежная ООШ	4,7 – по РБ

Большинство руководителей ОО РБ разрешают и предотвращают возможные конфликты. Тем не менее, в 16 школах (3,5%) были зафиксированы жалобы, и еще 19 руководителей (4,2%) не заполнили сведения о наличии/отсутствии жалоб на действия/бездействие руководителя ОО РБ.

Руководителями ОО ведется работа по предупреждению безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Изучение плана воспитательной работы, графика работы социального педагога и других документов показало отсутствие в большинстве ОО РБ отрицательной динамики за последние 2 года негативных проявлений среди обучающихся и неэффективности мер по предупреждению безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Тем не менее, в 104 ОО (22,9%) подобные случаи были зафиксированы.

В соответствии с №273-ФЗ «Об образовании в РФ» от 29.12.2012 во всех ОО функционируют коллегиальные органы управления ОО: педагогический совет, наблюдательный совет, попечительский совет и др. Все действующие коллегиальные органы внесены в Устав ОО. Однако в 21 ОО РБ (4,6%) данные сведения не предоставлены руководителями, либо на сайте ОО отсутствует подтверждение их наличия. Следует отметить, что нет возможности на более, чем 90% сайтах ознакомиться с протоколами заседаний коллегиального органа.

Индивидуальные учебные планы представлены в 209 образовательных организациях (45,9%). Однако на сайтах ОО отсутствуют порядок обучения по индивидуальному плану, а также формы заявлений от родителей обучающихся об обучении по индивидуальному учебному плану.

100% руководителей ОО указывают, что в ОО применяются дистанционные технологии при реализации образовательного процесса и имеется соответствующая локальная нормативная документация, однако при этом в 120 ОО РБ (26,4%) ЛНА нет, либо отсутствуют рекомендации касательно организации дистанционного обучения и ссылки на образовательные платформы. Были зафиксированы случаи заимствования одной школой и размещения (без изменений в наименовании) на своем сайте документации, разработанной в другой школе. В частности, на сайтах МБОУ «Улюкчиканская СОШ» в разделе «Дистанционное обучение» в качестве ЛНА представлены методические материалы МАОУ СОШ №49 г.Улан-Удэ и Приказ Комитета по образованию г.Улан-Удэ. Также данные методические материалы размещены и на сайте МАОУ «СОШ №24 г.Улан-Удэ».

В большинстве ОО организация внеурочной деятельности регламентируется Планом внеурочной деятельности. В плане внеурочной деятельности описывается деятельность ученических сообществ, предметных кружков, факультативов, а также организационное обеспечение учебной и воспитательной деятельности, работа по организации педагогической поддержки обучающихся, план работы по обеспечению благополучия

обучающихся в пространстве общеобразовательной школы. По итогам мониторинга план внеурочной деятельности подтвержден актуальным расписанием занятий в 347 ОО РБ (76,3%).

Результативность проектной деятельности ОО подтверждалась документами, заверяющими победу в конкурсе, а также получение финансирования и т.д. Из всех ОО, принявших участие в мониторинге, лишь 58 руководителей (12,7%) смогли подтвердить результативность проектов соответствующими документами. В целом реализация проектной деятельности в ОО РБ крайне низкая.

3.4. Качество подготовки обучающихся

3.4.1. Качество подготовки обучающихся: базовый уровень

Оценка качества подготовки обучающихся базового уровня подтверждалась результатами ЕГЭ и ОГЭ. В информационной карте руководителей ОО данные показатели оценивались по следующим коэффициентам:

- доля участников ОГЭ, получивших аттестат об основном общем образовании;
- доля участников ЕГЭ по математике, преодолевших минимальный порог;
- доля участников ЕГЭ по русскому языку, преодолевших минимальный порог;
- отсутствие выпускников, не допущенных к ОГЭ;
- отсутствие выпускников, не допущенных к ЕГЭ.

По итогам проверки информационных карт, доля школ, в которых участники ОГЭ получили аттестат об основном общем образовании, составляет 93,9% (383 ОО РБ из 408 ООШ и СОШ РБ).

Самый большой процент неудовлетворительных отметок на ОГЭ в 2019г. относительно количества сдававших экзамен по предмету, приходится

на географию (1,65%), химию (1,36%) и обществознание (1,32%). Следует отметить, что только по бурятскому языку, бурятской литературе, эвенкийскому и немецкому языкам неудовлетворительных баллов не было (Таблица 3).

Количество участников, получивших неудовлетворительный балл
на ОГЭ в 2019г.

Таблица 3

Предмет	Количество участников ОГЭ	Количество учащихся, получивших «2»	Процент от кол-ва участников ОГЭ
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
Русский язык	11 388	52	0,46
Математика	11 385	120	1,05
Обществознание	6 463	85	1,32
Биология	3 766	36	0,96
География	3 391	56	1,65
Информатика	3 127	27	0,86
Физика	1 837	5	0,27
Химия	1 548	21	1,36
История (с XX в.)	944	6	0,64
Английский язык	701	5	0,71
Литература	386	2	0,52
Бурятский язык	298	0	0
История (без XX в.)	281	4	1,42
Эвенкийский язык	3	0	0
Бурятская литература	2	0	0
Немецкий язык	1	0	0

Выпускники г. Северобайкальск, Тарбагатайского, Хоринского, Бичурского, Баунтовского, Муйского, Кабанского и Джидинского районов получили больше всех неудовлетворительных оценок по ОГЭ (Таблица 4). Меньше всего неудовлетворительных отметок (0%) в Заиграевском, Кижингинском и Северобайкальском районах.

Количество выпускников, получивших неудовлетворительный балл
на ОГЭ по одному или нескольким предметам на основном этапе

Таблица 4

№ п/п	Район	Участники, получившие неудовлетворительный результат по одному или нескольким предметам				Всего	
		по одному предмету	по двум предметам	по трем предметам	по четырем предметам	абс.	%
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Джидинский	9	2	3	0	14	4,16
2	Курумканский	1	0	0	1	2	1,2
3	Кабанский	7	0	2	0	9	4,41
4	Кяхтинский	1	0	1	0	2	0,44
5	Селенгинский	1	0	0	0	1	0,23
6	Окинский	0	0	1	1	2	2,1
7	Тункинский	0	0	1	0	1	0,37
8	Хоринский	7	1	1	0	9	5,38
9	Баргузинский	2	0	0	0	2	0,69
10	Мухоршибирский	4	0	1	0	5	1,93
11	Иволгинский	11	0	0	1	12	2,77
12	Еравнинский	1	0	0	0	1	0,53
13	Закаменский	7	1	3	0	11	3,07
14	г. Северобайкальск	16	4	11	2	33	12,4
15	Баунтовский	3	0	2	0	5	4,46
16	Прибайкальский	0	0	3	0	3	0,89
17	Муйский	3	0	2	1	6	4,44
18	Бичурский	3	0	8	1	12	4,95
19	Тарбагатайский	10	0	5	2	17	8,8
20	Железнодорожный	46	2	12	3	63	3,9
22	Октябрьский	24	1	5	0	30	1,38
23	Советский	17	1	0	0	18	1,28
	Итого	173	12	61	12	258	2,26

Результаты ОО по ЕГЭ значительно отличаются. В частности, доля школ, в которых участники ЕГЭ по математике преодолели минимальный порог, составляет 71,7% (248 ОО РБ из 346 СОШ).

Доля участников ЕГЭ по русскому языку, преодолевших минимальный порог, составляет – 87,9% (304 ОО РБ из 346 СОШ).

Выпускники 2019г., не сумевшие преодолеть минимальный порог баллов при сдаче обязательных предметов: по русскому языку — 45 чел. (0,84%), по математике (базовый уровень) — 171 чел. (5,17%), математике (профильный уровень) — 163 чел. (7,36%). 39 учащихся не справились с двумя обязательными экзаменами (Таблица 5).

Среди районов наибольшая доля выпускников, не сдавших ЕГЭ по профильной математике – в Окинском (30,77%), Тункинском (21,15%), Закаменском (18,85%) и Баргузинском районах (18,37%); по базовой математике – в Тарбагатайском (15,15%), Закаменском (11,27%), Еравнинском (10,71%), Баунтовском (10,53%) и Джидинском районах (10,14%); по русскому языку – в Еравнинском (4,13%), Северо-Байкальском (3,33%) и Окинском (3,23%). Не было учащихся, не сдавших ЕГЭ по русскому языку в Баргузинском, Баунтовском, Кижингинском, Муйском, Мухоршибирском, Прибайкальском районах, а также в Железнодорожном и Октябрьском районах г.Улан-Удэ.

Количество участников ЕГЭ 2019г, получивших
неудовлетворительный балл по обязательным предметам

Таблица 5

Район	Кол-во выпускников, не сдавших:						
	математику (профильн.)		математику (баз. ур.)		русский язык		оба предмета
	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>
По республике	163	7,36	158	4,80	45	0,84	39
Баргузинский	9	18,37	5	7,46	0	0,00	0
Баунтовский	5	13,51	2	10,53	0	0,00	0

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>
Бичурский	1	5,26	3	5,66	2	2,82	1
Джидинский	4	9,76	7	10,14	2	1,85	1
Еравнинский	6	13,95	9	10,71	5	4,13	4
Заиграевский	12	11,65	6	4,08	1	0,42	1
Закаменский	12	18,75	16	11,27	4	2,05	4
Иволгинский	4	8,70	5	3,73	2	1,12	1
Кабанский	15	7,89	13	9,49	3	0,95	3
Кижингинский	2	4,44	1	1,45	0	0,00	0
Курумканский	3	5,77	3	4,69	3	2,65	3
Кяхтинский	10	10,53	8	5,88	2	0,90	2
Муйский	2	8,33	2	6,45	0	0,00	0
Мухоршибирский	2	4,65	2	3,45	0	0,00	0
Окинский	4	30,77	2	6,90	1	3,23	1
Прибайкальский	3	5,56	1	1,92	0	0,00	0
г. Северобайкальск	3	5,26	7	8,14	3	2,11	3
Северо-Байкальский	1	4,17	5	7,46	3	3,33	2
Селенгинский	3	4,76	7	5,47	3	1,60	2
Тарбагатайский	3	12,00	5	15,15	1	1,82	1
Тункинский	11	21,15	5	4,67	2	1,34	2
г. Улан-Удэ, Железнодорожный	11	3,14	8	1,58	0	0,00	0
г. Улан-Удэ, Октябрьский	25	5,76	9	1,51	0	0,00	0
г. Улан-Удэ, Советский	8	3,07	24	5,56	7	1,03	7
Хоринский	4	12,90	3	6,12	1	1,32	1

В 2019 году доля участников, не достигших минимального балла, заметно уменьшилась по сравнению с двумя предыдущими годами (на 200 человек по сравнению с предыдущим годом), но по-прежнему держится на уровне выше 10%.

В 86,8% ОО (354 ОО РБ из 408 ООШ и СОШ РБ) отсутствовали выпускники, не допущенные к ОГЭ.

В 84,4% (316 ОО РБ из 346 СОШ) отсутствовали выпускники, не допущенные к ЕГЭ.

3.4.2. Качество подготовки обучающихся: высокий уровень

Оценка качества подготовки обучающихся высокого уровня подтверждалась результатами ЕГЭ и ОГЭ. В информационной карте руководителей ОО данные показатели оценивались по следующим коэффициентам:

- доля участников ОГЭ, получивших «5» по русскому языку;
- доля участников ОГЭ, получивших «5» по математике;
- доля участников ЕГЭ по профильной математике, получивших 70 баллов и выше;
- доля участников ЕГЭ по русскому языку, получивших 70 баллов и выше;
- наличие участников ЕГЭ, получивших 100 баллов по предмету.

В 2019 г. отметку «5» (отлично) по русскому языку получили 32,48% (3699 чел.) участников ОГЭ (Таблица 6). Наибольшая доля учащихся с высшим баллом в Октябрьском районе г.Улан-Удэ (45,09% / 978 чел.), Железнодорожном районе г.Улан-Удэ (37,36% / 603 чел.), Северобайкальском районе (36,72% / 47 чел.) и Еравнинском районе (35,29% / 66 чел.).

Качество выполнения экзаменационной работы по русскому языку в республике повысилось. В Бурятии есть ряд школ, выпускники которых каждый год показывают хорошие знания по учебному предмету «Русский язык». В это число входят как городские школы (МАОУ «Российская гимназия №59», ГБОУ «Лицей-интернат № 61», МАОУ «СОШ №49» г. Улан-Удэ и др.), так и сельские: МБОУ «Кижингинский лицей им. В.С. Мункина», МАОУ «Каменский лицей имени В.Е. Кожевина», МБОУ «Кяхтинская СОШ № 4», МБОУ «Харганатская СОШ им. Д.Д. Лубсанова» и

др. Хороший результат в этом году у МБОУ «СОШ № 92» Селенгинского района. Качество знаний в этой небольшой школе достигает 92,9%.

Результаты ОГЭ по русскому языку по АТЕ региона

Таблица 6

№	АТЕ	Всего участников	«5»	
			чел.	%
1	2	3	10	11
Всего по республике		11 388	3 699	32,48
1	Баргузинский район	288	69	23,96
2	Баунтовский район	112	34	30,36
3	Бичурский район	242	36	14,88
4	Джидинский район	336	69	20,54
5	Еравнинский район	187	66	35,29
6	Заиграевский район	555	152	27,39
7	Закаменский район	358	68	18,99
8	Иволгинский район	432	90	20,83
9	Кабанский район	608	157	25,82
10	Кижингинский район	204	88	43,14
11	Курумканский район	166	44	26,51
12	Кяхтинский район	448	140	31,25
13	Муйский район	135	27	20
14	Мухоршибирский район	259	68	26,25
15	Окинский район	95	23	24,21
16	Прибайкальский район	334	86	25,75
17	г. Северобайкальск	266	72	27,07
18	Северобайкальский район	128	47	36,72
19	Селенгинский район	427	131	30,68
20	Тарбагатайский район	193	35	18,13
21	Тункинский район	268	46	17,16
22	г. Улан-Удэ, Железнодорожный район	1614	603	37,36
23	г. Улан-Удэ, Октябрьский район	2169	978	45,09
24	г. Улан-Удэ, Советский район	1397	524	37,51
25	Хоринский район	167	46	27,54

Результаты выпускников по математике следующие: отметку «5» (отлично) получили 15,09% (1718 чел.) участников ОГЭ (Таблица 8). Наибольшая доля учащихся с высшим баллом в Октябрьском районе г.Улан-Удэ (22,64% / 491 чел.), Железнодорожном районе г.Улан-Удэ (19,64% / 317 чел.), Курумканском районе (19,88 / 33 чел.), Советском районе г.Улан-Удэ (19,48% / 272 чел.), Еравнинском (17,11% / 32 чел.) и Кижингинском районах (15,69% / 32 чел.).

Результаты ОГЭ по математике по АТЕ региона

Таблица 7

№	АТЕ	Всего участников	«5»	
			чел.	%
1	2	3	10	11
Всего по республике		11 385	1718	15,09
1	Баргузинский район	288	30	10,42
2	Баунтовский район	112	11	9,91
3	Бичурский район	242	13	5,37
4	Джидинский район	336	25	7,44
5	Еравнинский район	187	32	17,11
6	Заиграевский район	555	38	6,85
7	Закаменский район	358	33	9,22
8	Иволгинский район	432	59	13,66
9	Кабанский район	608	45	7,4
10	Кижингинский район	204	32	15,69
11	Курумканский район	166	33	19,88
12	Кяхтинский район	448	75	16,7
13	Муйский район	135	11	8,15
14	Мухоршибирский район	259	18	6,95
15	Окинский район	95	11	11,58
16	Прибайкальский район	334	26	7,78
17	г. Северобайкальск	266	29	10,9
18	Северобайкальский район	128	17	13,28
19	Селенгинский район	427	48	11,27
20	Тарбагатайский район	193	18	9,38

1	2	3	10	11
21	Тункинский район	268	20	7,46
22	г. Улан-Удэ, Железнодорожный район	1614	317	19,64
23	г. Улан-Удэ, Октябрьский район	2169	491	22,64
24	г. Улан-Удэ, Советский район	1397	272	19,48
25	Хоринский район	167	14	8,38

Следует отметить, что результаты ОГЭ в 2019 году показывают существенное увеличение доли учащихся, получивших по математике оценку «4» — почти на 50% по сравнению с предыдущими годами, и увеличение доли учащихся, получивших оценку «5» — почти в два раза больше. Данному результату способствовала активная подготовка к ОГЭ, в том числе на региональном уровне. В частности, в 2018 году на основании приказа Министерства образования и науки Республики Бурятия (от 03.12.2018 № 2125) впервые организован и проведен республиканский тренировочный экзамен по математике в 9 классах. Также необходимо отметить, что впервые в 2019 году в Республика Бурятия при оценивании экзаменационных работ не понижалось минимальное количество баллов по предметам ГИА-9, однако по решению ОИВ (Приказ Минобрнауки РБ №923 от 06.06.2019 «О внесении изменений и дополнений в приказ от 02.04.2019 №559») установлена шкала перевода первичных баллов в отметки по математике без учета баллов, полученных за выполнение заданий модуля «Геометрия».

В отношении доли участников ЕГЭ по профильной математике и русскому языку, получивших 70 баллов и выше, ситуация следующая. Высокие и максимально высокие баллы (70–100) выпускники текущего года получили по всем предметам, кроме китайского языка. По русскому языку их доля составляет более 37,65%, по математике (профильный уровень) — более 13,36% (Таблица 9). Стоит отметить, что более 95 баллов за экзаменационную работу набрали 174 участника (в 2018 г. — 218 чел.), причем 134 из них (77%) – по русскому языку.

Распределение выпускников, получивших 61-100 баллов в 2019 г.

Таблица 8

Предмет	Общее кол-во	Процент от общего кол-ва выпускников, получивших соответствующие баллы в данных диапазонах			
		61–70	71–80	81–90	91–100
Русский язык	5 354	25,36%	19,91%	11,71%	6,03%
Математика (проф.)	2 215	19,01%	10,02%	2,75%	0,59%

Среди районов наибольший процент выпускников с результатом от 81 до 100 баллов по математике в г.Улан-Удэ: в Октябрьском районе – 28 учащихся (6,45%), в Железнодорожном районе – 23 учащихся (4,97%), в Советском районе – 12 выпускников (4,6%); также в Селенгинском районе – 3 выпускника (4,62%) и Иволгинском районе – 2 человека (4,17%) (Таблица 10).

Основные результаты ЕГЭ по математике в сравнении по АТЕ

Таблица 9

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл:		
		От минимального балла до 60 баллов	От 60 до 80 баллов	От 81 до 99 баллов
1	2	4	5	6
1	Баргузинский район	32 (60,38%)	9 (16,98%)	1 (1,89%)
2	Баунтовский район	27 (72,98%)	5 (13,51%)	0
3	Бичурский район	15 (78,95%)	3 (15,79)	0
5	Джидинский район	37 (90,24%)	0	0
6	Еравнинский район	39 (86,67%)	0	0
7	Заиграевский район	76 (71,03%)	1 (0,94%)	1 (0,94%)
8	Закаменский район	39 (60%)	13 (20%)	0
9	Иволгинский район	36 (75%)	6 (12,5%)	2 (4,17%)
10	Кабанский район	118 (60,51%)	58 (29,75%)	1 (0,51%)
11	Кижингинский район	40 (85,11%)	5 (10,64%)	0
12	Курумканский район	33 (63,46%)	16 (30,77%)	0

1	2	4	5	6
13	Кяхтинский район	70 (70,71%)	17 (17,17%)	0
14	Муйский район	16 (61,54%)	5 (19,23%)	1 (3,85%)
15	Мухоршибирский район	31 (70,46%)	9 (20,45%)	1 (2,27%)
16	Окинский район	7 (50%)	2 (14,29%)	0
17	Прибайкальский район	37 (67,27%)	14 (25,46%)	0
18	г. Северобайкальск	39 (60,94%)	17 (26,56%)	1 (1,56%)
19	Северобайкальский район	14 (58,33%)	9 (37,5%)	0
20	Селенгинский район	43 (66,15%)	15 (23,08%)	3 (4,62%)
21	Тарбагатайский район	17 (66,38%)	6 (23,08%)	0
22	Тункинский район	37 (63,79%)	5 (8,62%)	0
23	г. Улан-Удэ, Железнодорожный район	251 (54,21%)	146 (31,53%)	23 (4,97%)
24	г. Улан-Удэ, Октябрьский район	229 (52,77%)	152 (35,02%)	28 (6,45%)
25	г. Улан-Удэ, Советский район	138 (52,87%)	103 (39,46%)	12 (4,6%)
26	Хоринский район	21 (67,74%)	6 (19,36%)	0

Необходимо отметить, что доля участников, набравших выше 80 баллов по математике, увеличилась по сравнению с двумя предыдущими годами. Тем не менее, наивысший результат, 100 баллов, по математике никто из участников не получил, как и за последние несколько лет.

По типам ОО высокие результаты по ЕГЭ, как правило, показывают школы с системным подходом к обучению: лицеи, гимназии, ФМШ. Очень низкие результаты у выпускников СПО (62,5% не достигших минимального балла, только один участник получил более 60 баллов). По АТЕ лучшие результаты у городских районов. Далее, лучше, чем у остальных результаты имеют Кабанский, Курумканский, Мухоршибирский, Прибайкальский, Северобайкальский, Селенгинский районы и г. Северобайкальск. Среди ОО лучшие результаты имеют МБОУ Российская гимназия № 59, ГБОУ «РБНЛИ № 1», МАОУ «СОШ №17» г.Улан-Удэ. Худшие результаты среди общеобразовательных организаций имеют МБОУ «Кыренская СОШ», МАОУ «СОШ №5 г.Улан-Удэ».

В таблице 10 отражены количественные показатели и доли в процентах участников ЕГЭ в 2019г., получивших высокие баллы по русскому языку. Среди районов наибольший процент выпускников с результатом от 81 до 99 баллов по русскому языку в г.Улан-Удэ: Октябрьский район – 263 учащихся (26%), Советский район – 167 выпускников (24,5%), Железнодорожный район – 213 учащихся (22,2%), Прибайкальский район – 21 выпускник (20,2%).

Основные результаты ЕГЭ по русскому языку в сравнении по АТЕ

Таблица 10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл		
		от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов
1	2	3	4	5
	По всем АТЕ	44,9% (2531)	17,1% (962)	0,3% (17)
1	Баргузинский район	44% (48)	39,4% (43)	16,5% (18)
2	Баунтовский район	46,2% (24)	42,3% (22)	11,5% (6)
3	Бичурский район	52,5% (38)	31,5% (23)	12,3% (9)
5	Джидинский район	65,7% (71)	27,8% (30)	4,6% (5)
6	Еравнинский район	55,7% (68)	36,1% (44)	4,1% (5)
7	Заиграевский район	47,3% (114)	40,2% (97)	12,1% (29)
8	Закаменский район	54,8% (108)	35,5% (70)	7,7% (15)
9	Иволгинский район	51,4% (93)	35,4% (64)	12,1% (22)
10	Кабанский район	45,8% (148)	38,7% (125)	14,6 (47)
11	Кижингинский район	57% (65)	37,7% (43)	5,3% (6)
12	Курумканский район	52,6% (60)	34,2% (39)	10,5% (12)
13	Кяхтинский район	48,3% (111)	37,8% (87)	12,6% (29)
14	Муйский район	44,4% (24)	46,3% (25)	9,3% (5)
15	Мухоршибирский район	46,5%(46)	41,4%(41)	12,1% (12)
16	Окинский район	42,6%(26)	50,8%(31)	3,3% (2)
17	Прибайкальский район	32,7%(34)	47,1%(49)	20,2% (21)
18	Северобайкальск г.	33,3%(48)	51,4%(74)	12,2%(19)
19	Северобайкальский район	51,6%(47)	35,2%(32)	8,8% (8)

1	2	3	4	5
20	Селенгинский район	41,6%(79)	47,4%(90)	9,5% (18)
21	Тарбагатайский район	39,3%(22)	41,1(23)	17,9% (10)
22	Тункинский район	50,3%(78)	33,5% (52)	14,8% (23)
23	Улан-Удэ г., Железнодорожный район	26%(249)	51,7% (495)	22,2%(213)
24	Улан-Удэ г., Октябрьский район	21,8% (220)	52,2%(527)	26% (263)
25	Улан-Удэ г., Советский район	25,5% (174)	49%(335)	24,5%(167)
26	Хоринский район	34,2% (26)	51,3%(39)	13,2%(10)

Следует отметить более высокую успеваемость учащихся в гимназиях, лицеях, СОШ с углублённым изучением отдельных предметов, в тех образовательных организациях, где в процессе обучения русскому языку и литературе либо предусмотрена углублённая программа по предмету, либо имеется возможность добавления часов к учебному плану из школьного компонента, либо организуются и осуществляются во внеурочное время элективные или факультативные курсы для учащихся 10-11 классов. Лидирующие позиции на протяжении нескольких лет занимают лицеи, лицеи-интернаты, гимназии. В частности, МАОУ «Российская гимназия №59»: в этом году 25 экзаменуемых это ОО набрали более 81 балла, а 3 выпускника по 100 баллов; ГБОУ «Лицей-интернат №61» г. Улан-Удэ: из 43 экзаменуемых 27 высокобалльников (81б.- 98б.); МАОУ ФМШ № 56 (78 выпускников, из них 26 человек набрали свыше 81, один стобалльник, 23 человека за выполненную работу получили свыше 61б.); Лингвистическая гимназия №3 (общее количество – 72 выпускника, 31 человек набрал свыше 81б.). Необходимо отметить и постоянно высокие результаты ОО, количество выпускников в которых более 100 (в этих ОО обучается более 2 тысяч человек), это МАОУ «Гимназия №14» г. Улан-Удэ (выпускников 145: свыше 81б. – 55 чел., свыше 61б. – 51); МАОУ «СОШ №49» (130 выпускников, от 81б.- 40, один 100-ик, 36 набрали свыше 61б.); МАОУ «СОШ №35», МАОУ «СОШ №32». Также высоких результатов ежегодно добивается МАОУ «Селенгинская гимназия» (из 45 экзаменуемых 12 получили выше 81б.). В

этих учебных заведениях высокий уровень кадрового потенциала: практически все учителя имеют высшую категорию, регулярно проходят повышение квалификации по вопросам подготовки к ГИА, посещают семинары и курсы ГАУ ДПО РБ «БРИОП» для учителей русского языка и литературы, посвящённые нормативно-правовым вопросам ЕГЭ, методическому сопровождению ЕГЭ. Кроме того, необходимо отметить, что наиболее качественную подготовку обучающихся обеспечивают учителя-эксперты ОГЭ и ЕГЭ, которые прошли обучение на курсах ФИПИ, поэтому изменения в КИМах не стали препятствием для качественной подготовки выпускников. Низкие баллы получили обучающиеся в районах и ОО, которые не обращаются ни в ГБУ «РЦОИ и ОКО», ни в ГАУ ДПО РБ «БРИОП» с предложениями о проведении консультаций, методических семинаров, организации курсов повышения квалификации практикующих учителей и других форм работ по повышению качества преподавания русского языка.

В 2019г. в республике было 25 учащихся ЕГЭ, получивших 100 баллов по предмету: 17 человек (0,29%) – по русскому языку, 7 человек (1,98%) – по литературе и 1 человек (0,08%) – по биологии (Таблица 10). Из них большая часть (20 учащихся / 80%) учатся в ОО г.Улан-Удэ, и по 1 человеку (4%) – в Бичурском, Курумканском, Кяхтинском, Северо-Байкальском и Тарбагатайском районах (Таблица 11).

Количество участников ЕГЭ, получивших 100 баллов по предмету в 2019г.

Таблица 11

№	Предмет	Кол-во участников, получивших 100 баллов	
		абс.	%
1	русский язык	17	0,29
2	литература	7	1,98
3	химия	-	-
4	информатика	-	-
5	обществознание	-	-

6	история	-	-
7	физика	-	-
8	математика(проф.)	-	-
9	биология	1	0,08
10	английский язык	-	-
11	география	-	-
12	немецкий язык	-	-
13	китайский язык	-	-
Итого		25	

Список ОО, где есть участники, получившие 100 баллов по предмету в 2019г.

Таблица 12

№	Район	ОО	Кол-во стобалльников
<i>Русский язык</i>			
1	Курумканский	МБОУ Курумканская СОШ № 1	1
2	Кяхтинский	МБОУ Кяхтинская СОШ № 2	1
3	Северо-Байкальский	МБОУ Ангоянская СОШ	1
4	Бичурский	МБОУ Бичурская СОШ № 1	1
5	Тарбагатайский	МБОУ Тарбагатайская СОШ	1
6	г. Улан-Удэ	МАОУ СОШ № 8	1
7		МАОУ СОШ № 26	1
8		МАОУ Бурятская гимназия № 29	1
9		МАОУ Гимназия № 33	1
10		МАОУ СОШ № 47	1
11		МАОУ СОШ № 49	1
12		МАОУ ФМШ № 56	1
13		МАОУ СОШ № 57	1
14		МБОУ Российская гимназия № 59	3
15		ЧОУ Школа-интернат № 22	1
<i>Литература</i>			
1	г. Улан-Удэ	МАОУ СОШ № 25	1
2		МАОУ СОШ № 35	1
3		МАОУ СОШ № 42	1
4		МАОУ СОШ № 47	1
5		МАОУ СОШ № 49	1
6		ГБОУ РБНЛИ	1
7		Выпускник прошлых лет	1
<i>Биология</i>			
1	г. Улан-Удэ	МАОУ СОШ № 32	1
ИТОГО		по Республике Бурятия	25

3.5. Организация получения образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья

Данный критерий оценивался на основании следующих коэффициентов информационной карты:

- наличие адаптированной образовательной программы для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ);
- создание специальных условий для обучающихся с ОВЗ (Приказ Минобрнауки РФ от 9.11.2015 №1309).

По результатам проверки информационных карт, образование обучающихся с ОВЗ, при их наличии, организуется в большинстве ОО совместно с другими обучающимися.

При этом 25 ОО (5,5% от общего количества школ в РБ), в которых есть учащиеся с ОВЗ, не разместили на сайте ОО локальную нормативную документацию об обучении по адаптированной образовательной программе (далее АООП) для обучающихся с ОВЗ, либо АООП есть, но не актуальна на текущий учебный год.

51 ОО (11,2%) с обучающимися с ОВЗ не создали специальные условия для обучающихся с ОВЗ (Приказ Минобрнауки РФ от 9.11.2015 №1309), включающие такие условия, как:

- справочная информация о расписании лекций, учебных занятий должна быть выполнена крупным, высотой прописных букв не менее 7,5 см, рельефно-контрастным и продублирована шрифтом Брайля;
- обеспечение надлежащими звуковыми средствами воспроизведения информации;
- обеспечение беспрепятственного доступа учащихся в учебные помещения, столовые, туалетные и другие помещения ОО, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, локальное понижение стоек-

барьеров до высоты не более 0,8 м; наличие специальных кресел и других приспособлений).

Следует также отметить случаи заимствования и размещения (без изменений в наименовании) на сайте ОО ЛНА, разработанные в другой школе. В частности, Паспорт доступности и Дорожная карта, опубликованные на сайте МБОУ «Усть-Джилиндинская ООШ», были разработаны школой из Крыма.

3.6. Объективность результатов внешней оценки

Объективность результатов внешней оценки определялась наличием участников регионального и федерального этапов Всероссийской олимпиады школьников (далее – ВОШ) по различным учебным предметам, а также по наличию признаков необъективности образовательных результатов по итогам оценочных процедур.

Большинство ОО не размещают актуальную информацию, касающуюся результатов регионального и федерального этапов ВОШ по каждому предмету, часть ОО РБ не ведет учет участников ВОШ.

Учащиеся 145 ОО РБ (31,9%) ОО РБ принимали участие в региональном этапе ВОШ по учебным предметам. Наибольшее количество участников в 2018-19 уч.гг. представили МБОУ «Гимназия №14 г. Улан-Удэ» (34 учащихся), МБОУ «Кижингинский лицей им. Х.Намсараева» и МБОУ «Российская гимназия №59 г.Улан-Удэ» (по 28 учащихся), МАОУ «Лингвистическая гимназия №3 г.Улан-Удэ» (24 учащихся), МАОУ «СОШ №49 г.Улан-Удэ» (23 учащихся), МАОУ «Иволгинская СОШ» (20 учащихся).

В заключительном федеральном этапе ВОШ по учебным предметам приняли участие учащиеся 11 ОО РБ (2,4%).

14,7% ОО РБ попадали в список школ с признаками необъективности в течение 2 лет. Причем 6 ОО (1,3%) – дважды, в 2018 и 2019гг.: МАОУ СОШ №47 г.Улан-Удэ, МБОУ «Дырестуйская СОШ», МБОУ «Зарубинская

СОШ», МБОУ «Первомаевская СОШ», МБОУ «Курумканская СОШ №2»,
ГБОУ «Новоселенгинская школа-интернат среднего общего образования».

Таблица 13

№	Район	Количество ОО в районе (НОШ+ООШ +СОШ)	Количество ОО, попавших в список с признаками НОР / доля от общего количества ОО в районе (%)	
			2018г.	2019г.
1	2	3	4	5
1	Баргузинский район	15	1 / 6,7%	1 / 6,7%
2	Баунтовский район	7	0	0
3	Бичурский район	22	1 / 4,5%	2 / 9,1
4	Джидинский район	26	5 / 19,2%	3 / 11,5%
5	Еравнинский район	15	2 / 13,3%	2 / 13,3%
6	Заиграевский район	31	2 / 6,5%	5 / 16,1%
7	Закаменский район	27	0	2 / 7,4%
8	Иволгинский район	17	1 / 5,9%	1 / 5,9%
9	Кабанский район	27	1 / 3,7%	3 / 11,1%
10	Кижингинский район	16	0	1 / 6,3%
11	Курумканский район	12	3 / 25%	1 / 8,3%
12	Кяхтинский район	23	1 / 4,3%	1 / 4,3%
13	Муйский район	5	2 / 40%	0
14	Мухоршибирский район	19	2 / 10,5%	1 / 5,3%
15	Окинский район	6	0	0
16	Прибайкальский район	17	1 / 5,9%	1 / 5,9%
17	Северобайкальск г.	5	0	0
18	Северобайкальский район	9	1 / 11,1%	0
19	Селенгинский район	27	2 / 7,4%	1
20	Тарбагатайский район	14	0	3 / 21,4%
21	Тункинский район	25	1 / 4%	1 / 4%
22	Улан-Удэ	58	3 / 5,2%	1 / 1,7%

1	2	3	4	5
23	Хоринский район	17	1 / 5,9%	1 / 5,9%
24	Школы-интернаты	15	1 / 6,7%	3 / 20%
ИТОГО:		455	32	35

Со списком школ с признаками необъективности можно ознакомиться на сайте ФИОКО <https://fioco.ru/ru/osoko/vpr/>.

3.7. Условия осуществления образовательной деятельности

Для оценки данного критерия были разработаны следующие коэффициенты информационной карты:

- открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность;
- обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

В соответствии с приказом Рособнадзора от 29.05.2014 г. № 785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату предоставления на нем информации», специальный раздел «Сведения об образовательной организации» официального сайта образовательной организации содержит подразделы:

- Основные сведения;
- Структура и органы управления образовательной организацией;
- Документы;
- Образование;
- Образовательные стандарты;
- Руководство. Педагогический состав;
- Материально-техническое обеспечение и оснащенность образовательного процесса;
- Финансово-хозяйственная деятельность;

- Вакантные места для приема / перевода.

В информационной карте руководителям нужно было указать реквизиты ЛНА об обеспечении комфортных условий в ОО (№, дата), указать веб-ссылку на ЛНА на сайте ОО и на соответствующие фотографии. По результатам проверки информационных карт максимальный балл, равный 9, за открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность, получили 209 ОО РБ (45,9%).

В соответствии с Приказом Министерства просвещения РФ от 13 марта 2019 г. № 114 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам», обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, включает:

- наличие зоны отдыха (ожидания);
- наличие и понятность навигации внутри организации;
- наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;
- наличие и доступность питьевой воды;

Также в это список было отнесено отсутствие неисполненных предписаний со стороны надзорных органов касательно санитарного состояния помещений ОО, за что также давался 1 балл.

По результатам исследования максимальный балл за обеспечение в организации комфортных условий, равный 5, получили 102 ОО РБ (22,4%). В ходе мониторинга сайтов был отмечен факт компиляции МАОУ «СОШ №54 г.Улан-Удэ» текста с сайта МБОУ «Заиграевская СОШ» (в подразделе «Организация комфортных условий»).

3.8. Организация профессиональной ориентации и дополнительного образования обучающихся

Организация профориентации и дополнительного образования обучающихся оценивалась на основании следующих коэффициентов информационной карты руководителя ОО:

- наличие предпрофильной подготовки на ступени основного общего образования;
- доля охвата организацией профильного обучения на ступени среднего образования;
- наличие дополнительных образовательных программ в ОО для обучающихся;
- доля охвата профориентационными мероприятиями учащихся 8-11 классов.

В процессе проверки информационных карт руководителя ОО было выявлено, что локальная нормативная документация об организации предпрофильной подготовки на ступени основного общего образования, расписание занятий имеется на сайте у 106 ОО РБ (23,3%).

Доля 70% и более обучающихся, охваченных профильным обучением, из общего числа обучающихся 10-11 классов, характерна для 51 ОО РБ (11,2%).

Нормативная правовая документация о реализации дополнительных образовательных программ в ОО для обучающихся представлена в 237 ОО Бурятии (52,1%). Следует отметить факт компиляции, обнаруженный в ходе проверки ИК: МАОУ «Багдаринская СОШ» в качестве дополнительной ООП представила программу школы из г. Челябинск.

Большинство руководителей ОО указывают на охват профориентационными мероприятиями 90 и более процентов учащихся. Но при этом только у 195 ОО (42,9%) данная доля охвата и сами мероприятия подтверждены на сайте программой профориентации, отчетом о

проведенных мероприятиях. Причем большинство профориентационных мероприятий ограничиваются тестированием в сервисе «Профконтур» или участием в проекте «Билет в будущее», либо экскурсиями на различные предприятия или вузы/ссузы.

3.9. Формирование резерва управленческих кадров

Данный критерий оценивался на основании нижеуказанных коэффициентов информационной карты:

- укомплектованность кадрами на начало учебного года, имеющими соответствующую квалификацию;
- доля педагогических работников ОО в возрасте до 35 лет;
- доля педагогических работников с высшей квалификационной категорией;
- доля педагогических работников с первой квалификационной категорией;
- участие педагогических работников в исследованиях компетенции учителей;
- участие педагогических работников в конкурсах педагогического мастерства, утвержденных Приказом Минобрнауки РБ;
- сформированный резерв управленческих кадров в ОО.

435 руководителей ОО РБ (95,6%) указывают на полную укомплектованность кадрами на начало учебного года, имеющими соответствующую квалификацию. При этом 30 ОО (6,6%) отобраны для участия в программе «Земский учитель», подали заявки на замещение вакантных должностей педагогических работников в ОО. Кроме того, еще 18 руководителей ОО РБ (4%), не участвующих в программе «Земский учитель», указали на дефицит педагогических кадров в своих школах.

213 руководителей ОО РБ (46,8%) указывают на то, что доля педагогических работников ОО в возрасте до 35 лет, составляет 20% и более

(Таблица 14). Таким образом, согласно данным исследования, наиболее молодые по педагогическому составу районы Бурятии – Мухоршибирский (9 ОО / 73,7% школ с долей педагогов в возрасте до 35 лет – 20% и более), Курумканский (8 ОО / 66,7%) и Прибайкальский (11 ОО / 64,7%). Меньше всего молодых педагогов в школах Северобайкальского района (8 ОО / 88,9% школ с долей педагогов в возрасте до 35 лет – менее 10%), Тункинского (15 ОО / 60%), Хоринского (7 ОО / 41,2%) и Селенгинского районов (11 ОО / 40,7%).

Таблица 14

№	Район	Количество во ОО в районе	Количество ОО с долей педагогических работников в возрасте до 35 лет / процент от общего количества ОО в районе		
			Доля 20% и более	Доля от 10% до 19%	Доля менее 10%
1	2	3	4	5	6
1	Баргузинский район	15	9 / 60%	1 / 6,7%	5 / 33,3%
2	Баунтовский район	7	3 / 42,8%	2 / 28,6%	2 / 28,6%
3	Бичурский район	22	10 / 45,4%	4 / 18,2%	8 / 36,4%
4	Джидинский район	26	10 / 38,5%	11 / 42,3%	5 / 19,2%
5	Еравнинский район	15	8 / 53,3%	6 / 40%	1 / 6,7%
6	Заиграевский район	31	15 / 48,4%	11 / 35,5%	5 / 16,1%
7	Закаменский район	27	15 / 55,6%	8 / 29,6%	4 / 14,8%
8	Иволгинский район	17	8 / 47,1%	6 / 35,3%	3 / 17,6%
9	Кабанский район	27	11 / 40,7%	11 / 40,7%	5 / 18,6%
10	Кижингинский район	16	4 / 25%	9 / 56,3%	3 / 18,7%
11	Курумканский район	12	8 / 66,7%	3 / 25%	1 / 8,3%
12	Кяхтинский район	23	8 / 34,8%	6 / 26,1%	9 / 39,1%
13	Муйский район	5	3 / 60%	2 / 40%	0
14	Мухоршибирский район	19	14 / 73,7%	3 / 15,8%	2 / 10,5%
15	Окинский район	6	3 / 50%	2 / 33,3%	1 / 16,7%
16	Прибайкальский район	17	11 / 64,7%	2 / 11,8%	4 / 23,5%
17	Северобайкальск г.	5	3 / 60%	1 / 20%	1 / 20%

1	2	3	4	5	6
18	Северобайкальский район	9	0	1 / 11,1%	8 / 88,9%
19	Селенгинский район	27	11 / 40,7%	5 / 18,6%	11 / 40,7
20	Тарбагатайский район	14	7 / 50%	4 / 28,6%	3 / 21,4%
21	Тункинский район	25	6 / 24%	4 / 16%	15 / 60%
22	Улан-Удэ	58	31 / 53,5%	22 / 37,9%	5 / 8,6%
23	Хоринский район	17	7 / 41,2%	3 / 17,6%	7 / 41,2%
24	Школы-интернаты	15	8 / 53,4%	5 / 33,3%	2 / 13,3%
ИТОГО:		455	213	132	110

В школах Бурятии мало педагогов, имеющих высшую квалификационную категорию. Так, 175 руководителей ОО РБ (38,5%) отмечают, что доля педагогических работников с высшей квалификационной категорией составляет 20 и более процентов, при этом в 181 ОО РБ (39,8%) эта доля составляет менее 10% (Таблица 15). Согласно данным исследования, бóльший процент педагогов, имеющих высшую квалификацию, работает в школах следующих муниципалитетов: г.Северобайкальск – 4 ОО (80%), г.Улан-Удэ – 41 ОО (70,7%), Курумканского района – 8 ОО (66,7%), 10 школах-интернатах (66,6%) и в Муйском районе – 3 ОО (60%). Меньше всего педагогов с высшей квалификационной категорией в Северобайкальском районе – 6 ОО (66,7%), Тункинском – 15 ОО (60%), Джидинском – 15 ОО (57,7%), Баунтовском – 4 ОО (57,1%) и Кяхтинском районах – 13 ОО (56,6%).

Таблица 15

№	Район	Количество ОО в районе	Количество ОО с долей педагогических работников с высшей квалиф. кат. / процент от общего количества ОО в районе		
			Доля 20% и более	Доля от 10% до 19%	Доля менее 10%
1	2	3	4	5	6
1	Баргузинский район	15	5 / 33,3%	4 / 26,7%	6 / 40%
2	Баунтовский район	7	3 / 42,9%	0	4 / 57,1%
3	Бичурский район	22	8 / 36,4%	2 / 9,1%	12 / 54,5%

1	2	3	4	5	6
4	Джидинский район	26	7 / 26,9%	4 / 15,4%	15 / 57,7%
5	Еравнинский район	15	5 / 33,3%	2 / 13,3%	8 / 53,4%
6	Заиграевский район	31	9 / 29%	6 / 19,4%	16 / 51,6%
7	Закаменский район	27	7 / 26%	9 / 33,3%	11 / 40,7%
8	Иволгинский район	17	9 / 53%	3 / 17,6%	5 / 29,4%
9	Кабанский район	27	6 / 22,2%	8 / 29,6%	13 / 48,2%
10	Кижингинский район	16	8 / 50%	1 / 6,2%	7 / 43,8%
11	Курумканский район	12	8 / 66,7%	1 / 8,3%	3 / 25%
12	Кяхтинский район	23	5 / 21,7%	5 / 21,7%	13 / 56,6%
13	Муйский район	5	3 / 60%	1 / 20%	1 / 20%
14	Мухоршибирский район	19	4 / 21,1%	5 / 26,3%	10 / 52,6%
15	Окинский район	6	2 / 33,3%	1 / 16,7%	3 / 50%
16	Прибайкальский район	17	2 / 11,8%	9 / 52,9%	6 / 35,3%
17	Северобайкальск г.	5	4 / 80%	1 / 20%	0
18	Северобайкальский район	9	2 / 22,2%	1 / 11,1%	6 / 66,7%
19	Селенгинский район	27	10 / 37%	10 / 37%	7 / 26%
20	Тарбагатайский район	14	7 / 50%	3 / 21,4%	4 / 28,6%
21	Тункинский район	25	4 / 16%	6 / 24%	15 / 60%
22	Улан-Удэ	58	41 / 70,7%	13 / 22,4%	4 / 6,9%
23	Хоринский район	17	6 / 35,3%	2 / 11,8%	9 / 52,9%
24	Школы-интернаты	15	10 / 66,6%	1 / 6,7%	4 / 26,7%
ИТОГО:		455	175	99	181

182 руководителя ОО РБ (40%) отмечают, что доля педагогических работников в ОО с первой квалификационной категорией составляет менее 10% (Таблица 16), при этом только в 109 ОО РБ (24%) эта доля составляет 20% и более. Таким образом, налицо недостаток квалифицированных педагогических кадров. Исходя из результатов проверки информационных карт руководителя ОО, в школах следующих районов проблема с нехваткой педагогов, имеющих первую квалификационную категорию обстоит

наиболее остро: Северо-Байкальский район (8 ОО / 88,9% школ, в которых доля учителей с I квалификационной категорией – менее 10%), Окинский (5 ОО / 83,3%), Баунтовский (5 ОО / 71,4%) и Тарбагатайский районы (9 ОО / 64,3%).

Таблица 16

№	Район	Количество во ОО в районе	Количество ОО с долей педагогических работников с первой квалиф. кат. / процент от общего количества ОО в районе		
			Доля 20% и более	Доля от 10% до 19%	Доля менее 10%
1	2	3	4	5	6
1	Баргузинский район	15	2 / 13,3%	7 / 46,7%	6 / 40%
2	Баунтовский район	7	1 / 14,3%	1 / 14,3%	5 / 71,4%
3	Бичурский район	22	10 / 45,5%	10 / 45,5%	2 / 9%
4	Джидинский район	26	10 / 38,5%	10 / 38,5%	6 / 23%
5	Еравнинский район	15	4 / 26,7%	6 / 40%	5 / 33,3%
6	Заиграевский район	31	9 / 29%	12 / 38,7%	10 / 32,3%
7	Закаменский район	27	7 / 26%	10 / 37%	10 / 37%
8	Иволгинский район	17	5 / 29,4%	10 / 58,8%	2 / 11,8%
9	Кабанский район	27	4 / 14,8%	11 / 40,7%	12 / 44,5%
10	Кижингинский район	16	6 / 37,4%	5 / 31,3%	5 / 31,3%
11	Курумканский район	12	2 / 16,6%	5 / 41,7%	5 / 41,7%
12	Кяхтинский район	23	9 / 39,2%	7 / 30,4%	7 / 30,4%
13	Муйский район	5	1 / 20%	2 / 40%	2 / 40%
14	Мухоршибирский район	19	5 / 26,3%	10 / 52,6%	4 / 21,1%
15	Окинский район	6	0	1 / 16,7%	5 / 83,3%
16	Прибайкальский район	17	3 / 17,6%	5 / 29,4%	9 / 53%
17	Северобайкальск г.	5	1 / 20%	2 / 40%	2 / 40%
18	Северобайкальский район	9	1 / 11,1%	0	8 / 88,9%
19	Селенгинский район	27	4 / 14,8%	6 / 22,2%	17 / 63%
20	Тарбагатайский район	14	1 / 7,1%	4 / 28,6%	9 / 64,3%

1	2	3	4	5	6
21	Тункинский район	25	7 / 28%	8 / 32%	10 / 40%
22	Улан-Удэ	58	4 / 6,9%	25 / 43,1%	29 / 50%
23	Хоринский район	17	6 / 35,3%	2 / 11,8%	9 / 52,9%
24	Школы-интернаты	15	7 / 46,7%	5 / 33,3%	3 / 20%
ИТОГО:		455	109	164	182

Участие педагогических работников в исследовании компетенций учителей в Республике Бурятия является добровольным. Поэтому лишь 190 руководителей (41,8%) указали на то, что педагогические работники ОО принимали участие в исследовании компетенций учителей за последние 4 года.

Дипломы и сертификаты участников конкурсов профессионального мастерства, утвержденных приказом Минобрнауки РБ, имеют учителя из 130 ОО РБ (28,6%). Максимальное количество баллов (28) получила МАОУ Багдаринская СОШ.

В информационных картах большинство руководителей ОО РБ указали наличие локальной нормативной документации о формировании управленческих кадров. Однако на сайтах 340 ОО РБ (74,7%) не размещены положение о формировании управленческого резерва и/или отсутствуют приказы с указанием ФИО кадров о зачислении в управленческий резерв.

В целях совершенствования работы руководителей ОО и выработке единообразных подходов и стандартов в органы местного самоуправления направлено письмо Минобрнауки РБ от 07.07.2020 № 02-11/2471, в Приложениях к которому прикреплены типовое Положение о формировании кадрового резерва и типовой Приказ о формировании кадрового резерва.

4. ЗАМЕЧАНИЯ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОВЕРКИ ИНФОРМАЦИОННЫХ КАРТ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОО И САЙТОВ ОО

По результатам проверки информационных карт руководителей ОО и сайтов ОО были выявлены следующие недоработки:

- данные на сайте не актуализированы или отсутствуют (План финансово-хозяйственной деятельности, Вакантные места, основные образовательные программы (далее – ООП), в т.ч. адаптированные (далее – АООП) при наличии обучающихся с ОВЗ, учебные планы, локальные нормативные документы (далее – ЛНА)): в 380 ОО РБ (83,5%);

- отсутствуют или не заполнены обязательные разделы на сайте (Структура и органы управления ОО, Дистанционное обучение, Вакантные места для приема (перевода) и пр.): в 190 ОО РБ (41,8%);

- у руководителя ОО отсутствует дополнительное профессиональное образование по направлению «Менеджмент в образовании» / «Государственное и муниципальное образование» / «Управление персоналом»: 39 чел. (8,6%);

- руководитель ОО не участвовал в КПК, направленных на повышение управленческих компетенций (каждые 3 года): 74 чел. (16,3%);

- отсутствует / не подтверждено наличие предпрофильной подготовки в ОО: в 297 ОО (72,8%), профильного обучения – в 296 ОО (72,6%) и профориентационных мероприятий – в 158 ОО (38,7%);

- нулевая (низкая) результативность проектной деятельности – 397 ОО (87,3%);

- низкая доля педагогических работников в возрасте до 35 лет: менее 10% – в 110 ОО РБ (24,2%);

- низкая доля педагогических работников с высшей и/или первой квалификационной категорией: менее 10% – в 182 ОО (40%);

- данные в информационной карте, на сайте / отчете о самообследовании и/или в обобщенном отчете ОГЭ/ЕГЭ не совпадают: 37 ОО РБ (8,1%);

- ЛНА/ООП не утверждены / без подписи / печати: 56 ОО РБ (12,3%);

- неверный подсчет баллов: в 363 ОО РБ (79,8%);

- дезорганизованность руководителей в процессе заполнения ИК: в 46 ОО РБ (10,1%) не заполнены данные, в т.ч. не проставлены баллы в ИК. МБОУ «Оротская СОШ» предоставила абсолютно **пустую** информационную карту.

- отсутствуют локальные нормативные акты, регламентирующие режим занятий обучающихся, предусмотренные частью 2 статьи 30 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и другие обязательные ЛНА – в 32 ОО РБ (7,3%);

- отсутствуют копии федеральных государственных образовательных стандартов общего образования или гиперссылка на них – в 19 ОО (4,2%);

- отсутствует информация о материально-техническом обеспечении образовательного процесса: сведения о наличии оборудованных учебных кабинетов, объектов для проведения практических занятий, библиотек, объектов спорта, средств обучения и воспитания, в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья, о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям – в 43 ОО РБ (9,5%);

- отсутствует информация о количестве вакантных мест – в 31 ОО РБ (6,8%);

- информация о персональном составе педагогических работников отсутствует или не полная; нет сведений об уровне образования, квалификации, наименовании направления подготовки и (или) специальности – в 79 ОО РБ (17,4%);

- у большинства ОО (не менее 70%) функционируют одновременно 2-3 сайта школы в сети Интернет, действующие сайты размещены на разных

платформах:

- buryatschool.ru: 309 ОО (67,9%);
- ucoz.net/ucoz.ru/ucoz.com: 47 ОО (10,3%);
- прочие платформы, включая собственные и baikaledu.ru, jimdofree.com, selruo.ru, narod.ru, wixsite.com, c-umi.ru: 99 ОО (21,8%).
- сайты ОО не работают (истекла лицензия и пр.): в 24 ОО РБ (5,3%);

На сайтах ОО не размещена информация:

- об отчетах по самообследованию, или же они за 2017, 2018-е годы – в 74 ОО РБ (16,2%);
- об условиях питания обучающихся, в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья: в 129 ОО РБ (28,4%);
- об условиях охраны здоровья обучающихся, в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья: в 129 ОО РБ (28,4%);
- о доступе к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям, в том числе приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья: в 129 ОО РБ (28,4%);
- об электронных образовательных ресурсах, к которым обеспечивается доступ обучающихся, в том числе приспособленные для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья: в 129 ОО РБ (28,4%);
- о наличии специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья: в 129 ОО РБ (28,4%);
- не размещена информация о наличии/отсутствии предписаний органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования, отчеты об исполнении таких предписаний: 118 ОО (25,9%).

В процессе проверки сайтов ОО были зафиксированы факты компиляции одними ОО материалов других ОО. В частности, на сайтах МБОУ «Улюкчиканская СОШ» в разделе «Дистанционное обучение» в

качестве ЛНА представлены методические материалы МАОУ СОШ №49 г.Улан-Удэ и Приказ Комитета по образованию г.Улан-Удэ. Также данные методические материалы размещены и на сайте МАОУ «СОШ №24 г.Улан-Удэ». Кроме того, Паспорт доступности и Дорожная карта, опубликованные на сайте МБОУ «Усть-Джилиндинская ООШ», были разработаны школой из Крыма. На сайте МАОУ «СОШ №54 г.Улан-Удэ» в подразделе «Организация комфортных условий» размещен текст МБОУ «Заиграевская СОШ», причем без изменения наименования ОО. МАОУ «Багдаринская СОШ» в качестве дополнительной ООП представила программу школы г.Челябинск.

5. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ АНАЛИЗА ИНФОРМАЦИОННЫХ КАРТ

По итогам анализа информационных карт руководителям общеобразовательных организаций рекомендовано:

1) Разместить актуальные данные на сайте ОО:

- отчеты о самообследовании ОО: за 2018 и за 2019 календарные годы;
- ООП НОО, ООП ООО и ООП СОО, в том числе адаптированные (при наличии обучающихся с ОВЗ), учебный план (в т.ч. индивидуальный, при наличии) и рабочие программы по предметам на 2019-2020 уч.г.;

- образовательные стандарты;

- полные ФИО и пр. данные о руководителе, администрации и педагогах ОО, включающие информацию о направлении подготовки, преподаваемых дисциплинах; дополнительном профессиональном образовании (в т.ч. у руководства – по направлению «Менеджмент в образовании», «Государственное муниципальное образование», «Управление персоналом») и курсах повышения квалификации (в т.ч. у руководства – направленных на повышение управленческих компетенций за последние 3 года);

- план Финансово-хозяйственной деятельности на 2020г.;

- данные о вакантных местах приема/перевода в ОО;

- расписание внеурочных занятий (в дополнение к соответствующему ЛНА) на сайте или в отчете о самообследовании ОО в 2019-2020 уч.г.;

- документ, подтверждающий победу ОО в грантовом конкурсе в 2019-2020 уч.г.;

2) Включить в отчеты о самообследовании следующую информацию:

- о мерах по предупреждению безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;

- о количестве участников ОГЭ, получивших аттестаты об основном общем образовании;
- о наличии/отсутствии выпускников, не допущенных к ОГЭ и ЕГЭ;
- о количестве участников ЕГЭ, получивших 70 баллов и выше по профильной математике и русскому языку;
- о количестве учащихся, принявших участие во Всероссийской олимпиаде школьников в 2019г. (региональный и заключительный этапы, при наличии) с указанием предметов и полученных результатов;
- о наличии предпрофильной подготовки на ступени основного общего образования;
- об охвате профильного обучения на ступени среднего образования;
- о наличии дополнительных образовательных программ в ОО;
- об охвате профориентационными мероприятиями учащихся в ОО;
- об актуальном количестве педагогических работников;
- о количестве педагогических работников в возрасте до 35 лет;
- о количестве педагогических работников с высшей квалификационной категорией;
- о количестве педагогических работников с первой квалификационной категорией;
- об участии педагогических работников в исследованиях компетенции учителей за последние 4 года;
- об участии педагогических работников в конкурсах профессионального мастерства, утвержденных Приказом Минобрнауки РФ, в 2018-2019 уч.г., с указанием ФИО участника, реквизитами (наименование конкурса, серия/номер, дата и место выдачи диплома/сертификата).

3) Разместить информацию на сайте ОО о количестве/отсутствии обучающихся с ОВЗ на текущий учебный год и наличии / отсутствии специальных условий для обучающихся с ОВЗ.

4) Разместить на сайте фотографии, подтверждающие обеспечение комфортных условий в ОО, в которых осуществляется образовательная

деятельность (наличие зоны отдыха/ожидания, наличие и понятность навигации внутри ОО, доступность санитарно-гигиенических помещений, доступность питьевой воды).

5) В разделе «Документы» разместить следующую информацию:

- ЛНА о применении дистанционных технологии / сетевого взаимодействия в образовательном процессе;

- о неисполненных предписаниях со стороны надзорных органов касательно санитарного состояния помещений ОО (при наличии). При отсутствии неисполненных предписаний сделать соответствующую отметку;

- утвержденный Приказ о формировании резерва управленческих кадров в ОО, содержащий ФИО сотрудников, на 2019-2020уч.г.

По итогам проведенного исследования ГБУ «РЦОИ и ОКО» планирует разработать и провести курсы повышения квалификации для руководителей ОО и сотрудников органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования в 4 квартале 2020г., включающие тематику по работе с локально-нормативными актами и работе с сайтом.

6. ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. Информационная карта руководителя ОО.

№	Показатели	Коэффициенты	Баллы	Источник данных	Результат участника
1	Качество профессиональной подготовки руководителей ОО	К1 – наличие у руководителя ОО дополнительного профессионального образования «Менеджмент в образовании», «Государственное и муниципальное образование», «Управление персоналом».	+1 балл при наличии	Личное дело руководителя ОО	
		К2 – участие руководства ОО в курсах повышения квалификации, направленных на повышение управленческих компетенций (за последние 3 года)	+1 балл при наличии	Личное дело руководителя ОО	
2	Качество управленческой деятельности руководителей общеобразовательной организации	К3 – умение эффективно предотвращать и разрешать возможные конфликты	+1 балл при отсутствии объективных жалоб, письменных обращений на действие (бездействие) руководителя ОО -1 балл при наличии объективных жалоб, письменных обращений на действие (бездействие) руководителя ОО	Управление образования	
		К4 – предупреждение безнадзорности и правонарушений	+1 балл при отсутствии отрицательной динамики негативных проявлений среди	- Комиссия по делам несовершеннолетних - План воспитательной работы	

		несовершеннолетних	обучающихся и неэффективности мер по предупреждению безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних (за последние 2 года)	- Положение о Совете по профилактике безнадзорности и правонарушений - График работы социального педагога	
		К5 – функционирование коллегиальных органов управления ОО (№273-ФЗ «Об образовании в РФ» от 29.12.2012)	+1 балл при наличии не менее 1 коллегиального органа в дополнение к обязательным (баллы не суммируются).	- Устав ОО, - Протоколы заседаний коллегиального органа	
		К6 – наличие индивидуальных учебных планов	+1 балл при наличии	- Порядок обучения по индивидуальному плану - Заявления от родителей обучающихся об обучении по индивидуальному учебному плану	
		К7 – применение дистанционных технологий / сетевого взаимодействия в образовательном процессе	+1 балл при наличии (баллы не суммируются)	Локальная нормативная документация о применении дистанционных технологий / сетевого взаимодействия в образовательном процессе (Порядок, приказ и т.д.)	
		К8 – организация внеурочной деятельности обучающихся	+1 балл при охвате более 60% обучающихся	План организации внеурочной деятельности	
		К9 – результативность проектной деятельности	+1 балл – за каждую победу/призовое место ОО в конкурсе (грантов, проектов и пр.) Баллы суммируются.	Документ, подтверждающий победу в конкурсе, а также получение финансирования и т.д.	
3	Качество подготовки	К10 – доля участников ОГЭ, получивших аттестат об	+1 балл: 100%	Статистико-аналитический отчет ОГЭ	

	обучающихся: базовая подготовка	основном общем образовании			
		К11– доля участников ЕГЭ по математике, преодолевших минимальный порог	+1 балл: 100% сдававших ЕГЭ	Статистико-аналитический отчет ЕГЭ	
		К12– доля участников ЕГЭ по русскому языку, преодолевших минимальный порог	+1 балл: 100% сдававших ЕГЭ	Статистико-аналитический отчет ЕГЭ	
		К13 – отсутствие выпускников, не допущенных к ОГЭ	+1 балл при отсутствии обучающихся, не допущенных к ОГЭ 0 баллов при наличии обучающихся, не допущенных к ОГЭ	Решение педсовета ОО	
		К14 – отсутствие выпускников, не допущенных к ЕГЭ	+1 балл при отсутствии обучающихся, не допущенных к ЕГЭ 0 баллов при наличии обучающихся, не допущенных к ЕГЭ	Решение педсовета ОО	
4	Качество подготовки обучающихся: подготовка высокого уровня	К15– доля участников ОГЭ, получивших «5» по русскому языку	+3 балла: доля участников выше, чем по региону на 10% и более; +2 балла: доля участников на 5-10% выше, чем по региону; +1 балл: доля участников на 0-5% выше, чем по региону.	Статистико-аналитический отчет ОГЭ	
		К16– доля участников ОГЭ, получивших «5» по математике	+3 балла: доля участников выше, чем по региону на 10% и более; +2 балла: доля участников на 5-10% выше, чем по региону; +1 балл: доля участников на 0-5% выше, чем по региону.	Статистико-аналитический отчет ОГЭ	

		К17– доля участников ЕГЭ по профильной математике, получивших 70 баллов и выше	3 балла: доля участников выше, чем по региону на 10% и более; 2 балла: доля участников на 5-10% выше, чем по региону; 1 балл: доля участников на 0-5% выше, чем по региону.	Статистико-аналитический отчет ЕГЭ	
		К18 - доля участников ЕГЭ по русскому языку, получивших 70 баллов и выше	3 балла: доля участников выше, чем по региону на 10% и более; 2 балла: доля участников на 5-10% выше, чем по региону; 1 балл: доля участников на 0-5% выше, чем по региону.	Статистико-аналитический отчет ЕГЭ	
		К19 – наличие участников ЕГЭ, получивших 100 баллов по предмету	1 балл за каждого участника ЕГЭ, получившего 100 баллов по предмету	Статистико-аналитический отчет ЕГЭ	
5	Организация получения образования обучающихся с ОВЗ	К20 – наличие адаптированной образовательной программы для обучающихся с ОВЗ	0 баллов при отсутствии обучающихся с ОВЗ +1 балл при наличии обучающихся с ОВЗ и наличии адаптированной образовательной программы -1 балл при наличии обучающихся с ОВЗ и отсутствии адаптированной образовательной программы	- Личные дела учащихся для получения информации о наличии обучающихся с ОВЗ - Локальная нормативная документация об обучении по адаптированной образовательной программе для обучающихся с ОВЗ	
		К21 – создание специальных условий для обучающихся с ОВЗ (Приказ Минобрнауки РФ от 9.11.2015 №1309)	+1 балл при наличии специальных условий для обучающихся с ОВЗ по зрению; +1 балл при наличии специальных условий для обучающихся с ОВЗ по слуху; +1 балл при наличии специальных условий для обучающихся, имеющих	- Справочная информация о расписании лекций, учебных занятий должна быть выполнена крупным, высотой прописных букв не менее 7,5 см, рельефно-контрастным и продублирована шрифтом Брайля; - обеспечение надлежащими	

			<p>нарушения опорно-двигательного аппарата; -1 балл при наличии обучающихся с ОВЗ и отсутствии специальных условий.</p>	<p>звуковыми средствами воспроизведения информации; - обеспечение беспрепятственного доступа учащихся в учебные помещения, столовые, туалетные и другие помещения ОО, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, локальное понижение стоек-барьеров до высоты не более 0,8 м; наличие специальных кресел и других приспособлений).</p>	
6	Объективность результатов внешней оценки	<p>К22 – наличие участников регионального этапа всероссийской олимпиады школьников (далее – ВОШ)</p>	<p>+ 1 балл за каждого участника по каждому учебному предмету</p>	<p>- Таблица с результатами регионального этапа ВОШ по каждому предмету - Диплом призера или сертификат участника регионального этапа ВОШ</p>	
		<p>К23 – наличие участников заключительного этапа ВОШ</p>	<p>+2 балла за каждого участника по каждому учебному предмету</p>	<p>- Таблица с результатами заключительного этапа ВОШ по каждому предмету - Диплом призера или сертификат участника заключительного этапа ВОШ</p>	
		<p>К24 – наличие признаков необъективности образовательных результатов по итогам оценочных процедур</p>	<p>+1 балл: отсутствие в списке школ с признаками необъективности по данным Рособнадзора; -1 балл: попадание в список школ с признаками необъективности в</p>	<p>Сайт ФИОКО https://fioco.ru/ru/osoko/vpr/: список школ с признаками необъективности</p>	

			течение 2 лет		
7	Условия осуществления образовательной деятельности	K25– открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность	<p>Заполнение подразделов на сайте в объеме и в срок в соответствии с законодательством (баллы суммируются):</p> <p>+1 балл: подраздел "Основные сведения";</p> <p>+1 балл: Подраздел «Структура и органы управления образовательной организацией»;</p> <p>+1 балл: Подраздел «Документы»;</p> <p>+1 балл: Подраздел «Образование»;</p> <p>+1 балл: Подраздел «Образовательные стандарты»;</p> <p>+1 балл: Подраздел «Руководство. Педагогический (научно-педагогический) состав».</p> <p>+1 балл: Подраздел «Материально-техническое обеспечение и оснащенность образовательного процесса»;</p> <p>+1 балл: Подраздел «Финансово-хозяйственная деятельность»;</p> <p>+1 балл: Подраздел «Вакантные места для приема (перевода)».</p>	Сайт ОО	
		K26 – обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность	<p>+1 балл: наличие зоны отдыха (ожидания);</p> <p>+1 балл: наличие и понятность навигации внутри организации;</p> <p>+1 балл: наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;</p>	<p>- Локальная нормативная документация об обеспечении в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность</p> <p>- Фотографии на сайте ОО</p>	

			+1 балл: наличие и доступность питьевой воды; +1 балл: отсутствие неисполненных предписаний со стороны надзорных органов касательно санитарного состояния помещений ОО.		
8	Организация профессиональной ориентации и дополнительного образования обучающихся	К27 – наличие предпрофильной подготовки на ступени основного общего образования	+1 балл: при наличии предпрофильной подготовки на ступени основного общего образования	- Локальная нормативная документация об организации предпрофильной подготовки на ступени основного общего образования; - Расписание занятий	
		К28 – доля охвата организацией профильного обучения на ступени среднего образования	+3 балла: доля обучающихся, охваченных профильным обучением, из общего числа обучающихся 10-11 классов – 70 и более %; +2 балла: от 50% до 69%; +1 балл: менее 50%	- Локальная нормативная документация об организации профильного обучения на ступени среднего общего образования; - Расписание занятий	
		К29 – наличие дополнительных образовательных программ в ОО для обучающихся	+1 балл: при наличии дополнительных образовательных программ в ОО для обучающихся	Нормативная правовая документация о реализации дополнительных образовательных программ в ОО для обучающихся	
		К30 – доля охвата профориентационными мероприятиями учащихся 8-11 классов	+3 балла: более 90% обучающихся; +2 балла: 70-89% обучающихся; +1 балл: 50-69% обучающихся.	- Программа профориентации - Отчет о проведенных мероприятиях	
9	Формирование резерва управленческих кадров	К31 – укомплектованность кадрами на начало учебного года, имеющими соответствующую квалификацию	+1 балл: полная укомплектованность кадрами на начало учебного года, имеющими соответствующую квалификацию	Штатное расписание ОО	

	К32 – доля педагогических работников ОО в возрасте до 35 лет	+2 балла: доля 20% и более; +1 балл: доля от 10% до 19%; 0 баллов: менее 10%	Штатное расписание ОО	
	К33 – доля педагогических работников с высшей квалификационной категорией	+2 балла: доля 20% и более; +1 балл: доля от 10% до 19%; 0 баллов: менее 10%	Штатное расписание ОО	
	К34 – доля педагогических работников с первой квалификационной категорией	+2 балла: доля 60% и более; +1 балл: доля от 40% до 59%; 0 баллов: менее 40%	Штатное расписание ОО	
	К35 – участие педагогических работников в исследовании компетенций учителей	+2 балла: при наличии	Приказ Минобрнауки РБ об утверждении участников исследования компетенций учителей	
	К36– участие педагогических работников в конкурсах профессионального мастерства, утвержденных приказом Минобрнауки РБ	Муниципальный этап: + 3 балла за 1 место; Региональный этап: +4 балла за 1 место; +3 балла за 2 место; + 2 балла за 3 место; +1 балл за участие.	- Таблица участников конкурсов профессионального мастерства, утвержденных приказом Минобрнауки РБ - Дипломы и сертификаты участников конкурсов профессионального мастерства, утвержденных приказом Минобрнауки РБ	
	К37 – сформированный резерв управленческих кадров в ОО	+1 балл: при наличии сформированного резерва управленческих кадров в ОО	Локальная нормативная документация ОО о формировании управленческих кадров в ОО	
	ИТОГО:			

Приложение 2. Инструкция для заполнения информационной карты руководителя ОО.

Информационная карта руководителя ОО заполняется и подписывается руководителем ОО и заверяется в муниципальном управлении образования. Скан-копия заверенной информационной карты направляется в научно-методический отдел ГБУ «РЦОИ и ОКО» по адресу rbonmr@gmail.com до 07.05.2020. Оригинал направляется в ГБУ "РЦОИ и ОКО" по адресу г.Улан-Удэ, ул.Краснофлотская д.2 не позднее 07.05.2020.

В информационной карте 9 показателей и 37 коэффициентов. В графе «Баллы» указан максимальный балл за каждый коэффициент. В графе «Источник данных» указаны документы, локальные нормативные акты (далее – ЛНА), отчеты, из которых Вы можете получить информацию. ЛНА, регламентирующие различные аспекты образовательной деятельности, могут иметь наименования, отличные от указанных нами.

Удалив текст из ячейки графы «Источник данных», необходимо внести следующую информацию:

К1 – полное наименование курсов переподготовки, учебного заведения, выдавшего документ о переподготовке, и год получения документа;

К2 – полное наименование курсов повышения квалификации за последние 3 года, учебного заведения, выдавшего удостоверение, и год получения документа;

К3 – дату, на которую составлена жалоба; при отсутствии жалоб указать: «жалоб нет»;

К4 – в первой и второй строке указать количество правонарушений за 2018 и 2019 годы; в третьей строке указать веб-ссылку на сайт ОО, где размещены Отчеты о самообследовании за 2018 и 2019гг.

К5 – наименования органов коллегиального управления, помимо Общего собрания работников ОО и Педагогического совета, указанных в Уставе ОО, или утверждающем их ЛНА (№, дата); указать веб-ссылку на Устав/ЛНА на сайте ОО;

К6 – реквизиты ЛНА о порядке обучения по индивидуальному плану (№, дата); указать веб-ссылку на ЛНА на сайте ОО;

К7 – реквизиты ЛНА о применении дистанционных технологий / сетевого взаимодействия в образовательном процессе (№, дата); указать веб-ссылку на ЛНА на сайте ОО. Баллы НЕ суммируются.

К8 – *слева в ячейке*: общее количество обучающихся в ОО, *справа*: количество обучающихся, охваченных внеурочной деятельностью в ОО; *ниже* отразится процент охвата внеурочной деятельностью в ОО; далее *в третьей строке* указать реквизиты ЛНА об организации внеурочной деятельности в ОО (№, дата) и веб-ссылку на сайте ОО, где размещены материалы о внеурочной деятельности;

К9 – наименование и реквизиты документа (название грантового конкурса, его организатора (полностью), серия, №, дата и место выдачи). К рассмотрению принимается победа / призовое место в грантовом конкурсе социальных, образовательных и культурных проектов, где заявителем, исполнителем и получателем грантовых средств выступала ОО в качестве юридического лица;

К10 – *слева в ячейке*: общее количество участников ОГЭ в ОО в 2018-2019 уч.г., *справа*: общее количество учащихся, получивших аттестат в 2018-2019 уч.г.; *ниже* отразится доля участников ОГЭ, получивших аттестат. Если получившаяся доля=100%, то ОО получает 1 балл, в остальных случаях – 0 баллов;

К11, К12 – *слева в ячейке*: общее количество участников ЕГЭ в ОО в 2018-2019 уч.г., *справа*: общее количество учащихся, преодолевших минимальный порог по предмету в 2018-2019 уч.г.; *ниже* отразится доля участников ЕГЭ, преодолевших минимальный порог по математике и русскому языку, соответственно;

К13, К14 – в первой строке указать количество обучающихся, не допущенных к ГИА в 2018-2019 уч.г. (при наличии); во второй строке веб-ссылка на ЛНА на сайте ОО

К15 – *слева в ячейке*: общее количество участников ОГЭ в ОО в 2018-2019 уч.г., *справа*: количество обучающихся ОО, получивших «5» по русскому языку в 2018-2019 уч.г., *ниже* отразится разность долей обучающихся, получивших «5» по русскому языку, в ОО и регионе. Если в ячейке отражается положительная десятичная дробь, то ОО получает от 0 до 3 баллов. Если в ячейке отражается отрицательная десятичная дробь, то ОО не получает баллов по данному коэффициенту.

К16 – *слева в ячейке*: общее количество участников ОГЭ в ОО в 2018-2019 уч.г., *справа*: количество обучающихся ОО, получивших «5» по математике в 2018-2019 уч.г., *ниже* отразится разность долей обучающихся, получивших «5» по математике, в ОО и регионе. Если в ячейке отражается положительная десятичная дробь, то ОО получает от 0 до 3 баллов. Если в ячейке отражается отрицательная десятичная дробь, то ОО не получает баллов по данному коэффициенту;

К17 – *слева в ячейке*: общее количество участников ЕГЭ в ОО в 2018-2019 уч.г., *справа*: количество обучающихся ОО, набравших 70 баллов по профильной математике в 2018-2019 уч.г., *ниже* отразится разность долей обучающихся, набравших 70 баллов и выше по математике, в ОО и регионе. Если в ячейке отражается положительная десятичная дробь, то ОО получает от 0 до 3 баллов. Если в ячейке отражается отрицательная десятичная дробь, то ОО не получает баллов по данному коэффициенту;

К18 – *слева в ячейке*: общее количество участников ЕГЭ в ОО в 2018-2019 уч.г., *справа*: количество обучающихся ОО, набравших 70 баллов по русскому языку в 2018-2019 уч.г., *ниже* отразится разность долей обучающихся, набравших 70 баллов и выше по русскому языку, в ОО и регионе. Если в ячейке отражается положительная десятичная дробь, то ОО получает от 0 до 3 баллов. Если в ячейке отражается отрицательная десятичная дробь, то ОО не получает баллов по данному коэффициенту;

К19 – общее количество обучающихся ОО в 2018-2019 уч.г., получивших 100 баллов на ЕГЭ по учебным предметам. Значение коэффициента К19 зависит от числа участников ЕГЭ, получивших 100 баллов по предмету. Так, например, если в ОО 2 стобалльника по русскому языку, 1 стобалльник по профильной математике, 1 стобалльник по информатике, то $K19=4$ баллам.

К20 – в первой строке указать количество обучающихся с ОВЗ, при отсутствии таковых указать «Обучающихся с ОВЗ нет»; во второй строке указать реквизиты ЛНА об обучении по адаптированной образовательной программе для обучающихся с ОВЗ (№, дата) и веб-ссылку на ЛНА на сайте ОО;

К21 – реквизиты ЛНА о создании специальных условий для обучающихся с ОВЗ (№, дата); указать веб-ссылку на материалы на сайте ОО и на соответствующие фотографии на сайте ОО; при отсутствии в ОО обучающихся с ОВЗ указать «Обучающихся с ОВЗ нет». В таком случае ОО получает 0 баллов по данному коэффициенту.

К22 – количество участников регионального этапа всероссийской олимпиады школьников (далее – ВОШ) по предметам и классам за 2018-2019 учебный год. Например, математика (7кл – 2 чел /10кл – 1чел), рус/яз (8кл – 3чел / 9кл – 2чел). Значение коэффициента К22 зависит от числа участников: если в региональном этапе ВОШ участвовали 2 человека от школы, то $K22=2$ баллам.

К23 – количество участников заключительного этапа ВОШ по предметам и классам за 2018-2019 учебный год. Например, математика (7кл – 2 чел /10кл – 1чел), рус/яз (8кл – 3чел / 9кл – 2чел). Значение коэффициента К23 зависит от числа участников: если в школе в заключительном этапе ВОШ участвовал 1 обучающийся, то $K23=2$ баллам.

- К24** – ячейка «Источники данных» не заполняется. Заполняется только ячейка «Результат участника» согласно наличию или отсутствию ОО в списке школ с признаками необъективности;
- К25** – ячейка «Источники данных» не заполняется. Производится подсчет баллов, исходя из наличия на сайте ОО актуализированных подразделов, указанных в графе «Баллы» информационной карты. Полученное количество баллов вносится в ячейку «Результат участника»;
- К26** – реквизиты локального ЛНА об обеспечении комфортных условий в ОО (№, дата), указать веб-ссылку на ЛНА на сайте ОО и на соответствующие фотографии;
- К27** – реквизиты ЛНА об организации предпрофильной подготовки или углубленного изучения отдельных предметов на ступени основного общего образования (№, дата), указать веб-ссылку на ЛНА на сайте ОО;
- К28** – *слева в ячейке*: общее количество обучающихся 10-11 классов в ОО, *справа*: количество детей, охваченных профильным обучением; *ниже* отразится доля охвата профильным обучением в ОО из общего числа обучающихся 10-11 классов; в третьей строки указать веб - ссылку на ЛНА, расписание на сайте ОО
- К29** – реквизиты ЛНА (№, дата), указать веб-ссылку на ЛНА на сайте ОО; баллы не суммируются;
- К30** – *слева в ячейке*: общее количество обучающихся 8-11 классов в ОО, *справа*: количество детей-участников профориентационных мероприятий; *ниже* отразится доля охвата; в третьей строке указать веб - ссылку на ЛНА, отчет о проведении мероприятия и др.
- К31** – процент укомплектованности кадрами на начало 2019-2020 учебного года; указать веб-ссылку на размещение на сайте ОО отчета о самообследовании ОО за 2019 год;
- К32** – *слева в ячейке*: общее количество педагогов в ОО (независимо от ставки), *справа*: количество педагогов в возрасте до 35 лет (включая педагогов дополнительного образования), *ниже* отразится доля педработников в возрасте до 35 лет;
- К33** – *слева в ячейке*: общее количество педагогов в ОО (независимо от ставки), *справа*: количество педагогов с высшей квалификационной категорией, *ниже* отразится доля педработников с высшей квалификационной категорией;
- К34** – *слева в ячейке*: общее количество педагогов в ОО (независимо от ставки), *справа*: количество педагогов с первой квалификационной категорией, *ниже* отразится доля педагогов с первой квалификационной категорией;
- К35** – участие учителей ОО в исследованиях компетенции учителей за последние 4 года (региональный / федеральный) и год проведения;

К36 – ФИО участника, реквизиты диплома победителя или призера/сертификата участника соответствующего этапа конкурса профессионального мастерства, утвержденного приказом Министерства образования и науки РБ (наименование конкурса, серия, №, дата и место выдачи). Данные за 2018-2019 уч.г.

К37 – реквизиты ЛНА о формировании резерва управленческих кадров в ОО (№, дата).

Таблицу с внесенными данными необходимо распечатать в альбомной ориентации. Перед выводом информационной карты на печать просим удостовериться, что весь введенный вами текст отображается полностью. Для этого доступна функция регулировки размера ячейки по высоте.

Приложение 3. Минимальный и максимальный баллы, набранные руководителями ОО

№	Муниципальное образование	НОШ				ООШ				СОШ			
		Кол-во ОО	МАХ балл	MIN балл	Сред. балл	Кол-во ОО	МАХ балл	MIN балл	Сред. балл	Кол-во ОО	МАХ балл	MIN балл	Сред. балл
1	Баргузинский район	3	13 МБОУ Карасунская НОШ, МБОУ Максимихинская НОШ	7 МБОУ Уржильская НОШ	11	3	34 МБОУ Улюкчианская ООШ	17 МБОУ Гусихинская ООШ	24,7	9	49 МБОУ Усть-Баргузинская СОШ	18 МБОУ Читканская СОШ	30,4
2	Баунтовский район	1	21 МБОУ Россошинская НОШ			1	27 МБОУ Усть-Джилиндинская ООШ			5	78 МАОУ Багдаринская СОШ	17 МБОУ Уакитская СОШ	37,8
3	Бичурский район	5	27 МБОУ Дабатуйская НОШ	18 МБОУ Топкинская НОШ	24	2	29 МБОУ Билютайская ООШ	18 МБОУ Верхне-Мангиртуйская ООШ	23,5	15	41 МБОУ Мало-Куналейская СОШ	17 МБОУ Бичурская СОШ №3	29,8
4	Джидинский район	1	18 МБОУ Нижне-Ичетуйская НОШ			3	25 МБОУ Цаган-Усунская ООШ	18 МБОУ Зарубинская ООШ	22,3	22	46 МАОУ Петропавловская районная гимназия	21 МБОУ Джидинская районная вечерняя общеобразовательная школа	31,1
5	Еравнинский район	0	-			0	-			15	74 МБОУ Сосново-Озерская СОШ №2	23 МБОУ Тужинкинская СОШ	38,7

6	Заиграевский район	4	23 МБОУ Онохойская НОШ-д/с «Белочка»	17 МБОУ Арбижилская НОШ	20	7	35 МБОУ Ново-Онохойская ООШ	3 МБОУ Усть-Брянская ООШ	20,7	20	61 МБОУ Онохойская СОШ №1	20 МБОУ Заиграевская ОССОШ	38,1
7	Закаменский район	1	23 МАОУ Хужирская НОШ им. Д.Б. Жигжитова			0	-			26	49 МБОУ Мылинская СОШ	15 МАОУ Энгорбойская СОШ	33,2
8	Иволгинский район	2	22 МОУ Ошурковская НОШ, МОУ Посельская НОШ			3	29 МОУ Колобковская ООШ	16 МОУ Красноярская ООШ	23,3	12	55 МАОУ Иволгинская СОШ	16 МОУ Каленовская СОШ	35,1
9	Кабанский район	5	24 МАОУ Закалтусная НОШ, МАОУ Хандалинская НОШ	19 МАОУ Начальная школа - детский сад с. Елань	21,2	2	32 МАОУ Степно-Дворецкая ООШ	27 МАОУ Нюкская ООШ	29,5	20	52 МБОУ Кабанская СОШ	26 МАОУ Красно-Ярская СОШ	36,6
10	Кижингинский район	2	24 МБОУ Куоркинская НШДС	21 МБОУ Ушхайтинская НШДС	22,5	0	-			14	68 МБОУ Кижингинская СОШ им.Х.Намсараева	23 МБОУ Верхнекодунская СОШ	33,8
11	Курумканский район	0	-			1	25 МОУ Элысунская ООШ			11	63 МБОУ Курумканская СОШ №1	22 МОУ Открытая (сменная) общеобразовательная школа	38,6
12	Кяхтинский район	1	2 МБОУ Убур-Киретская НОШ			6	29 МБОУ	7 МБОУ	23,7	16	50 МБОУ	7 МБОУ	35,9

						Энхэ-Талинская ООШ	Кяхтинская адаптивная ОШ			Кяхтинская СОШ №2	Большелугская СОШ		
13	Муйский район	0	-		0	-	-		5	41 МБОУ Таксимовская СОШ № 1	25 МБОУ Усть-Муйская СОШ	33	
14	Мухоршибирский район	0	-		2	33 МБОУ Барская ООШ	27 МБОУ Сутайская ООШ	30	17	56 МАОУ Саган-Нурская СОШ	25 МБОУ Кусотинская СОШ	35,1	
15	Окинский район	3	20 МБОУ Балактинская НШДС	10 МБОУ Боксонская НШДС	15,3	0	-		3	51 МАОУ Орликская СОШ	24 МАОУ Бурунгольская СОШ	37,3	
16	Прибайкальский район	2	21 МОУ Покровская НОШ	19 МОУ Золотоключевская НОШ	20	3	40 МОУ Мостовская ООШ	15 МОУ Ильинская санаторская ООШ	27	12	50 МОУ Таловская СОШ	29 МОУ Нестеровская СОШ	40,8
17	Северобайкальский район	0	-		1	15 МБОУ Киндигирская ООШ			8	37 МБОУ Ангоянская СОШ, МБОУ СОШ №36 п. Новый Уоян	9 МБОУ Верхнеангарская СОШ	18,1	
18	Селенгинский район	4	22 МБОУ Ардасанская НОШ	11 МБОУ Усть-Урминская НШДС	18,5	11	37 МБОУ Баратуйская ООШ	2 МБОУ Таежная ООШ	28,5	12	63 Гусиноозерская гимназия	29 МБОУ СОШ №92	42,8
19	Тарбагатайский район	3	28 МБОУ	21 МБОУ	24,7	4	30 МБОУ	21 МБОУ	26,8	7	48 МБОУ	23 МБОУ	33,3

			Вознесенская НОШ	Надеинская НОШ			Нижнежиримская ООШ	Барыкинская ООШ			Тарбагатайская СОШ	Десятниковская СОШ	
20	Тункинский район	7	26 МБОУ Шулутовская НШДС	11 МБОУ Гужирская НШДС	18,6	6	40 МБОУ Хужирская ООШ	14 МБОУ Галбайская ООШ	25	12	38 МБОУ Кыренская СОШ	15 МБОУ Хойтогольская СОШ	29,7
21	Хоринский район	2	18 МБОУ Амгалантинская НОШ	16 МБОУ Анинская НОШ	17	4	23 МБОУ Зун-Хурайская ООШ, МБОУ Майлинская ООШ	16 МБОУ Баянгольская ООШ	20,5	11	49 МБОУ Хоринская СОШ №2	21 МБОУ Булумская СОШ, МБОУ Верхне-Талецкая СОШ	33,4
22	г.Северобайкальск	0	-			0	-			5	47 МБОУ Лицей №6	32 МБОУ СОШ №11	40,6
23	г.Улан-Удэ	1	28 МАОУ Прогимназия №108			2	34 МБОУ ООШ №15	25 МАОУ ООШ №23	29,5	55	96 МБОУ Российская гимназия №59	27 МАОУ СОШ №5	48,5
24	Школы-интернаты	0	-			3	37 ГБОУ Санаторная школа-интернат № 28	15 ГСУВОУ Республиканская спец. общеобраз. школа закрытого типа	25,3	12	89 ГБОУ РБНЛ- И №1	30 ГБОУ Шимкинская ШИСОО	48,8
ИТОГО:		47	28	2	18,6	64	40	2	24,9	344	96	7	35,9

Приложение 4. Баллы по результатам анализа информационных карт ОО РБ:

<p>Максимально возможный балл НОШ (К9, К36 дают возможность увеличить количество баллов в зависимости от результатов деятельности)</p>	<p>Фактический максимальный балл НОШ по РБ МБОУ Вознесенская НОШ (Тарбагатайский район)</p>	<p>Фактический минимальный балл НОШ по РБ МБОУ Убур-Киретская НОШ (Кяхтинский район)</p>	<p>Фактический средний балл НОШ по РБ</p>
от 45	28	2	18,6
<p>Максимально возможный балл ООШ (К9, К22, К23, К36 дают возможность увеличить количество баллов в зависимости от результатов деятельности)</p>	<p>Фактический максимальный балл ООШ по РБ МОУ Мостовская ООШ (Прибайкальский район) МБОУ Хужирская ООШ (Тункинский район)</p>	<p>Фактический минимальный балл ООШ по РБ МБОУ Таежная ООШ (Селенгинский район)</p>	<p>Фактический средний балл ООШ по РБ</p>
от 61	40	2	24,9
<p>Максимально возможный балл СОШ (К9, К19, К22, К23, К36 дают возможность увеличить количество баллов в зависимости от результатов деятельности)</p>	<p>Фактический максимальный балл СОШ по РБ МБОУ Российская гимназия № 59 (г. Улан-Удэ)</p>	<p>Фактический минимальный балл СОШ по РБ МБОУ Большелугская СОШ (Кяхтинский район)</p>	<p>Фактический средний балл СОШ по РБ</p>
от 74	96	7	35,9

Приложение 4. Характерные замечания / ошибки заполнения информационной карты

№	Муниципальное образование	Кол-во СОШ	Максимальный балл	Минимальный балл	Средний балл	Характерные недостатки / ошибки заполнения информационной карты (далее – ИК) для МО
1	Баргузинский район	9	49 МБОУ Усть-Баргузинская СОШ	18 МБОУ Читканская СОШ	30,4	<ul style="list-style-type: none"> - ошибки в отчете о самообследовании; - нет подтверждения данных на сайте, в т.ч. в отчете о самообследовании; - не заполнены данные в ИК, в т.ч. не проставлены баллы в ИК; - данные в ИК, на сайте/обобщенном отчете ОГЭ/ЕГЭ и в отчете о самообследовании не совпадают; - ЛНА/ООП не утверждены/без подписи/ печати; - неверный подсчет баллов; - некачественный учет достижений обучающихся/педагогов; - нет веб-ссылок на ЛНА.
2	Баунтовский район	5	78 МАОУ Багдаринская СОШ	17 МБОУ Уакитская СОШ	37,8	<ul style="list-style-type: none"> - нет подтверждения данных на сайте; - недостаточно данных о руководителе и педсоставе; - данные на сайте не актуализированы; - ЛНА/ООП не утверждены/без подписи/ печати; - отсутствуют/не заполнены обязательные разделы на сайте.
3	Бичурский район	15	41 МБОУ Мало-Куналейская СОШ	17 МБОУ Бичурская СОШ №3	29,8	<ul style="list-style-type: none"> - нет подтверждения данных на сайте, в т.ч. в отчете о самообследовании; - данные на сайте не актуализированы;

						<ul style="list-style-type: none"> - не заполнены данные в ИК; - недостаточно/отсутствуют данные о руководителе и педсоставе; - нет образ. программ на сайте; - данные в ИК, на сайте/обобщенном отчете ОГЭ/ЕГЭ и в отчете о самообследовании не совпадают; - отсутствуют/не заполнены обязательные разделы на сайте; - ЛНА/ООП не утверждены/без подписи/ печати; - неверный подсчет баллов.
4	Джидинский район	22	46 МАОУ Петропавловская районная гимназия	21 МБОУ Джидинская районная вечерняя общеобразовательная школа	31,1	<ul style="list-style-type: none"> - нет подтверждения данных на сайте, в т.ч. в отчете о самообследовании; - данные на сайте не актуализированы; - ЛНА/ООП не утверждены/без подписи/ печати; - недостаточно/отсутствуют данные о руководителе/педсоставе/админ-ции; - не заполнены /указаны недостоверные данные в ИК; - данные в ИК, на сайте/обобщенном отчете ОГЭ/ЕГЭ и в отчете о самообследовании не совпадают; - некачественный учет достижений обучающихся/педагогов; - неверный подсчет баллов.
5	Еравнинский район	15	74 МБОУ Сосново-	23 МБОУ	38,7	<ul style="list-style-type: none"> - отсутствуют/не заполнены обязательные разделы на сайте;

			Озерская СОШ № 2	Тужинкинская СОШ		<ul style="list-style-type: none"> - нет подтверждения данных на сайте; - ЛНА/ООП не утверждены/без подписи/ печати; - неверный подсчет баллов.
6	Заиграевский район	20	61 МБОУ Онохойская СОШ №1	20 МБОУ Заиграевская ОССОШ	38,1	<ul style="list-style-type: none"> - нет подтверждения данных на сайте, в т.ч. в отчете о самообследовании; - данные на сайте не актуализированы; - недостаточно/отсутствуют данные о руководителе/педсоставе/админ-ции.
7	Закаменский район	26	49 МБОУ Мылинская СОШ	15 МАОУ Енгорбойская СОШ	33,2	<ul style="list-style-type: none"> - отсутствуют/не заполнены обязательные разделы на сайте; - нет подтверждения данных на сайте; - данные в ИК, на сайте/обобщенном отчете ОГЭ/ЕГЭ и в отчете о самообследовании не совпадают; - ЛНА/ООП не утверждены/без подписи/ печати; - недостаточно/отсутствуют данные о руководителе/педсоставе/Адм-ции ОО; - данные на сайте не актуализированы; - некачественный учет достижений обучающихся/педагогов; - неверный подсчет баллов.
8	Иволгинский район	12	55 МАОУ Иволгинская СОШ	16 МОУ Каленовская СОШ	35,1	<ul style="list-style-type: none"> - нет подтверждения данных на сайте, в т.ч. в отчете о самообследовании; - данные в ИК, на сайте/обобщенном отчете ОГЭ/ЕГЭ и в отчете о самообследовании не совпадают; - некачественный учет достижений

						<p>обучающихся/педагогов;</p> <ul style="list-style-type: none"> - ЛНА/ООП не утверждены/без подписи/ печати; - недостаточно/отсутствуют данные о руководителе/педсоставе; - не заполнены данные в ИК; - данные на сайте не актуализированы; - нет веб-ссылок на ЛНА.
9	Кабанский район	20	52 МБОУ Кабанская СОШ	26 МАОУ Красно-Ярская СОШ	36,6	<ul style="list-style-type: none"> - нет подтверждающих документов, данных. - неправильно указаны баллы; - недостаточная наполняемость актуальной информацией разделов Фотогалерея, Новости; - сайт ОО не работает. - ЛНА не утверждены или отсутствуют.
10	Кижингинский район	14	68 МБОУ Кижингинская СОШ им.Х.Намсараева	23 МБОУ Верхнекодунская СОШ	33,8	<ul style="list-style-type: none"> - нет подтверждения данных на сайте; - данные в ИК, на сайте/обобщенном отчете ОГЭ/ЕГЭ и в отчете о самообследовании не совпадают; - данные на сайте не актуализированы; - некачественный учет достижений обучающихся/педагогов; - неверный подсчет баллов/баллы в ИК не проставлены; - не заполнена ИК (отсутствуют какие-либо данные); - недостаточно данных о руководителе

						<p>/педсоставе; - отсутствуют/не заполнены обязательные разделы на сайте; - сайт ОО не работает.</p>
11	Курумканский район	11	63 МБОУ Курумканская СОШ №1	22 МОУ Открытая (сменная) общеобразовательная школа	38,6	<p>- нет подтверждения данных на сайте; - данные в ИК, на сайте/обобщенном отчете ОГЭ/ЕГЭ и в отчете о самообследовании не совпадают; - ЛНА/ООП не утверждены/без подписи/ печати; - неправильно указаны баллы; - недостаточная наполняемость актуальной информацией разделов Фотогалерея, Новости; - некачественный учет достижений обучающихся/педагогов; - ИК не заполнена (ни ссылок, ни количественных данных); - данные на сайте не актуализированы.</p>
12	Кяхтинский район	16	50 МБОУ Кяхтинская СОШ №2	7 МБОУ Большелугская СОШ	35,9	<p>- нет подтверждающих документов, данных; - недостаточная наполняемость актуальной информацией разделов Фотогалерея, Новости; - неверный подсчет баллов; - сайт ОО не работает; - ЛНА не утверждены или отсутствуют.</p>
13	Муйский район	5	41	25	33	- нет подтверждения данных на сайте, в

			МБОУ Таксимовская СОШ № 1	МБОУ Усть-Муйская СОШ		<p>т.ч. в отчете о самообследовании;</p> <ul style="list-style-type: none"> - данные в ИК, на сайте/обобщенном отчете ОГЭ/ЕГЭ и в отчете о самообследовании не совпадают; - ЛНА/ООП не утверждены/без подписи/ печати; - не заполнены данные в ИК, в т.ч. не проставлены баллы в ИК; - недостаточн/отсутствуют данные о руководителе/педсоставе; - указаны недостоверные данные в ИК; - неверный подсчет баллов.
14	Мухоршибирский район	17	56 МАОУ Саган-Нурская СОШ	25 МБОУ Кусотинская СОШ	35,1	<ul style="list-style-type: none"> - нет подтверждения данных на сайте; - данные на сайте не актуализированы; - некачественный учет достижений обучающихся/педагогов; - отсутствуют/не заполнены обязательные разделы на сайте; - недостаточно/отсутствуют данные о руководителе/педсоставе; - неверный подсчет баллов.
15	Окинский район	3	51 МАОУ Орликская СОШ	24 МАОУ Бурунгольская СОШ	37,3	<ul style="list-style-type: none"> - нет подтверждения данных на сайте, в т.ч. в отчете о самообследовании; - данные на сайте не актуализированы; - не заполнены данные в ИК, в т.ч. не проставлены баллы в ИК; - нет образ. программ на сайте; - данные в ИК, обобщенном отчете ОГЭ/ЕГЭ и в отчете о

						самообследовании не совпадают; - отсутствуют/не заполнены обязательные разделы на сайте; - ЛНА/ООП не утверждены/без подписи/ печати; - неверный подсчет баллов.
16	Прибайкальский район	12	50 МОУ Таловская СОШ	29 МОУ Нестеровская СОШ	40,8	- нет подтверждающих документов; - данные на сайте не актуализированы; - мало фото и новостей.
17	Северобайкальский район	8	37 МБОУ Новоуюянская В(С)ОШ	9 МБОУ Верхнеангарская СОШ	18,1	- у 5 школ из 8 не работают сайты; - нет подтверждающих документов на сайте; - недостаточно/отсутствуют данные; - данные на сайте не актуализированы; - указаны недостоверные данные в ИК; - сайт ОО не работает; - недостаточно/отсутствуют данные о руководителе/ педсоставе.
18	Селенгинский	12	63 Гусиноозерская гимназия	29 МБОУ СОШ №92	42,8	- нет подтверждающих ЛНА на сайте; - недостаточно/отсутствуют данные; - данные на сайте не актуализированы; - недостаточная наполняемость раздела Фотогалерея.
19	Тарбагатайский	7	48 МБОУ Тарбагатайская СОШ	23 МБОУ Десятниковская СОШ	33,3	- нет подтверждающих ЛНА на сайте; - отсутствуют/не заполнены обязательные разделы на сайте; - данные в ИК и отчете о самообследовании не совпадают; - неверный подсчет баллов.

20	Тункинский	12	38 МБОУ Кыренская СОШ	15 МБОУ Хойтогольская СОШ	29,7	<ul style="list-style-type: none"> - нет подтверждающих данных на сайте; - недостаточно/отсутствуют данные; - данные на сайте не актуализированы; - сайты устаревшие и недостаточная наполняемость актуальной информацией разделов Фотогалерея, Новости; - отчеты о самообследовании не отражают основные показатели деятельности ОО.
21	Хоринский	11	49 МБОУ Хоринская СОШ №2	21 МБОУ Булумская СОШ, МБОУ Верхне- Талецкая СОШ	33,4	<ul style="list-style-type: none"> - неверный подсчет баллов, либо баллы в ИК полностью отсутствуют; - недостаточная наполняемость актуальной информацией разделов Фотогалерея, Новости; - нет подтверждающих ЛНА и сведений на сайте.
22	г.Северобайкальск	5	47 МБОУ Лицей №6	32 МБОУ СОШ №11	40,6	<ul style="list-style-type: none"> - нет подтверждающих документов, данных; - недостаточная наполняемость актуальной информацией разделов Фотогалерея, Новости; - неверный подсчет баллов.
23	г.Улан-Удэ	55	96 МБОУ Российская гимназия № 59	27 МАОУ СОШ №5	48,5	<ul style="list-style-type: none"> - отсутствуют/не заполнены обязательные разделы на сайте; - нет подтверждения данных на сайте; - недостаточно данных о рук-ле и педсоставе;

						<ul style="list-style-type: none"> - некачественный учет достижений обучающихся/педагогов; - ЛНА не утверждены/без подписи/печати; - неверный подсчет баллов.
24	ГБОУ	12	89 ГБОУ РБНЛ-И №1	30 ГБОУ Шимкинская ШИСОО	48,8	<ul style="list-style-type: none"> - отсутствуют/не заполнены обязательные разделы на сайте; - нет подтверждения данных на сайте; - ЛНА не утверждены/без подписи/печати; - неверный подсчет баллов.
ИТОГО:		344	96	7	35,9	<p>МАХ балл: МБОУ Российская гимназия № 59.</p> <p>MIN балл: МБОУ Большелугская СОШ.</p>